

# Tüposz: Heti közéleti folyamatelemzés (2018. május 31.)

TÁRSADALOM- ÉS GAZDASÁGELMÉLET

**Böcskei** Balázs politológus, az IDEA Intézet vezetője szerint az európai és az óceánon túli populizmusok terjedése és viszonylagos stabilitása nem független attól, hogy a **mainstream nyilvánosság elveszítette az információk és a vélemények feletti monopóliumát és kapuőri szerepét**. A tájékoztatás pluralizálódása, a hozzáférés demokratizmusa és a politika(i tájékozódás) digitalizálódása következtében **egyre nehezebb** – ha egyáltalán kívánatos – **karanténba** tenni bizonyos szereplőket, kizárni őket egyes felületekről. A politika-fogyasztók hirdetésekkel való megcélzásával a politikus akit akar, azt egyre nagyobb eséllyel el is tudja érni, függetlenül attól, hogy a vele kritikus nyilvánosság ennek útját kívánja-e állni. A nyilvánosság korábbi szerkezetére jellemző **véleményvezéri szerep kifulladás** látszik. Vége van annak a kornak, amikor is az egyes lapok véleményrovatába írt gondolatok, vagy éppen stúdiókban (felkent) szakértői szerepből elmondott elemzések és „bizonyosságok” kizárólagos referenciák lehettek. (Nv 29)

**Trócsányi** László szerint egész Európában azt látjuk, hogy **vita** alakulhat ki a **politikai hatalom** és a **bíróságok** között. Elég, ha csak Franciaország példájára hivatkozik, hogy a **bírói hatalom** milyen aktív szerepet játszott abban, hogy Francois **Fillon** helyzetét **ellehetetlenítsék** a köztársasági elnök megválasztása során. Miután Fillon elvesztette a választást, a bírók elvesztették érdeklődésüket az ügy iránt, és az eljárás akár lassan meg is szűnhet. Ez jó példa arra, hogy a bírók a

politikai ügyek vitele során befolyásolni is képesek a politikai küzdelmeket. Ma gyakori az, hogy a bíró átértelmezi a jogot vagy olyan **kiterjesztő értelmezést** ad egy fogalomnak, amely **szemben** áll a **jogalkotó** által adottal. Ebben az esetben a bíró átveszi a jogalkotó feladatát, és **bírói kormányzással** állunk szemben. Bertrand **Mathieu**, a Sorbonne professzora írja, hogy a bírói kormányzás mélyen **antidemokratikus**. Ezek a viták minden országban jelen vannak, így fontos, hogy a bírói szerepkör tisztázott legyen. A strasbourgi Emberi Jogok Európai Bírósága fontos szerepet játszik az emberi jogok védelmében, tény viszont az is, hogy a tagállamok gyakorta bírálják a strasbourgi bíróság ítéleteit, egyes esetekben ugyanis olyan ügyekben is beavatkozik, amely az állami szuverenitás lényegét érinti. Egyes **bírók úgy vélik**, hogy ők az európai **társadalom értékeinek meghatározói**, noha ezen értékek meghatározásába nem vonták be a népet vagy a nép képviselőit. (MI 26)

## EGÉSZSÉG, NYUGDÍJ, OKTATÁS, KULTÚRA

A kaliforniai Stanford Egyetem kutatói által kidolgozott kezelés az **immunrendszer** teljes **tumorölő** potenciálját felszabadítja. A módszert kidolgozó Ronald **Levy** szerint elvben bármilyen daganattípus kezelésére alkalmas lehet. Az aktivizálás nyomán kialakuló immunválasz nemcsak a megcélzott daganatot pusztította el, de a szervezet bármely más pontján található azonos típusú daganatokat is, sőt megakadályozta, vagy lefékezte az ugyanilyen daganatok későbbi kialakulását. Előkísérleteket már emberekkel is végeztek, és azt tapasztalták, hogy az **emberi nyirokdaganatokban** lévő immunsejtek **hasonlóan reagáltak** a kezelésre, mint az egér immunsejtjei. (MI 24)

„Sajnos hazajöttem” – tudatta rezignáltan **Szász** János filmrendező, aki arról értekezett, hogy milyen szörnyű a **náci** szellemiségű **Magyarországon** élni. **Szakács** Árpád szerint Szász János régóta küzd a náci Fidesz ellen. Például **2013.** november 6-án a Berliner Zeitungban próbálta a fejlett nyugati demokrácia figyelmét felhívni arra, hogy Magyarországon **verik a zsidókat**, fasiszták masíroznak az utcákon. 2015-ben temérdek interjúban fejtette ki, hogy a bevándorlókat megállító **határkerítés** a **legembertelenebb büntetthez** hasonlít. Szász Jánosnak a náci Magyarország Magyar Nemzeti **Filmalapja 494,5 millió** forintos gyártási **támogatást** szavazott meg azért, hogy „a XX. század egyik legbrutálisabb budapesti büntetést dolgozza fel”. Valami különös oknál fogva Szászt pont nem a Tanácsköztársaság tömeggyilkosainak esete érdekli, hanem egy pár évvel későbbi ügy. A filmrendező szerint az Orbán-kormány ellen erkölcsi kérdés tüntetni, mivel a rendszer csak szítja a gyűlöletet és az emberek legsötétebb oldalát akarja előhozni. Közben **Szász** János **darabot rendez** a náci Magyarország **Nemzeti Színházában**.

**Bogdán** Árpád cigány filmrendező, szinte a teljes életművét annak szentelte, hogy a náci, rasszista, kirekesztő magyarokra felhívja a figyelmet. Csak filmre kell vinni a **romagyilkosságokat**, és **végighaknizható** vele a fejlett **Nyugat** is. A **filmalap negyedmilliárd** forintot költött erre, 1157 néző volt rá kíváncsi. **Závada** Pál író a zsidók meggyilkolására utalva a mostani „kisebbségek meglincseléséről” vizionál. A Fideszre szavazó 2,8 millió magyar embert, valamint a miniszterelnököt és környezetét lincselő csürhének bemutató darabot bárki megnézheti a fideszes vezetésű Fővárosi **Önkormányzat** által támogatott és **fenntartott Radnóti Színházban**. (MI 26)

**Száraz** Miklós György szerint nem lehetséges-e, hogy az

úgynevezett jobboldalnak már csak taktikából sem szabadna a politikai támaszától megfosztott (és sok szempontból a saját hitelességétől önmagát megfosztó) úgynevezett **balliberális értelmiséget** korbácsolnia, hiszen a szabadságért és a demokráciáért utolsó csepp véreig harcoló **ellenálló** szerepébe kényszerítése, mai helyzetében, senki másnak, **csak neki kedvezhet?** (MI 25)

**Czakó Gábor** szerint az esztéták hada módfelett megduzzadt – mióta szinte senki sem tudja, hogy mitől szép a szép. Olyannyira „megoszlanak a vélemények”, hogy immár az a kérdés: létezik-e egyáltalán ilyesmi. A szépség és az esztétika fogalmai szétváltak, a hasadékba üzlet és politika nyomult. A Nagy Négyes: a **szerepet**, az **igazság**, a **jóság** és a **szépség őskori tudása semmilyen** mai **tanmenetben** nem szerepel, viszont a túloldal „alkotói” egyre rikoltóbb sikereket érnek el. Ennek hamis tanúi az összes művészeti ágban hemzsegnek, érdekes, hogy az alkotók többsége kedves és szeretetreméltó éke a társasági életnek, addig rogyásig dicsért „műveik” leginkább a **rémirodalom** hatására elterjedt mai trollság körébe sorolhatók – alaki és szellemi szempontból egyaránt. Amióta **meg lehet a rondából élni**, és nem is akárhogy, azóta trollnak lenni jó, mert jövedelmező. (MH 28)

**Bogár László** szerint az **értéksemlegesség** fogalma feltehetőleg az **egyik legpusztítóbb**, legmérgezőbb kifejezés a nyugatias modernitás önmeghatározásra szánt fogalomkészletében. Nincs, soha nem is volt, és eleve nem is létezhet olyan társadalom, emberi közösség, amelyet ne a lelki, erkölcsi, szellemi értékek masszív talapzata tartana meg. Aki értéksemlegességről beszél, az vagy végzetesen tudatlan, vagy végtelenül cinikus, hisz az értéksemlegesség nem létezik, nem létezhet. Amit a világot ellenőrzése alatt tartó **globális véleményhatalmi diktatúra** urai értéksemlegességnek mondanak, az valójában az

általuk fenntartott rend, az **általuk** mesterségesen **felépített hamis szükségletek** kielégítésére alkalmas anyagtömeg engedelmes létrehozására és elfogyasztására való készítés folyamatos újratemelését biztosító rend. Ez a rend kizárólag a primitív fizikai szükségletek kielégítésére való szüntelen törekvésnek, mint a világ legfőbb lényegének az elfogadtatására épül.

Az **állam s egyház szétválasztását** az elmúlt egy-két évszázad során, mint a nyugatias modernitás demokratikus berendezkedésének legnagyobb és egyben legértékesebb „vívmányát” illik ünnepelni, pedig az **európai szakrális kultúra** szisztematikus **önmegsemmisítését** „ünnepeljük” ezzel. Az állam s egyház szétválasztása egyáltalán nem **értéksemlegessé** tette a nyugatias modernitás világát, hanem egy olyan rejtett, következőképp beazonosíthatatlanul mindent szétroncsolni képes értékrend diktatórikus hatalmát építette ki, amely az egész már teljesen elnyugatosított világot, de legfőképpen az európai keresztény fehér ember **kultúrájának maradványait** is **elpusztítással fenyegeti**. A kereszténydemokrácia az egyetlen esély ennek a pusztításnak a megállítására vagy legalább lelassítására mai világunkban. (MH 29)

## CSALÁD, MUNKA, SZOCIÁLIS ÜGYEK, KÖZBIZTONSÁG

Tizenegyszeres különbség van egy átlagos budapesti **V. kerületi** és egy **salgótarjáni** használt **lakóingatlan** ára között: előbbi **49,6** utóbbi **4,5 millió** forintért kelt el az elmúlt másfél év átlagát tekintve. **Három-négy gyermek** esetében a **CSOK** egy-egy **használt lakás árának harmadát-negyedét** fedezi a **megyeszékhelyeken**. A drágább nagyvárosokban a támogatás az átlaglakás árának 13-19 százalékát adja. A **fővárosban**

ugyanakkor négy gyermek esetén is **csak** a vételár **6-8** százaléka fizethető az állami támogatásból. (VG 25) – **Hatmilliárd eurós lakásprogramot** tervez elindítani a **német** kormány a rohamtempóban **emelkedő albérletárak miatt**. Állami bérlakások építése mellett adókedvezményekkel, egyéb pénzügyi ösztönzőkkel segítenék az emberek lakóhelyhez jutását. A tervek szerint **1,5 millió állami bérlakás** épülhet, de emellett adókedvezményekkel és egyéb pénzügyi ösztönzőkkel, így a tíz év feletti gyermekeként járó tizenkétezer eurós juttatással is támogatnák a családokat az otthonteremtésben. (MH 29)

A **Blochamps Capital** friss tanulmányából kiderül, bár a teljes lakosság gazdagodik, a legvagyonosabb réteg megtakarításai híznak a leggyorsabban. **Egyre többen** vannak azok a **prémiumkliensek**, akiknek **több tízmilliós megtakarításuk** keletkezett. Az OTP-nél a lakossági vagyonnövekmény több mint 40 százalékát a privátbanki ügyfelek megtakarításainak növekedése adta 2017-ben. 600-700 olyan magyar ember van, akinek igazán nagy, 10 millió euró fölötti vagyona lehet. Ezen a rétegen belül megjelent egy nagyon gyorsan gyarapodó, az üzleti sikereit gyakran politikai kapcsolataira alapozó réteg. Bár a sajtó jellemzően csak néhány emberről ír, a tanulmány szerint ezres nagyságrendű lehet a haszonhúzók száma. Magyarországon **40 ezer privátbanki számla** lehet. A számlatulajdonosok többsége 30-50 millió, de legfeljebb 100 millió forintos megtakarítással rendelkezik. A külföldre történő vagyonmentés lelassult. Ma már befektetői szempontból is kedvező a hazai adókörnyezet, így a likvid vagytonokat érdemes idehaza fialtatni. (VG 25)

**Palkovics Imre**, a Munkástanácsok elnöke az elmúlt öt év **legnagyobb sikerének** nevezte a **hatéves megállapodást**, amelynek részeként megszületett a 2017–2018-ra vonatkozó **minimálbér- és garantáltbér-minimum megállapodás**. E megállapodásnak

köszönhetően megvalósult a régi szakszervezeti cél: a minimálbér nettó összege 2018-ra **elérte** a **létminimum** összegét, a szakmunkás-minimálbér pedig 2010-hez képest a duplájára nőtt. Jelentős lépés a közszolgáltató vállalatoknál elért hároméves, 30 százalékos bérfejlesztési megállapodás. (MI 28)

**Kerecsenden**, ahol 1200-1300 fős a roma közösség, közel **félmilliárd** forintot költhettek volna **leszakadó** családok **felzárkóztatására**, támogatására: egyebek mellett egészségügyi szűrőprogramokra, szociális bérlakások kialakítására, sportpályára, szolgáltató házra, járdákra. A hétfős **képviselő-testület** három nemmel, három igennel és egy tartózkodással **„leszavazta”** a **megnyert pályázatok** elindítását, s nem járult hozzá ahhoz, hogy a polgármester aláírja a támogatási szerződéseket. (Nv 25) A **Biztos Kezdet Gyerekház** „elmeszelése”, ha lehet, még jobban fáj a községnek. **Elekné Román Katalin** szerint sokan szülnek tizenévesen, tapasztalatlanul, nekik nagyon fontos lenne, hogy segítsünk nekik életvezetési tanácsokkal, elmondjuk, hogyan kell jól nevelni egy gyereket, vezetni egy háztartást, miként tartsanak állatokat vagy gondozzák a kertet. (Nv 24) A **falu tehetősebb fele hallgat**. A mélyben régi ellentétek feszülnek. A deszegregációs program egyik ellenzője egy helyi szőlőtermelő, a település fiatal alpolgármestere. **Prokaj Milán** szerint a négyszázmilliós pályázat nagy része kamu-dolgokra menne el. (Nv 24) Az alpolgármester kifogásolta, hogy a programban résztvevő szakemberek költségei harmincezer forintos óradíjat és kiégés elleni wellness-hétvégét is tartalmaznak, amit ő a közpénz elherdálásának nevezett. (Nv 25)

## PÉNZÜGYEK, BANKOK

Az Európai **Bizottság** szerint fennáll a kockázata, hogy

**Magyarország** nem tudja tartani a középtávú **költségvetési** hiánycélt, ezért idén és jövőre is olyan intézkedéseket kell hoznia, amelyek visszaterelik a **kiigazítási** pályára. Az EB emellett elvárja, hogy a magyar döntéshozók folytassák az adórendszer egyszerűsítését és **csökkentsék az ágazatspecifikus adókat**. Úgy vélik, miközben a hatóságok viszonylag sikeresen leplezik le az alacsonyabb szintű korrupciót, nem fordítanak elég figyelmet a magas körökben behálózó ügyek felgöngyölítésére. **Növelni** kell a **szociális segély** és a munkanélküli ellátás **mértékét**, valamint folyósításának **időtartamát**. (Nv 24)

**Erdogan** török államfő bejelentette: nagyobb beleszólást akar a jegybank munkájába. A piac válasza a menekülés volt, azóta a líra gyengülése megállt. Erdogan egy mondata is sokat nyomott a latban: Törökország követni fogja a monetáris politika általánosan elfogadott elveit. Az államfő **megmagyarázta beavatkozását** is a pénzügyi politikába: az **elhibázott monetáris döntésekért is őt**, a politikust **kéri számon a választók; ha pedig felelősséggel tartozik** a folyamatokért, akkor **alakítani is akarja** őket. **Topolay** Gábor szerint Erdogan véleménye egy, a pénzügyi válság óta többször felmerült kérdést feszeget: **ha a jegybankok politizálnak, miért nem tartoznak felelősséggel érte?** Kérdés, hogy a tisztán szakemberekből álló, nem közvetlenül az állampolgárok által választott jegybankárok állhatnak-e a politika és a pártok felett. A **jegybankok** gyakorlatilag **elszámoltathatatlanok**. A befektetőknek az orosz jegybank tevékenységével sincs komoly problémájuk, pedig illúzió azt feltételezni, hogy az független volna Vlagyimir Putyin orosz elnök akaratától. A tények fényében a **piacot nem a függetlenség érdekli, csupán a stabilitás** és a **kiszámíthatóság**. (VG 28)



A kormányzati struktúrában az igazán nagy újítás a Lázár János vezetése alatt hatalmas pénzosztó központtá növő **Miniszterelnökség szétdarabolása**. A Gulyás Gergelyhez tartozó kancellária elveszíti az **uniós kohéziós források** menedzselését, ami az **Innovációs és Technológiai Minisztériumhoz** kerül át. A kormány azt ígérte, hogy a választásokig elosztják a 2020 végéig rendelkezésre álló EU-pénzt, és azt meg is tették. Így **Palkovics** László tárcájának tulajdonképpen nem maradt más, mint ezeknek a támogatásoknak a menedzselése. Például magyarázkodni Brüsszelben, ha az Európai Bizottság vagy az **OLAF** problémásnak ítél egy tendert. A **pénzosztásból** az „aprópénz” maradt csupán, az új, 2020 utáni költségvetés tárgyalása pedig nem a minisztérium hatáskörébe tartozik, ahogy más, az EU-val kapcsolatos stratégiai kérdés sem. A **vidékfejlesztés** visszakerül az **agrártárcához**. Az agrár-vidékfejlesztési operatív program keretében pályázható 1300 milliárd forintnyi uniós pénz legnagyobb részét szintén felosztották már, így ebbe aligha lesz beleszólása az Agrárminisztériumnak. A **kancelláriánál a kormányhivatalok irányítása** és a Központi Statisztikai Hivatal felügyelete marad. (hvg.hu)

Az **IMD** versenyképesség-kutató intézet 63 országot tartalmazó **versenyképességi listáján Magyarország** öt helyet **javított**, és így a 47. A legjelentősebb – húszhelynyi – előrelépést a hazai gazdasági teljesítménymutatók alakulásának köszönhetően érték el, a 2017. évi 57.-ről 2018-ban a 37. helyre kerültünk. A **pénzügyi stabilitás** erősödését héthelynyi előrelépésünk jelzi. Az adópolitikát, különösen az **alacsony társasági adót** is jól fogadták az IMD elemzői. A gazdasági mutatóink között pozíciórontó tényezőként szerepel a magas általános forgalmi adó, e tekintetben a 62. hely a miénk. A **kormányzati munka hatékonysága** terén szintén jelentős, hathelynyi az előrelépésünk. Javult pozíciónk a korrupció csökkenése és az

átláthatóság növekedése nyomán. Azonban az állami bürokrácia magas szintje még mindig jelentős versenyképesség-rontó tényező. Oktatási pozíciónk nem változott – ez a 42. helyet jelenti –, viszont **rosszul** állunk továbbra is a **nyelvtudás** tekintetében (59. hely). (MI 25)

A **McKinsey** tanácsadó cég tanulmánya azt vizsgálta, milyen hatással lehet az **automatizáció** a magyar gazdaságra és a **munkaerőpiacra** az elkövetkező bő egy évtizedben. Az automatizáció akár 30 százalékos javulást is eredményezhet egyes vállalatok termelékenységében. A kutatók pozitív jövőképe ellenére a **magyarok** inkább **félelemmel**, mint örömmel tekintenek az automatizációra. A megszűnő munkahelyek helyett lesznek ugyan újak, ezek viszont jellemzően technikai képességeket, kreativitást, komplex problémamegoldó készségeket, jó vezetői és szociális készségeket igényelnek. Az **automatizáció vesztesei** ráadásul éppen azok lehetnek, **akik most is nehezebb helyzetben** vannak. A tanulmány szerzői figyelmeztetnek: az automatizáció **erősítheti a társadalom kettészakadását**. A várhatóan mélyülő társadalmi szakadék ellen az államnak és a vállalatoknak kell aktívan tenniük, leginkább a képzések megfelelő átalakításával.

**Kordás László**, a Magyar Szakszervezeti Szövetség elnöke szerint kérdés, hogy az **átképzést** milyen forrásból, mikor kell „megoldania” a munkavállalónak. Jelenleg a munkaügyi központok csak akkor kezdenek el foglalkozni a munkavállalókkal, amikor már elvesztették az állásukat. Márpedig az automatizáció előbb utóbb minden munkavállalót utolér, ezért nem kellene addig várni, amíg valakinek megszűnik a munkahelye. (Nv 29)

Története legnagyobb, **kilencmilliárdos veszteségével** zárta a 2017-es évet a **Mátrai Erőmű**. Az erőmű 1995-ös magánosítás óta

párját ritkító módon az eddigi fő tulajdonos, a német RWE-EnBW sem vett fel osztalékot. Magyarország második legfontosabb erőműve az elmúlt évtizedek során hagyományosan évi akár tízmilliárdos osztalékkal örvendeztette részvényeseit. A beszámoló a veszteséget a tavaly év eleji rendkívüli hideg okozta üzemzavarokkal, a generátor-állórész és a negyedi blokk főtranszformátorának meghibásodásával, ugyane részleg hűtőrendszerének részleges cseréjével, valamint a harmadik blokk turbinanagyjavítási idejének több mint egy hónapos csúszásával magyarázza. A **kieső termelés** miatt szerződéseiknek **drága áramvásárlások** révén tudtak eleget tenni. Sokak szerint a gyártási fegyelem **romlásához hozzájárulhatott** az egységet negyed századon át vezető **Valaska József** tavalyi **távozta**. Miután **Mészáros Lőrinc** érdekeltsége május elején átvette a többségi jogokat, **ismét az egykori elnökre bízta** az erőmű irányítását. (Nv 28)

## MEZŐGAZDASÁG, FÖLD, TELEPÜLÉSEK

Az **agrárkamara** hosszú távú programját bemutató sajtótájékoztatón elhangzott: olyan jogszabályi környezet és adórendszer kialakítására van szükség az agráriumban, amely **nem az adóoptimalizálásra**, hanem a **fejlődésre** ösztönzi a mezőgazdasági vállalkozásokat. **Győrffy Balázs** jelezte: az **őstermelői** kategóriát **leszűkítenék** a **háztáji** termelőkre, a **családi gazdaságoknak** pedig **önálló jogi** személyiséget adnának. Nem a kedvezményeket szeretnék elvenni a mára 300 ezresre bővült őstermelői körtől, hanem a lehetőségét szeretnék megteremteni annak, hogy többletadminisztráció és megalázó taktikázás helyett a versenyképes termelésre helyezhessék a hangsúlyt a családi gazdaságok. Éppen ezért **100 millió** forint **árbevétel**ig **adómentességet** élveznének a termelők. A dokumentum egyik leghangsúlyosabb pontja a birtokpolitikát érinti. A magyar gazdák minden évben **200 milliárd** forintot fizetnek ki

**haszonbérleti díjként.** Ez az összeg **tőkekivonást** jelent az ágazatból, ezért arra kell **ösztönözni** a termelőket, hogy a megművelt **földet megvásárolják.** 20 év alatt a jelenlegi **80 ezer** hektárról **egymillió hektárra** kellene növelni az **öntözött** területek nagyságát. Ezzel nemcsak a termésbiztonságot lehetne javítani, hanem a gazdálkodóknak lehetősége nyílna arra is, hogy más, jobban jövedelmező növények termesztésébe fogjanak. (MI 25)

A NAK szerint a mai magyarországi birtokstruktúra nem tartható fenn, a következő években mindenképp **birtokkoncentráció** várható. Ahhoz pedig, hogy ez valóban bekövetkezzék, elengedhetetlen az **osztatlan közös földtulajdonok megszüntetése,** a tulajdonviszonyok rendezése és a földek aprózódásának megakadályozása. A NAK javaslata szerint meghatározott birtoknagyság alatti földrészeknél – ha nem tudják elérni a tulajdonost – a Nemzeti **Földalapkezelő** Szervezetnek kellene **törvényes képviselőként** mind a tulajdonosi, mind a használati kérdésekben nyilatkoznia. Az ezekért kapott ellenértéket pedig a volt tulajdonos, illetve annak örököse elévülési idő nélkül, a kezelési költségek levonásával kaphatná meg. Az állam az így keletkező bevételekből aktívan részt vállalhat az osztatlan közös tulajdonban lévő földek felvásárlásában. Az NFA-nak így lehetősége lenne a **kis parcellákat** összevonni és **versenyképes birtokba rendezve értékesíteni.** Ez a program hosszú távon nem jelentene többletterhet a költségvetésnek, ám később számottevő gazdasági előnyt eredményezhetne. (VG 28)

A **Duna-Tisza közti** falvakban évek óta egyre nagyobb probléma azoknak a külföldről érkező **vendégmunkásoknak** a jelenléte, akik az **agráriumban éhbérért** robotolnak kora tavasztól késő őszig. Ők hazájukban is perifériára szoruló, nincstelen emberek voltak, és most Magyarországon **tömegszállásokon**

összezsúfolva élnek, emberhez méltatlan körülmények között. A **román cigányok** illegálisan laknak a falvakban, és napközben a földeken dolgoznak. Jelenlétük **megkeseríti** az érintett **falvak lakóinak** életét, de a hatóságokat ez nem zavarja: a romániai „rabszolgák” nélkül ugyanis nem lehetne betakarítani a termést. **Gyerekeik** az év nagy részét napközben **szülői felügyelet és tanulás nélkül** töltik. Kora esténként már egyetlen idős sem ül ki a portája elé beszélgetni, a fiatalok nem gyűlnek össze a parkban és amikor a helyi iskolásokat szállító busz megérkezik a városból, a szülők autóval mennek a gyerekekért az állomásra. Az emberek magukba zárkóztak az alkalmi munkások jelenléte miatt.

**Minden feketén** zajlik, nincs sem adó, sem társadalombiztosítás, se foglalkoztatási járulék, sem üzemorvosi vizsgálat – **csak így éri meg** betakarítani a terményt. **Helyi ember** viszont **nincs** a Duna-Tisza közén, mert még ha lenne is, a kért 1300-1500 forintos órabérrel nem lehet nyereségessé tenni a vállalkozást még feketén sem. A fiatalok nem csinálják, hiszen a munka nehézsége miatt küldték el a szüleik tanulni őket a városba. Jó néhány éve még voltak román munkások, akiket hivatalosan is tudtak foglalkoztatni, de mivel jó szakemberek voltak, továbbálltak. **Vincze József**, Alsónémedi polgármestere végigjárta a szakhatóságokat, az országgyűlési képviselőket is. Csak annyit sikerült elérni, hogy az istállókból, ólaktól kialakított tömegszállásokat megszüntették, térfigyelőkamera-rendszert építettek ki, valamint fizettek a rendőrségnek a hivatali időn túli járőrözésért. A munkahelyeken, az intézményekben, de **még a börtönökben is szabályozzák**, hogy **egy emberre hány négyzetméternek** kell jutnia, de az **nem jogszabálysértő**, ha **40-50 embert** zsúfolnak be egy **90 négyzetméteres házba**.

A munkavállalók elűzése tönkretenné a helyi vállalkozókat és

családjaikat. Lajosmizsén **Baskay** András polgármester azt mondja, szükség van minden dolgos kézre a betakarításhoz, de nincs semmiféle kontroll, regisztráció. Nem tudják, hányan vannak, mikor ki jön, hová és meddig, és ebben az önkormányzatnak nincs ellenőrzési jogköre. A Homokhátság országgyűlési képviselői tudnak a jelenségről, de igyekeznek diplomatikusan kezelni a problémát, mivel egyrészt ők is gazdálkodók, másrészt a rendszeres **ellenőrzésekkel** a legjelentősebb **támogatóikat**, az agrárszavazókat **veszítenék el**. Éppen a fideszes **Font** Sándor harcolt a parlamentben a második **Gyurcsány-kormány** idején azért, hogy **nemzetgazdasági érdekből állítsák le a munkaügyi razziákat** a földeken. Ez megtörtént, és azóta e jelenség a **túrt** kategóriába esik. (168 óra)

**Fürjes** Balázs fővárosért felelős államtitkár szerint **Budapest** mindig is a **kritikai gondolkodás** hazai fellegetője volt, ami hozzá is járul a város sikeréhez. Aki nem képes a párbeszédre, aki fél a vitától és nem bírja a kritikát, ne vállaljon munkát a főváros dolgában. Az új **államtitkárság** egyik legfontosabb feladatuk egy tíz évre, 2020-2030 közötti időszakokra szóló **stratégiai városfejlesztési koncepció** elkészítése, a **fővárossal** együtt. Közösségi tervezésre van szükség. Mélyen **hisz** a **nézetek ütköztetésének**, a jó vitáknak hasznosságában, a **párbeszéd** erejében. Ezért arra hívnak mindenkit, a budapestieket, és a városi civil és szakmai közösségeket, hogy találják ki együtt Budapestet. Biztos érinteni kell a közlekedés témáját, a **Hév** vonalak felújítását, az **elővárosi vasút** hatékonyabb bekapcsolását a fővárosi közlekedésbe, a város és a reptér közúti és kötöttpályás összeköttetését, a P+R parkolók kiépítésének lehetőségét. Érdeemes foglalkozni a Duna és a város kapcsolatával, a folyópartok jobb birtokba vehetőségének kérdésével is. (MI 24)

Ha a **Bihari utca** minden lakójával minden rendben lenne, az ügy

a bérlők és az önkormányzat között menne a maga jogszerű útján, ahogy ez Kőbánya más, lebontásra ítélt területein is történik. Ott nem vonulnak, nem tiltakoznak. A Bihari utca 8/C lakói közül néhányan azonban nem véletlenül hívták segítségül az aktivistákat. Korábban is voltak **szegregátum felszámolások**, ott is előfordult, hogy a lakók nem szívesen költöztek el, mégsem lett országos ügy. Ezt most a **liberális ellenzék** használja a politikai **kampánya** részeként. **Ladányi** János szociológus a kétezres évek elején az önkormányzat felkérésére megvizsgálta a Hős és a Bihari utcai, telepként működő ingatlanok bontásának vagy rehabilitációjának lehetőségét, és azt **javasolta**: az önkormányzat ne adja fel azt a távlati célt, hogy a két, zárványszerűen elhelyezkedő **telepet megszüntesse**. Azóta eltelt majd két évtized, és a helyzet tovább romlott. Az olcsó, pár száz forintos **szintetikus drogok** megjelenése súlyosbította a jelenséget. A Bihari utca 8/C lakóit egyesével vizsgálta meg a szakbizottság. **Aki**ről az évek során nem érkezett bejelentés, nem lopott áramot, gázt, nem halmozott fel tetemes tartozást, nem adta tovább albérletbe a lakását, tehát **jogkövető** magatartást tanúsított, **jogosult csereingatlanra**. **Aki** a kerületben **törvényes bérlő, betartja a szabályokat, számíthat az önkormányzat segítségére.** (MI 26)

## KORMÁNY-, PÁRTPOLITIKA

A korábbi **Miniszterelnökségből négy egység** jön létre. A Miniszterelnökségen belül egy **stratégiai** egység is létrejött, melyet a Századvég stratégiai igazgatója, **Orbán** Balázs irányít. A Miniszterelnökségen maradtak az uniós ügyek, valamint a területi közigazgatás a területi kormányhivatalokat összefogó államtitkár vezetésével. Államtitkári irányítást kap Budapest, illetve az agglomeráció, és kormánybiztos felügyeli a Modern Városok programot. A második szervezeti egységben a miniszterelnök vezet majd egy **kormányirodát**, amelynek

közvetlen, napi irányítása **Biró** Marcell közigazgatási államtitkár feladata lesz. **Rogán** Antalnál marad a kormány számára döntő fontosságú kormányzati **kommunikáció**. A negyedik terület a **nemzetpolitikai** miniszterelnök-helyettesé, Semjén Zsolté. Semjénhez emelik át az Emmitől az **egyházi**, a **nemzetiségi** és a **civil** ügyeket.

Sokan bírálják a hatalmas Emmi. **Sárközy** Tamás jogászprofesszor szerint az **integrált minisztérium előnye** az **érdek-összeütközések belső** levezetése. Ez **javítja** a **kormányzati hatékonyságot**. Sárközy nem tud Balog Zoltán bukásáról, ahogy **Lázár János sem bukott** ember. Ha egy miniszter hat-nyolc év után távozik, nem jelenti feltétlenül azt, hogy megbukott. A kormányzás, az állandó rohanás kétszeresen is koptatja az embert. **Háromszor kétharmaddal nyerni** siker, de **nem leválthatatlanság**. Helmut **Kohl tizenöt évig** uralta a terepet, **Japánban harminc éven** át nyerte a választásokat a **liberális párt**. **Merkel 2006 óta** hatalmon van.

Sárközy szerint az **ellenzék gyenge**. Valódi **ellenfélnek nem alkalmas**. A **nemzetközi** hálózatok részét képező **civil** szervezetek is **erősebbek**. Ha egy küzdő típusú kormány, mint amilyen a magyar, ennyire erősen a nemzeti szuverenitás alapján áll, törvényszerű, hogy a nyílt társadalom elkötelezettjeivel konfliktusba keveredik. 1990 után némileg túlzottan követtük a nyugati kormányzati mintákat. Nem vettük figyelembe a történelmi sajátosságokat. 2010 után ellenkező irányú túlzás következett be. Ez az ellentmondás konfliktust szül, ami a nemzetközi jellegű civil szervezeteknél csapódik le.

Sárközy szerint 2010 előtt a sportinfrastruktúra annyira leromlott, hogy indokolt volt ezen változtatni. Orbán Viktor



beiktatási nyilatkozataiban a sport nem nagyon került terítékre. Sárközy gyanúja szerint annyi bírálathoz az **egészségügy** kerül a főmenübe. Sárközy a Magyar Jogász Egylet elnökeként **nem lát okot a rémületre** a **bírói** kar átszabása miatt. A terjedő rémhíreket az igazságügyi miniszter is cáfolta. Sárközy szerint a bírósági igazgatás területén **inkább személyi konfliktusok** vannak. (168 óra) – Egy kivétellel az összes **törvényszéki és ítélőtáblai elnök** aláírta azt a nyílt levelet, amelyben **elítélik** az **Országos Bírói Tanács** akcióit. A bírói vezetők szerint a testület néhány tagja személyes sértettsége és egyéni érdekei miatt a teljes magyar bírósági szervezetnek károkat okoz. (MI 30)

Az Európai **Bizottság** által közzétett **igazságügyi eredménytábla** adataiból kiderül, újra **élvonalban** végeztek a **hazai bíróságok**. A közigazgatási ügyeket a magyar bíróságok bírálják el leggyorsabban az Európai Unióban. Az elsőfokú magánjogi perek intézése az ötödik leggyorsabb. Az Európai Bizottság tabelláján **második** helyen végzett hazánk az **információk hozzáférhetősége** terén. A magyar bíróságokon a **negyedik legkisebb** az **ügyhátralék**. Az uniós országok közül a második leggyorsabb a fogyasztóvédelmi ügyek felülvizsgálata. A széles **közönség megítélése** szerint a bíróságok és a **bírák függetlenségét** tekintve a **középmezőnyben** foglal helyet Magyarország. A cégek többsége elégedett a bírói függetlenséggel hazánkban, az EU-s átlagnál kevesebben vélték úgy, hogy a bírók státusza nem biztosítja a függetlenségüket vagy politikai ráhatás alatt állnak. (MI 29)

**Nagy Attila Tibor** szerint tudomásul kell venni, hogy a magyar politikai garnitúra **szellemileg legmagasabb** szinten álló politikusa jelenleg **Orbán Viktor**. Hogy ez mennyire így van, bizonyítják a 2010 óta lezajlott hosszabb miniszterelnöki-ellenzéki szócsaták. Az ellenzéki politikusok felszólalásaira

adott válaszai során azonnal, vagyis fejből kellett reagálnia. Ezekből a hosszabb miniszterelnöki válaszokból is egyértelmű volt, hogy Orbán rendelkezik a **legnagyobb politikai tudással**, hozzá képest az **ellenzéki** frakcióvezetők általában kifejezetten **komolytalannak, súlytalannak** tűntek, kivéve olykor **Schiffer** András és **Vona** Gábor **néhány** megnyilvánulását. Míg az ellenzék alapvetően aktuálpolitikai, azaz napi ügyek szintjén támadta a miniszterelnök politikáját, **Orbán** nem egyszer képes volt **nemzetközi** és más elvont **összefüggésekbe** helyezni a **magyarországi eseményeket**. Nagynak határozottan az a benyomása alakult ki ezekből a parlamenti vitákból, hogy Magyarország jelenlegi vezetője egész egyszerűen okosabb valamennyi mostani ellenfelénél, különösen ami az összefüggések megítélését és a hatalmi játszmákat illeti.

Tetszik vagy nem, **Orbán** nagyon **komoly jövőképpel** rendelkezik Magyarország sorsát illetően, és ebbe a keretbe tudja belehelyezni az Európai Unióról alkotott elképzeléseit, azaz a (muszlim) migráció elutasítását, a nyílt társadalom elvetését és a liberális demokrácia végének deklarálását. Felszólalásából kiviláglik, hogy hazánkat továbbra is a **nyugati szövetségi rendszer** (EU, NATO) **részeként** képzelel el, **de** úgy, hogy **egy-egy nagyhatalom** szövetségi rendszer Magyarországra gyakorolt **befolyása túlságosan nagy ne legyen**. Természetesen vitatható, támadható Orbán gondolatmenete, de azt dőreség lenne vitatni, hogy Orbán képes vízióalkotásra.

Az elmúlt nyolc évben az **ellenzéknek illett volna** hasonlóan **komoly** színvonalú **ellenjövőképet** előállítania, és ezt egy tehetséges, **tekintélyes** ellenzéki **vezéregyéniségnek** az ország nyilvánossága előtt bemutatnia. Nem tekinthetjük igazi ellenzéki víziónak a DK egyoldalú, szinte kritikamentes Nyugat-képét, amelyben Európai Egyesült Államokat javasolnak már évek óta. Az **MSZP** és a többi kisebb baloldali párt **Nyugat-**

**képe** majdnem ugyan olyan **sematikus**, mint a DK-é: a Nyugat sokkal fejlettebb és szebb, mint Közép-Kelet-Európa, ehhez képest a csúnya Orbán ki akarja vezetni az országot a nyugat szövetségi rendszeréből. El kell ismerni, hogy egy kiemelten tehetséges hatalomtechnikus vezeti az országot, akinek emellett hosszabb távú terve is vannak. Lesz-e olyan ellenzéki politikus, aki hasonló képességekkel és politikai tudással bír majd? (Magyar Hang)

A Policy Solutions és a német Friedrich Ebert Stiftung közös kiadványából kiderül, a **magyar választók** körében egyértelmű **többségben** vannak azok, akik szerint az **állam feladata** a társadalmon belüli **egyenlőtlenségek csökkentése**. Az állítással a megkérdezettek **80** százaléka, még a **fideszesek háromnegyede is** egyetért. A **Závecz Research** kutatás adatai alapján jelentős az elutasítottsága annak, hogy az Orbán-kormány bevezette az egykulcsos személyi jövedelemadót. A **választók háromnegyede**, a **fideszesek 70** százaléka is a **progresszív adórendszert** támogatja, és csupán minden ötödik magyar gondolja helyesnek, hogy mindenki ugyanakkora adókulccsal adózzon. Az **„óriási vagyonok” megadóztatásának** ötlete kiemelkedően magas, **90** százalékhoz közelítő elfogadottsággal bír. A magyarok több mint háromnegyede szerint az államnak – a multinacionális cégekkel szemben – inkább a hazai kis- és középvállalkozásokat kellene helyzetbe hoznia.

**61** százalék **megerősítené a sztrájkjogot** a Munka törvénykönyvében, több mint fele a szakszervezetekre is kiterjesztené az egyszázalékos adófelajánlások lehetőségét. Több mint kétszer annyian vannak azok, akik szerint az államnak csak azok számára kellene támogatást biztosítania lakásvásárlásra, akik saját erőből nem tudnak lakást venni (64 százalék), mint azok, akik azt az elképzelést részesítik előnyben, hogy az állam egyformán támogasson minden magyar

állampolgárt, anyagi helyzetétől függetlenül (29 százalék). A magyar társadalom elsöprő erővel utasítja el a **fizetős egészségügyet**. Mindössze a megkérdezettek 7 százaléka gondolja úgy, hogy fizetni kellene a jó színvonalú egészségügyért. A **munkanélküli segély** idejének **hosszát** illetően **megosztott** a társadalom. A megkérdezettek 54 százaléka úgy vélte, hogy nem elég a jelenlegi 3 hónapos időszak, 39 százalék nem lát okot a szabályok módosítására. Sajátos módon minél kevésbé érint egy régiót a munkanélküliség, annál inkább támogatja a munkanélküli segély időtartamának meghosszabbítását. Annak viszont **73** százalékos támogatottsága van, hogy a **munkanélküli segélyt** emeljék a **létminimumnak** megfelelő összegre.

A választók bő **kétharmada** szerint a **megélhetéshez** szükséges **minimum biztosítása** az **állam feladata**. A megkérdezettek **csak 36** százaléka gondolja úgy, hogy a **romák felzárkóztatását** **kiemelten** kell támogatnia a kormánynak. A fiatalabb korosztályokban sem nagyobb a roma felzárkóztatás támogatottsága, mint az idősebbek körében. Alapvetően nem a szociáldemokrata irányultságú programelemek hazai támogatottságával van **probléma**, hanem az elviekben ezeket képviselő, a magyar pártrendszer **baloldalán** helyet foglaló **pártok hitelességével**. Egyetlen téma sem akadt, amelyben a baloldali (és liberális) pártokat összesen 37 százaléknál többen tartották volna a leghitelesebb politikai erőknek. A baloldali pártoknak, ha még a saját identitásuk szempontjából legfontosabb kérdésekben sem sikerül visszanyerni hitelességüket, akkor a Fidesz kormányzásával szembeni versenyképes alternatíva állításának esélye sem látszik. (Nv 28)

**Lengyel** László szerint a parlamenti **ellenzéki** pártok hiteltelenné váltak. **Intellektuális** és **gyakorlati teljesítményük** **nem mérhető**. Kérdés, hogy a hiteltelen pártok

romjain a 2019-es európai parlamenti választásokon, majd az önkormányzati választásokon fölépül-e egy egységes lista-, jelöltrendszer vagy létrejön egy Macron-mozgalomhoz hasonló egységes erő? (Nv 26) **Kunhalmi Ágnes** szerint vicc, amit az ellenzék csinál. Még mindig ilyen pitiáner módon esnek egymásnak. Ha nem lesz egység, akkor **Orbán száz évig** fog kormányozni. „**Joggal mondják ránk a választók, hogy hülyék vagyunk.**” (MH 26)

Az MSZP és a Liberálisok közötti konfliktussal foglalkoztak az ATV-ben is, ahol a kormánypártisággal aligha vádolható **Herényi Károly** kijelentette: „Nagyon bölcsek a magyar választópolgárok. Nagyon nehéz ezt nekem kimondani, de marha **jól tették, hogy a Fideszre szavaztak.**” Az LMP-s Hadházy Ákos és Sallai R. Benedek összeverekedett, a Jobbikot szakadás fenyegeti, a Liberálisok pedig kiléptek a nagy nehezen létrehozott Párbeszéd-frakcióból. **Ilyen emberekre nem lehet az ország vezetését** rábízni. A stúdióban ülő **Lendvai Ildikó** erre úgy reagált: **nem tud védekezni**, mert amit az ellenzék a választás után mutat, az még rosszabb, mint amit előtte mutatott. „Pedig az sem volt semmi”. (MI 25)

**Horn Gábor**, a Republikon Alapítvány kuratóriumának elnöke kijelentette: „sokan **azt hittük, hogy nem tud rosszabb** formát hozni az **ellenzék** annál, mint amelyet a választásokat megelőzően mutatott, **de** úgy tűnik, **most mégis** ennek lehetünk tanúi.” Több pártot is láttunk hasonló módon tönkremenni: a kiszakadnak, az MDF és bizonyos értelemben az SZDSZ szétforgácsolódása is így történt, és a DK-nak az MSZP-ből való kiszakadását is a platformalakítás és az azt követő konfliktusok előzték meg.

**Krekó Péter**, a Political Capital ügyvezető igazgatója szerint

annak ellenére, hogy a Jobbik prominensei közül is többen egyetértettek vele, és a párt küldöttei közül is sokan támogatják, a politika alapvetően mégiscsak az erőforrások feletti kontrollról szól, és **Toroczkainak** ebben a játékban **nincs erőforrása**. A párt prominensei – köztük Dúró Dóra – feltehetően nem fogják követni Toroczkait, mert fontosabbnak tartják a pozícióikat. (MI 25)

Etikai és **fegyelmi** eljárást kezdeményez a **Jobbik** vezetése **Toroczkai László ellen**, aki „a **Jobbik** belső **megosztásának** és **szétszakításának** szándékával alapszabály-ellenes platform alapítását kezdeményezte”. (MI 25) Toroczkai kizárásának terve is felröppent a sajtóban, de végül etikai és fegyelmi eljárást kezdeményezett ellene a párt elnöksége, mert az alapszabályuk nem engedi meg platform alakítását. (Nv 25) **Dúró Dóra**, akit Toroczkai egyedülként nevezett meg, mint frakción belüli platformtámogatót, a platform eddigi egyetlen megbeszélésén is egyértelművé tette, hogy mindennél **fontosabbnak** gondolja a **Jobbik egységének** megtartását, ezért semmiképp sem szeretne **új szervezetet** létrehozni, oda **már nem tudja követni Toroczkait**. Egyelőre Novák Előd egykori alelnök az egyetlen, aki nyíltan odaállt a szerveződés mellé. (MI 24)

A **Jobbik-frakció** titkos szavazással, 20 igen 4 nem szavazattal **kizárta Dúró Dórát**. **Mirkóczy Ádám** szóvivő szerint nem véleménykülönbség, hanem a kongresszus után történtek miatt döntöttek így. Azzal ugyanis, hogy Dúró Dóra csatlakozott a Toroczkai László által alapított platformhoz, **legitimálta a bomlasztást**. (Nv 30) Dúró **kész visszaadni a mandátumát**. A Jobbik-frakcióból kizárt képviselő felkészül arra, hogy visszatérjen a civil életbe. Kizárását tudomásul veszi, de megdöbbenett a **konkrétumok nélküli, koncepciós döntés**, főleg azok után, hogy a 46 százalékos kongresszusi támogatás nyomán létrejött második Jobbik-platform szimbolikus támogatása során

is úgy nyilatkozott: bízik benne, hogy az elnökség a mostani platform energiáját is be tudja csatornázni, de ha másként dönt, azt tiszteletben tartja, s kiszáll a platformból. (hvg.hu)

**Hargitai** Miklós szerint az a **politizálási mód**, amelyre építve a **Fidesz** 2010 óta sorra nyeri a választásokat, mostantól **törvénytelen**. Kétévnyi türelmi idő után hatályos az egész EU területén a **GDPR**, az uniós **adatvédelmi** rendelet. A rendelet abból indul ki, hogy a természetes személyek személyes adatainak védelme a magánember oldaláról alapvető jog, a szervezetek felől nézve pedig kikerülhetetlen kötelesség. Bárkiről csak a tudtával és beleegyezésével lehet személyes adatokat kezelni, és az adatok felhasználásához is szükséges az adattulajdonos hozzájárulása. Márpedig a Fidesz munkamódszere a **személyes adatok** révén **személyre szabott mozgósításra** épül. Erről szóltak a polgári körök, a nemzeti konzultációk, a rezsi- és egyéb aláírásgyűjtések, a népszavazási kezdeményezések. Mindnek az volt a célja, hogy Orbán Viktor pártja minél nagyobb kiterjedésű és minél frissebb adatbázissal rendelkezzen a potenciális szavazókról, hogy aztán szavazások idején mozgósítani tudják azokat, akikről feltételezhető: hajlandóak lennének a Fideszre szavazni. Most az egyedüli jogszerű megoldás az lenne, ha a pártcélra használt összes eddigi Kubatov-listát megsemmisítenék, hiszen nincs olyan ember, aki arra a célra adta oda az adatát, amire használják. (Nv 25)

Az **MSZP** kongresszusán várhatóan **Tóth** Bertalan frakcióvezető, illetve a korábbi elnök, **Mesterházy** Attila közül kerül majd ki a párt új vezetője. A korábbi elnök már javában gyűjti a hivatalos jelöltséghez szükséges ezeröttszáz ajánlást. Mesterházy a pártban a mai napig széles körű tekintélynek örvend, komoly hálózattal rendelkezik. (MI 24)

Az LMP kongresszusán mindössze **60** százalékos támogatottsággal erősítették meg **Szél Bernadett**et a társelnöki poszton. A másik jelölt, **Keresztes László Lóránt** **77** százalékot kapott. Az LMP vezetése a **legfontosabb** feladatának a párt **vidéki hálózatának** megerősítését tartja. **Krekó Péter** szerint az **LMP jobbszárnya megerősödött**, Szél Bernadett alacsony támogatottsága azt jelzi, hogy 40 százalék nem elégedett a párt irányításával. (MI 28) Az **LMP** fegyelmi bizottsága úgy határozott, **Hadházy Ákos két évig semmilyen** választott pártbeli **tisztségért** nem indulhat. Azért folyt eljárás, mert a kampányban egyezkedett a szocialistákkal. (Nv 25)

#### KÁRPÁT-MEDENCE, SZOMSZÉDOK

**Kövér László** a Visegrád – Közös emlékezet? 1956-1968 címmel rendezett nemzetközi konferencián kijelentette, ha **Közép-Európa** egyenrangú szereplője kíván lenni az európai jövő alakításának, akkor **szabadságtörekvéseinket együttesen** kell képviselnünk. A valóság tagadása és a nemzeti önrendelkezés igényének elfojtására épülő berendezkedések tartósan nem életképesek, mert **nem lehet a népeket** hosszú ideig a hazugság elfogadására és **nemzeti önazonosság feladására** kényszeríteni. Együttműködésünk fennmaradása és erősödése esetén ez a **sorsközösség** mindannyiunk érdekérvényesítő erejét gyarapíthatja. (MH 26)

**Kelemen Hunor** RMDSZ-elnök szerint az erdélyi magyarságnak **28 év** alatt **sem** sikerült **áttörnie** az **autonómiával** kapcsolatos **román előítéletek** falát. 1990 óta javarészt sikerült megszüntetni azokat az ellenérzéseket, amelyek a román társadalomban az önálló magyar iskolákkal vagy kétnyelvű



feliratozással szemben megnyilvánultak, az autonómiatörekvések megítélésében azonban semmiféle változás nem történt. (MI 29)

**Markó Béla** korábbi RMDSZ-elnök szerint Romániában a magyar közösség, amely egzisztenciálisan továbbra is a **bukaresti parlament** és **kormány döntéseitől** függ, egyre inkább úgy fordul Budapest felé, hogy azt hiszi, ott dőlnek el a vele kapcsolatos fontos kérdések. Márpedig nem ott dőlnek el, erre nincsen mód, akár nyugdíjról, bérekről, munkahelyekről, akár identitásbeli kérdésekről – **nyelvhasználat, oktatási problémák, stb.** – legyen szó. **Nem szabad** azt az **illúziót** ébresztenünk a határon túli magyarokban, hogy egymagában **Budapest meg tudja oldani** az ő problémáikat. Máris megfogalmazták egyesek, hogy nem baj, ha nem sikerül a román állami keretekben stabilizálni a magyar nyelvű orvos- és gyógyszerészképzést, majd magyarországi támogatással megoldják. Nem, **ragaszkodni kell a magyar nyelvű orvos- és gyógyszerészképzéshez a román állami kereteken belül**, hiszen a magyarok is **adófizető polgárai** Romániának. Szükségük van magyarországi támogatásra, de ez nem szólhat arról, hogy a román állami finanszírozásról lemondanak.

Erdélyben ma van közel **70 önálló magyar középiskola**, ennél sokkal több magyar tagozat és elemi iskola, **sok színház** stb. Ez **1,3 millió ember intézményrendszere, butaság lenne azt hinni**, hogy ezt a 10 milliós **Magyarország el tudja tartani**. Vannak vitathatatlanul **hasznos** támogatások, mint például az **óvodaprogram** a magyar szempontból nehéz helyzetben lévő **szórványtelepüléseken**. Ez távlatilag hasznos, hiszen az óvoda indítja el a gyerekeket a magyar oktatás irányába. Az RMDSZ-nek is érdeke, hogy a magyar kormánnyal megfelelő viszonyban legyen. Az RMDSZ-nek persze az is érdeke lenne, hogy ne csak a kormányoldallal tartson kapcsolatot. Az egy másik kérdés, hogy az **ellenzéki** politikusok egy ideje **nem képesek** érvényes

**válaszokat** adni a határon túli problematikára. (Nv 26)

Az utóbbi napokban a román Szociáldemokrata Párt (**PSD**) **öt képviselője ült át** a képviselőházban egykori elnöke és kormányfője, Victor **Ponta új pártjába**. A kezdetben 174 mandátumos **többség** 164-re apadt, miközben egy törvénytervezet elfogadásához 165 voks szükséges. Ezt **egyelőre** még **biztosíthatja** az **RMDSZ** és a kisebbségi frakció, ám a parlamenti többség elvesztése után **Kelemen Hunor** RMDSZ elnök is kilátásba helyezte, hogy a szövetség **szeptemberben felülvizsgálja** majd a kormány támogatásának kérdését. Kelemen leszögezte, hogy az **RMDSZ nem kívánja kormányra lépéshez** kihasználni a PSD belső válságát, és nem szándékozik szorosabbra fűzni viszonyát a párttal, a **parlamenti együttműködés** viszont egyelőre **megmarad**. Mindez azt is jelenti, hogy **őszig** akár **hivatalban maradhat** a **Dancila-kormány**, ám ha a nyáron folytatódik az átülés a Ponta párt soraiba, vagy ha szeptemberben a szakítás mellett dönt az RMDSZ, akkor már az ellenzék is meg tudja buktatni a kormányt. (Nv 30)

**Szijjártó Péter** miután Wess **Mitchell** amerikai külügyi államtitkárral tárgyalt, elmondta: Magyarország nagyra becsüli az **Egyesült Államok segítségét** annak érdekében, hogy megoldódjon Ukrajnával az ottani **kisebbségek jogait sértő jogszabályok** elfogadása miatt kialakult **konfliktus**. Magyarország szeretné, hogy a 150 ezer kárpátaljai magyar ember jogbiztonságban élhessen, és az ukránok ne sértsék meg a nemzetközi és kétoldalú kötelezettségeiket. A kormány memorandumban foglalta össze az ukrajnai folyamatokat és a kisebbségi jogsértéseket, valamint kezdeményezte, hogy **Ukrajna mentesítse a NATO-tagállamokhoz tartozó kisebbségeket a kisebbségek jogainak korlátozására** vonatkozó törvények végrehajtása **alól**. *(A politikai érdekvédelem gyakran áll*

*pragmatikus alapon, és sokszor nincs is más lehetősége. De azért szögezzük le, hogy az orosz tízmilliók jogfosztása ugyanúgy elfogadhatatlan, mint a néhány százezer románé, lengyelé vagy magyaré.)*

A memorandumban a kormány azt is megállapította: a NATO, az EU, az IMF, a Világbank és számos állam által nyújtott, soha nem látott politikai és pénzügyi támogatás ellenére az **ukrán kormányból hiányzik a politikai akarat** és kapacitás a megkövetelt alapvető, az ország gazdasági, politikai és társadalmi rendszerének átalakítását célzó reformok végrehajtásához. **Ukrajna biztonsági kihívást** jelenthet **szomszédai** számára, beleértve Magyarországot is. (MI 24) A kisebbségi jogokat szűkítő rendelkezések – mint például az oktatási törvény – számos nemzetközi egyezmény mellett **sérti az EU-Ukrajna társulási megállapodást** és a **NATO 2017-es éves Nemzetközi programját** is. Az **ukrán kormány visszaél a nyugatiak türelmével, alapértékeket sért,** és biztonsági kockázatként viselkedik, ezért új NATO-politika kell. (MH 24)

Kárpáti János szerint az Ukrajnába látogató magyar újságíróban számos kijevi illetékes egy-egy elszólása alapján az a benyomás keletkezik, hogy az ukrán államnyelv pozícióját erősítő oktatási törvénynek a **magyarokra** gyakorolt **negatív** hatása csak **melléktermék** az elérni kívánt **fő célhoz,** az **orosz nyelv visszaszorításához** képest. Egy külügyi tisztségviselő „az agressziós propaganda és **dezinformáció nyelvének**” nevezte az **oroszt,** és e propaganda visszaszorítását kiemelt célként jelölte meg. Egy másik, magas beosztású kormányzati illetékes arról beszélt, hogy bár bizonyos mértékű hatásköri **decentralizáció Kelet-Ukrajnában** is kitűzött cél, a helyi hatóságok jogköreinek a bővítését **nem a nyelvi** hovatartozás mentén képzelik el.

És nem csupán a kijevi államgépezetben gondolkodnak így, hanem a nem kormányzatinak minősített ukrán intézmények világában is érzékelhető ez a szemlélet, egészen odáig, hogy amikor az ember „bevallja”, hogy az ukrainai konfliktusról orosz forrásból is szokott tájékozódni, akkor ennek nyomán némi felhördülés fut végig a termen. Kelet-Ukrajnában ugyanakkor, ahol nagyon sok orosz él teljes békességben az ukrán közeggel, az **egyszerű emberek mindennapi kommunikációja** szintjén, senkinek **semmi baja** nincs az **orosz nyelvvel**. Szerhij **Szidorenko**, az Ukrajinszka Pravda európai kérdésekkel foglalkozó mellékletének, az European Pravdának a szerkesztője szerint az elkövetkező években nincs esély arra, hogy a kérdésben bármelyik fél engedjen. Jövőre **Ukrajnában választásokat** tartanak. Az, hogy Ukrajnában a következő időszakban **nyelvtörvényt is** elfognak fogadni, az oktatási törvény által előidézettnél is magasabb hőfokra izzítja majd a légkört. (Nv 29)

Az ukrán Hibrid Hadviselést Elemző Csoport szerint az **oroszok** leginkább a **tévéből** tájékozódnak, és **70 százalékuk bízik** a hírek igazságtartalmában. **Ukrajnában csak** az emberek **20** százaléka bízik meg a tévécsatornáknakban. Az ukránoknak **csak 52** százaléka **hiszi el**, hogy a fegyveres **konfliktust** az **oroszok kezdték**. (hvg.hu) – Soros támogatta a kijevi puccsot, amivel szélsőséges sovinszta magyargyűlölő juntát segített hatalomra, amely első intézkedése volt a nem ukrán nemzetiségű lakosság megtámadása, jogaik, anyanyelvhasználatuk korlátozására, nemzeti létük felszámolására irányuló törvények elfogadása. Az ilyen magatartás és annak támogatása az kártékony és Európa ellen való. (hvg komment)

MIGRÁCIÓ

Lóránt Károly szerint a **menekültekről és migránsokról** szóló globális akcióterv, a „compact” szeptemberben az **ENSZ** közgyűlése elé kerül. 2016-ban az ENSZ-közgyűlés által elfogadott deklaráció még együtt tárgyalta a menekülteket és migránsokat. Mára ez már két külön dokumentummá vált. A két új anyagból kikerültek a New York-i deklarációban még hangsúlyosan megjelenő olyan megjegyzések, amelyek egy-egy ország menekültekkel kapcsolatos álláspontja elítélésére utaltak, viszont ha a **szövegek árnyaltabbakká** is váltak, **tartalmuk nem változott**. E tartalomnak a lényege pedig az, hogy a migráció jó dolog, haszna van belőle a küldő és a fogadó országnak, és magának a migránsnak is. Az anyag 12. paragrafusára szerint: „A Global Compact elismeri, hogy a biztonságos, **rendezett** és rendszeres **migráció** mindenki számára **kedvező, ha tervezett és konszenzusos** módon zajlik”. Természetesen nem foglalkozik azokkal az esetekkel, **amikor** a migráció sem **nem tervezett** és **nem konszenzusos** módon zajlik, ami viszont a **mindennapos gyakorlat**. Az 1951. genfi konvenció szerint egy állam csak azokat a menekülteket volt köteles befogadni, akik közvetlenül olyan területről menekültek, ahol üldözésnek voltak kitéve, a compact felfogása szerint viszont a menekültek **bárhány biztonságos országon keresztül** is érkezhetnek. A compact, ha csak egy fél mondat erejéig is, **de utal a menekülés okainak megszüntetésére**, például a **háborús konfliktusok felszámolására**, a kibocsátó országok fejlődésének elősegítésére és ezzel kapcsolatban az ENSZ fenntartható fejlődésről szóló, 2030-ig megvalósítandó programjára. (MH 28)

**Szánthó Miklós**, az Alapjogokért Központ vezetője szerint is egyértelmű, hogy a **genfi** menekültügyi **egyezmény** szerint a menekültstátus a háború, üldözés elől menekülő számára egy ideiglenes védelemhez való jog, amely csak és kizárólag az **első biztonságos** országban jár. Sajnos az üldözés fogalmát a különböző emberi jogi fundamentalista szervezetek, az **ENSZ**

Menekültügyi Főbiztossága és nemzetközi bíróságok annyira **kiterjesztően** értelmezik, hogy abba valamennyi, emberi vágyból kreált emberi jog sérelme beletartozik. Így lett az eredeti menedékjogból egy **globális szociális ellátáshoz való jog**. Érdemes a magyar alkotmányos szabályok között is rögzíteni az első biztonságos ország elvét, és így is védeni a nemzeti szuverenitást. A genfi egyezmény egyáltalán nem ró befogadási kötelezettséget hazánkra a Közel-Keletről vagy Afrikából érkező menekültek esetén, és nem igaz az sem, hogy a migránsok nem büntethetők az illegális határátlépésük miatt.

A konvenció azt mondja ki: „A Szerződő Államok az országba való **jogellenes belépésük** vagy tartózkodásuk **miatt nem sújtják büntetéssel** azokat a menekülteket, akik közvetlenül (!) olyan területről érkeztek, ahol életük, vagy szabadságuk (...) veszélyeztetve volt, (...) feltéve, hogy **haladéktalanul** (!) jelentkeznek a **hatóságoknál** és kellőképpen **megindokolják** (!) **jogellenes belépésüket**, illetőleg jelenlétüket.” A fenti **kritériumoknak egyetlen, Európába érkező migráns sem** felel meg, mert nem közvetlenül olyan területről érkeztek, ahol életük vagy szabadságuk veszélyben volt, nem jelentkeztek haladéktalanul a hatóságoknál, és nem tudják kellőképpen megindokolni azt, hogy miért tettek meg több ezer kilométert, léptek át akár tucatnyi államhatárt – illegálisan. Hazug az '56-os magyar menekültek és az ázsiai, szubszaharai migránsok között vont minden párhuzam is, hiszen az '56-os emigránsok közvetlenül a szovjet megszállás alatt álló Magyar Népköztársaság területéről érkeztek a szomszédos Ausztriába, ott haladéktalanul jelentkeztek a hatóságoknál, és kellőképpen megindokolták jogellenes belépésüket, illetve jelenlétüket. (MI 28)

**Gulyás Gergely** bejelentette: a **Stop, Soros!** büntetőjogi eszközöket is tartalmaz a migrációt szervezők ellen. A

**törvénytelen bevándorlás szervezése** illegális cselekmény, ami önálló tényállásban is meg fog jelenni a **Btk.**-ban. Egyértelművé teszik, hogy Magyarország csak első biztonságos országgént hajlandó menedékjogot biztosítani. (MI 25) A **Stop Soros** törvényjavaslat indoklása szerint a magyarok elvárják, hogy a kormány további intézkedéseket hozzon az illegális migráció szervezésének megakadályozása érdekében.

**Karsai** Dániel alkotmányjogász szerint ünneplésre semmi ok, de egy enyhe mosolyra talán igen. Ment a kormányzati kardcsörgetés, hogy még szigorúbb a lesz a törvénycsomag, mint az előző tervezet. Kiderült, hogy ez nem felel meg a valóságnak. A **korábbi változat** szerint a kormány a **civil** szervezetek pusztá **létét** is **fenyegette**. A **most** benyújtott javaslatból az erre vonatkozó pontok **hiányoznak**. Kimaradt belőle a szervezetek **kötelező regisztrációjára** vonatkozó előírás, vagy az **anyagi ellehetetlenítésre** irányuló passzus. **Helyette** a **büntetőjog** eszközt akarják használni a menekültügy területén dolgozó jogvédő szervezetek munkatársaival szemben. A szöveg szörnyűséges, rengeteg ködös, értelmezhetetlen kitétel tartalmaz, semmiképpen **sem felel meg a normavilágosság** követelményének. (Nv 30)

**Tordai** Csaba alkotmányjogász, korábbi államtitkár szerint visszavonulót fújt a kormány, épp azt a **két súlyos elemet húzta ki** a Stop Soros törvényjavaslatból, amely a **Velencei Bizottság** vizsgálatának fókuszában állt, így nem lenne meglepve, ha azt okafogyottként zárná le a testület. Az új tervezetben **jogi szakmai** szemmel nézve **nincs** olyan, ami a testület **előzetes vizsgálatát indokolna**. A javaslatban vannak aggályos elemek: például az, hogy bírói döntés nélkül, pusztán a jogellenes bevándorlás segítésének gyanúja miatt is automatikusan kitilthatnak bárkit a határsávból. Ezeket a lehetséges jogsérelmeket azonban a hazai, vagy végső esetben a

strasbourgi jogorvoslati rendszer kezelni tudja. Tordai meglepődne, ha menekültügyben eljáró ügyvédek, civil szervezetek munkatársai ellen büntetőeljárások indulnának. Egyrészt ez a kormány megítélésének sem használna, másrészt ezek az ügyek valószínűleg a magyar bíróságok előtt, de legkésőbb Strasbourgban szerinte nyerhetőek. A mostani javaslat egy **arcmentés** a kormány számára, egy ilyen kampány után **nem tehet úgy, mintha első szóra becsicskulna a CDU akarata előtt**, belpolitikai okokból azt kell mutatnia, hogy kemény. (hvg.hu)

**Zádori Zsolt**, a Helsinkai Bizottság munkatársa szerint példátlan az Európai Unióban, hogy a **jogi és humanitárius segítségnyújtást** elzárással vagy **börtönrel fenyegetik**, amivel a tisztességes eljáráshoz való jogot is kiüresítik. A javaslat csak arra alkalmas, hogy hiteltelenítse a jogvédő szervezeteket, megfélemlítse munkatársaikat. (Nv 30) *Semmi bántódása nem esik annak a civilnek, aki a genfi konvenció alapján ad jogi segítséget, azaz arra buzdítja azokat, akik közvetlenül olyan területről érkeztek, ahol életük vagy szabadságuk veszélyeztetve volt, hogy haladéktalanul jelentkezzenek a hatóságoknál, és kellőképpen indokolják meg jogellenes belépésüket, illetőleg jelenlétüket.*

**Zsákutcába** jutottak a tárgyalások a tagállamok között az európai uniós menekültpolitika egyik legfontosabb elemét alkotó **Dublini Rendelet reformjáról**. Donald **Tusk**, az Európai Tanács elnöke legkésőbb június elején ki akarja venni a dossziét az EU soros elnökségét adó Bulgária kezéből, és **saját hatáskörben** lefolytatni az egyeztetéseket az állam- és kormányfőkkel. Ha Tusk próbálkozásai is kudarcba fulladnak, akkor szinte bizonyos, hogy csak a jövő évi európai parlamenti választások után születhet meg a módosított Dublini Rendelet. A **soros elnökséget** júliusban átvevő **Ausztria** diplomatái **nem**



**fogják siettetni** a megegyezést, és a magyar kormánytól sem áll távol a dosszié jegelése legalább 2019 közepéig. (Nv 26)

Sebastian **Kurz** osztrák kancellár **gyökeres változtatásokat** szeretne elérni a közösségi **bevándorláspolitiká** és az uniós **határvédelem** területén. Kurz ismét szembemenne a német-francia tengely akaratával, és **végleg elvetné a kötelező menekültkvótákról** szóló javaslatokat. Szerinte a kvótakérdés időpocsékolás, helyette a külső határok védelmére kellene koncentrálni. Kurzot napjaink uniós vitái során gyakran fogja el az az érzés, hogy a **nyugati tagállamok lenézik a keletieket**, pedig ha igazán őszinték lennének, beismernék, hogy korábban tanúsított viselkedésük nemhogy segített volna, de fokozta a (menekült)válságot. (MI 30)

Douglas **Murray** brit újságíró, író szerint Nyugat-Európában minden országot, amelynek **erős a határvédelme**, valamilyen mértékben **démonizálnak**. Az elit nem azt mondja, hogy hallgassunk az emberekre, hátha igazuk van, hanem egyszerűen elutasítja a véleményüket. 2015-ben észbe kellett volna kapnia Európának, de nem tette. Nem fog megszűnni a probléma, sőt, nagyobb lesz. Most kell cselekedni, most kell úrrá lenni a helyzeten, vagy legalább felkészülni a még rosszabbra. Ki kell mondani, hogy Európa elsősorban azoké, akik itt élnek, nem lehet mindenki más hazája is. Európa e helyett éveket pazarol el. Sajnos mindig, amikor azt hisszük, ebből Brüsszel már tényleg tanulni fog, csalódnunk kell. Ez nagyrészt arról szól, hogy egy **politikai osztály nem hajlandó meghallgatni** az európai **emberek többségének** mérsékelt, józan **véleményét**, inkább egy hangos, szélsőséges kisebbségre hallgat. A **németek háború utáni büntudatát kiterjesztik egész Európára**. Ráadásul nemcsak a politikai túlélésükért harcolnak, hanem tényleg azt hiszik, hogy nemesen cselekszenek, nem ismerik el, hogy ami szerintük helyes, az tulajdonképpen öngyilkosság. (MH 25)

Tamás Pál szerint a **németországi török** gyerekek a kinti óvodáktól kezdve megtanulták, hogy valamiféle formális **antifaszizmus** nélkül nincs modern németkép. Sokan el is mondták, hogy ez nem az ő konkrét történetük, de hát ha a helyiek így kívánják, ők **alkalmazkodnak**. Az **új feszültségeket** most az **arabok** (akiknek a többsége új menekült) hozzák magukkal. Otthon teljesen magától értetődően, minden csomagolás nélkül **átkozzák a zsidókat**. **S eszükbe sem jutott**, hogy ez **Európában bárkit zavarhat**, a befogadó politikát szervezők pedig furcsa módon a legutóbbi időkhöz nem magyarázták el nekik, hogy ez az ügy így, errefelé tabu. Eleinte különben is haladónak számított a németek között az új **konfliktusokról hallgatni** (ahogyan a magyar liberálisok között is). Lassan megszólalnak a régi vágású, polgári antiszemiták. Úgy gondolják, hogy ha kicsit zsidózhattak a még nem teljesen „európaizálódott” frissen érkezettek, akkor valamennyi nekik is szabad. A német **zsidótanács elnöke** azt javasolja, hordjanak a hívek a **kipa felett baseball sapkát**.

Kreuzbergben és Neuköllnben régóta bojkottálják az izraeli narancsot. Amikor **Trump** bejelentette, hogy áthelyezi **Jeruzsálembe a nagykövetséget**, **Berlinben égették az izraeli zászlókat**. Ezt már a berlini hatóságok sem szerették. De eleinte nem voltak igazán kemények. A Bundestag egy tavalyi antiszemita-adatgyűjtése már **évente több száz incidensről** tud, ezek többségénél az elkövető **muszlim**. A szaporodó iskolai történetek esetében az elkövetők igen gyakran muszlim iskola-, sőt osztálytársak. Nekik még nem mondták olyan sokszor otthon, mint a német jobboldali családokban, hogy tartsák a szájukat. Egy friss zsidó hitközségi vizsgálat szerint az áldozatok nem szívesen jelentik be a konfliktusokat. Azt mondják, a köz nem támogatja őket eléggé, s ezért sokszor egyszerűen félnek. Az áprilisi **zsidóverésből** is valószínűleg azért lett **ügy**, mert akkor és ott sokan voltak az utcán, és egy közvetlenül nem

érintett **rögzítette** a **telefonjával** a jelenetet, majd egy hitközségi tisztviselő a tévé esti nemzeti főműsorában riadóztatta a nézőket. (Nv 25)

**Földi** László szerint az **országhatárok őrzését** a többség érdekét szem előtt tartó törvénytisztelő államokban összetett és hatékony védelem jellemzi, fizikai vagy műszaki határzár, valamint operatív védelem is. Az immigránsforgalom megakadályozása érdekében az **Egyesült Államokban**, Oroszországban és Kínában **lóparancs** van érvényben. Senki nem akar emberéleteket kioltani, de a szuverén nemzetek mindegyikének joga és egyben kötelessége megvédeni saját területi integritását, állampolgárai biztonságát. **Izraelben** emberek tucatjai haltak és százak sebesültek meg izraeli katonák fegyvertüzében. Szomorú és **elfogadhatatlan fegyver nélküli emberekre löni. De!** Nem utcai demonstrálók voltak, hanem egy **védett határszakaszt próbáltak meg áttörni** illegálisan és **erőszakosan**. Valóban fájdalmas dolog az emberélet kioltása, de a törvényeket megszegők önként vállalják a drámai élethelyzeteket a következményekkel együtt. A rend megtartása és betartatása szakmai kihívás, és nem napi politikai kérdés. A **határvédelem** nem egy ósdi, rosszindulatú diktatúra csökevényes maradványa, hanem a **demokratikus jövő alapfeltétele**. Mégpedig azért, mert a rend hiányából anarchia következik. (MI 25)

Ma már **Albánián** keresztül áramlanak a **bevándorlók**, miután a 2015-16-os nagy menekülthullám után, az akkori Balkán-útvonal mentén sikerült lezárni a határokat. Az újabb migrációs útvonal kialakulásának veszélyére Sebastian **Kurz** osztrák kancellár hívta fel a figyelmet. Az új balkáni útvonalon érkezők **zöme pakisztáni útlevelel** rendelkező **afganisztáni**. Gál Mária szerint nem véletlen, Afganisztánt két nagyhatalom dúlta szét, majd hagyta magára. A tálibok egyre nagyobb

területet hódítanak vissza, menekül még időben, aki tud. Csak rá kell nézni a térképre: **nincs megoldás Irán és Oroszország nélkül**. Törökországgal már van megállapodás, és elsősorban ez, nem pedig a kerítésszakaszok számolták fel a másik balkáni útvonalat. **Washington** most a **saját** gazdasági **érdekeit** követi az Iránnal és Oroszországgal szembeni politikájával. Ami **nem azonos Európa érdekeivel**. Kerítés helyett talán tárgyalni kellene, és tiszteletben tartani a megállapodásokat. (Nv 30)

**Soros György** új tanulmánya szerint a **2015-ös menekülthullámkor** elsöre a legtöbben együttérzően fogadták a menekülőket, de hamarosan elvesztették bizalmukat, amikor azt látták, hogy a **hatóságok nem képesek a válság kezelésére**. Egész Európát összezavarta a menekültválság. A **menekültek szétosztásának** teljesen **önkéntes** alapon kell történnie. Sem a **tagállamokat nem szabad befogadásra kényszeríteni, sem a menekülteket olyan országokba irányítani, ahová ők nem akarnak menni**. Sürgősen felül kell vizsgálni vagy megszüntetni a dublini szabályozást, amely felelős az Olaszországra és más déli államokra nehezedő igazságtalan terhelésért; és a katasztrofális politikai következményekért. Az EU-nak **meg** kell **védenie külső határait**, de **nyitva** kell állnia a **legális bevándorlás** előtt. Ezzel szemben a belső határokat nem szabad lezárni. Egy „afrikai Marshall-segély” eredményeképp nemcsak az ellenőrizetlen menekülthullám apadna el, de lehetővé válna a rendezett bevándorlás megszervezése is. Így a **migráció a bevándorlók és a fogadó országok részéről is önkéntes** lehet.

Az uniónak még mindig nincs egységes migrációs politikája. **Európa** országai nem az afrikai demokratikus fejlődést tartják szem előtt, hanem **csak meg** akarják **állítani a migrációt**. Ezért a rendelkezésre álló összeg nagy része **diktátorokkal** kötött **piszkos üzletekre** megy el: megvesztegetik őket, hogy **erőszakkal állják útját a népmozgásnak**, és elnyomással

akadályozzák meg saját állampolgáraik utazását. Ahhoz, hogy egy **afrikai Marshall-terv** sikeres legyen, legalább **30 milliárd euróra** lenne szükség **évente**. A tagállamok ennek csak kisebb részét tudnák fedezni. Az **EU hitelképessége magas**, ám **kihasználatlan**. Tény persze, hogy a **hitelfelvétel ellenkezik** a ma **uralkodó ortodoxiával**, amely megszorítást szorgalmaz – csak hogy a **megszorítás** maga is az egyik **oka a válságnak**. Soros olyan új pénzügyi eljárást szorgalmaz, amellyel az EU anélkül veheti igénybe a pénzpiac segítségét, hogy közvetlen kötelezettséget vállalna akár uniós, akár tagállami szinten. (hvg.hu)

Kommentek: Hát ha egyetértesz Sorossal, akkor te biztos el tudnád magyarázni, hogy kellene elképzelnünk azt, hogy „az EU anélkül veheti igénybe a pénzpiac segítségét, hogy közvetlen kötelezettséget vállalna akár uniós, akár tagállami szinten. **Kit fog terhelni** közvetlenül az a kötelezettség, amit az **EU** által igénybe vett **források visszafizetése** jelent? – Felajánlotta hogy ad **hitelt uzorakamatra** ha felvesszük és Afrikának adjuk. – Soros új gazdasági válságot vizionál, de előtte azért szívesen **eladósítaná a fehér kontinenst**, Afrika érdekében. Hitelt vegyen fel Soros és fejlessze belőle ő Afrikát. – Soros úr, némi hazudozással megpróbál sunyi módon kihátrálni, egy nyilvánvalóan elvesztett játszmából. Kezdhethet például a Soros-NGO-k leválasztását az illegális bevándorlás elősegítéséről, támogatásáról, majd a **tengernyi pénzzel, amivel rendelkezik befektethetné Afrika meg a válságövezetek fejlesztésébe**. Amíg ez nem történik meg, csak elterelő hazudozásnak tudjuk minősíteni ezt a nyilatkozatot. – Hogy lehet ezt megvalósítani anélkül, hogy az ottani korrupció lenyúlna a segély nagy részét?

Költsön eurómilliárdokat a fene Afrikára. Le kell zárni a határt és kész, az afrikaiak oldják meg maguk a problémáikat.

– A **problémákért** elsősorban az **afrikai túlnépesedés** és a **klímaváltozás** a felelős. Mivel egyik probléma kezelésére sem látszik megoldás, valószínűleg a probléma **rövid időn belül eszkalálódik**, még hozzá soha nem látott mértékben. – Afganisztán, Közel-Kelet, Afrika **negyven éve** sokkal **magasabb szinten** volt bizonyos szempontokból, mint ahol most van. Akkor volt **néhány tehetséges vezetőjük**, akiket a **nyugatiak kinyírtak**, hogy továbbra is rabolhassák az országokat. Ha nem zsigerelték volna ki őket annyira, akkor lehet, hogy mára már talán jutottak volna valamire a normális társadalmak kiépítésében. És nem tartanánk a törzsi háborúknál. A nyugati cégek szándékosan, a saját érdekeiktől vezérelve juttatták oda a harmadik világot, ahol van.

## EURÓPA

A 2019-es európai parlamenti választások előtt egy évvel tették közzé az **Eurobarométer** legfrissebb felmérését, amelyben arra a kérdésre, hogy milyen témák szerepeljenek **kiemelten** a kampányban, az uniós tagországok lakosságának **49** százaléka a **terrorizmus** elleni küzdelmet, **48** százaléka a **fiatalok munkanélküliségének** kezelését és **45** százaléka a **bevándorlást** jelölte meg legfontosabbnak. A **magyar** választók **60** százaléka a **bevándorlást**, **47** százaléka a terrorizmust, és **43** százaléka a külső határok védelmét jelölte meg kiemelt területként. A magyarok **61** százaléka szerint jó dolog, hogy Magyarország az Európai Unió tagja, és **58** százaléka elégedett az EU-n belüli demokrácia működésével. A vizsgálat eredménye azt mutatja, hogy az európaiak egyre pozitívabban viszonyulnak az EU-hoz, a tendencia **2016 óta töretlen**. Antonio **Tajani** EP-elnök a közvélemény-kutatásra hivatkozva elmondta, hogy az **európaiak jelentős része elégedetlen** azokkal a válaszokkal, amelyeket a **migrációs válság** megoldása érdekében az **uniós intézmények** adtak. Európának **meg kell erősítenie határvédelmét**, a **Közel-**

**Keleten pedig békére** kell törekedni. (MH 24)

**Botond Bálint** szerint a **Human Rights Watch** politikai aktorként definiálja Németországban magát. Ettől kezdve egy olyan **politikai párt**, amely az egész földgolyót a működési területének tekinti, de **semmiféle társadalmi legitimitásra** nem tart igényt ehhez. Formálisra sem. Az, hogy a nemzetközi politikában már nemcsak államok, hanem a szó szoros értelmében nemzetközi identitás nélküli magánszervezetek is részt vehetnek autentikus, legitim aktorként, egyszerűen **szétrombolja** az eddig megismert és úgy-ahogy működő **nemzetközi rendszert**. Új helyzet van, és az fel sem merül, hogy a német kormány, a német állam tiltakozzon egy ilyen nyilvánvaló, külső befolyásolási kísérlet ellen. A HRW tulajdonképpen meg kívánja határozni, hogy milyen politikai nézetek lehetnek benne az európai fősodorban és a hagyományos pártokban. A **HRW saját véleményeit törvényként kéri számon** a néppárton. „Orbán hatása globális, eljött az idő megküzdeni vele” – mondta a HRW igazgatója. Csakhogy az igazgató nem Orbán Viktorral harcol, hanem a nemzeti önrendelkezés ellen. És ebben a küzdelemben lassan minden lokális identitású szervezet, a **CSU is, a mi oldalunkra** áll. (MI 26)

Manfred **Weber**, az Európai Néppárt frakcióvezetője szerint **nincs szó** arról, hogy az Európai **Néppárt ultimátumot** adott volna **Orbán** Viktornak. Az Európai Néppárt vezetősége intenzív tárgyalásokat folytat Orbán Viktorral, és ezeken Weber a **megegyezés szándékát** tapasztalta a magyar kormányfő részéről. Az EPP továbbra is abban érdekelt, hog hidat építsen a Fideszhez a közös értékek talaján. (Nv 30) **Szanyi Tibor** szerint **Orbán** mindig elment a **falig**, néha át is dugta az ujját, de átlépni soha nem lépett át. Egy idő után „mindig leállt a hülyeségeivel”, **soha nem rúgta fel a kereteket**. Nem valós az a veszély, hogy a Fideszt kirakják a Néppártból. Ezek

inkább csak üzenetek, hogy ezután se lépje át a határt.  
(hvg.hu)

**Boros Imre** szerint az Európai Unióhoz csatlakozásunk előtti fél évtized nem szólt szinte másról sem, mint permanens jogharmonizációról és a hozzá tartozó intézményi és infrastrukturális felkészülésről. Az **uniós joganyagot** nem lehetett mazsolázni. A **csomagjelleg** miatt az egész érdekében be kellett fogadni olyan jogszabályokat is, amelyek nekünk nem nagyon tetszettek, és azóta is bajunk van velük. Ilyen például az a szabály, amely a korlátosan rendelkezésre álló **termőföldet** is sima **tőkejószágnak** tekinti, ami szabadon adható-vehető, vagy éppen a versenyjog szabályai, amelynek keretében **egyenlő elbírálás** illeti uniós szinten az **óriás cégeket** és a **törpéket**. A mindenkori **jogviták** megmaradtak a **bevált kereteken belül**, az unió bizottsága kifogást emelt, a magyar kormány pedig intézkedett és megállapodott, mint tették ezt a többiek is.

A korábban viszonylag könnyen értelmezhető jogállamiság körül **azóta** van áttekinthetetlen **zavar**, amióta **Brüsszel** szinte **kézi vezérléssel** próbál **joginak álcázott** rendelkezéseket ránk és másokra is a **régióban erőltetni**. Ezek azonban a legtöbb esetben **ellentmondanak**, sőt néha homlokegyenest szembe is mennek az elfogadott **joganyaggal**. Ezekben az esetekben a **bizottság jogalkalmazó helyett jogforrásnak** tekinti **magát**, noha új joganyag szentesítésére még mindig az országokat képviselő és a kormány-, illetve államfőkből álló tanács jogosult, mégpedig konszenzussal. Ma már olyan tételeket is számon kérnek rajtunk, amelyekben nekünk jogi fórumok többszörösen igazat adtak. (MH 25)

Az Európai **Bizottság** a **regionális fejlesztési politikára** szánt



források **10 százalékos csökkentését** javasolja. **Magyarország** még többet veszítene: 5.7 milliárd euróval, **24 százalékkal** csökkenne a támogatásunk. A brüsszeli előírások szerint **ennél nagyobb** mértékben **nem is lehetne csökkenteni**. A Bizottság azzal magyarázta a csökkenést, hogy a térségbeli tagállamok jó része olyan **lendületes felzárkózást** produkált az elmúlt hét évben, aminek következtében arányosan kevesebb támogatásra jogosult. Ugyanakkor a pénzügyi és gazdasági válság nagy sebeket ejtett a gazdagabb országok bizonyos térségein, amelyek emiatt lecsúsztak a fejlettségi rangsorban, ezért nagyobb pénzügyi segítségre számíthatnak. Emiatt a fejlesztési **pénzek átcsoportosítására** van szükség a keleti országokból egyes **olaszországi, portugál** vagy **spanyolországi** régiókba. Ugyanakkor az egy főre jutó támogatási összeg alapján a kelet- és közép-európaiak továbbra is a legnagyobb arányban részesülnek majd a forrásokból. A juttatások nagysága továbbra is az egy főre jutó GDP összegén alapulna, de számításba vennének új kritériumokat, mint például az ifjúsági munkanélküliségi rátát, az alacsony iskolázottság arányát, az éghajlatváltozásból fakadó szükségleteket és a migránsok befogadásával, integrációjával járó terheket. (Nv 30)

**Soros** György szerint az Európai Unió egyenlő államok önkéntes társulása, amelyek a közjóért szövetkeznek és adják fel szuverenitásuk egy részét. Ám a **2008-as gazdasági válság** óta az **EU utat vesztett**. A **megszorítás** programját választotta, amely elvezetett az **euróválsághoz**, és az **eurózónát hitelezőkre** és **adósokra osztotta** fel. Előbbiek feltételeket támasztottak, amelyeket az utóbbiak nem tudtak teljesíteni. Ez már **sem önkéntes, sem egyenlő** társulás nem volt – pont az **ellenkezője** annak, **amire az EU épült**. Ennek eredményeként ma **sok fiatal számára az EU ellenség**, amely **megfosztotta** őket a **munkájuktól** és a biztos **jövőtől**. Az ellenérzésekre rárepültek a populista politikusok, és EU-ellenes pártokat és mozgalmakat alapítottak rájuk. Az **Egyesült Államok** tovább súlyosbította az unió

problémáit. A 2015-ös **iráni atomalku** egyoldalú **felrúgásával** Donald Trump gyakorlatilag **tönkretette** az **atlanti szövetséget**.

Be kell vallani, hogy az **euróval súlyos gondok** vannak, és ezeket meg kell oldani. Az eurózónát elavult szerződések alapján irányítják. Ezek például feltételezik, hogy minden ország bevezeti az eurót, ha a követelményeknek megfelel. Így olyan államok – **Csehország, Lengyelország** vagy **Svédország** –, amelyek **világossá** tették, hogy **nem akarnak eurót**, ma is „pre-in” státusban vannak. A jelenlegi keretekben az eurózóna képezi a belső magot, míg a többi tagállam másodrendű. A ki nem mondott elv az, hogy a tagállamok különböző sebességgel ugyan, de ugyanoda tartanak. **Figyelman kívül** hagyjuk, hogy **számos EU-ország** konkrétan **nem akar szorosabb szövetséget**. Ezt a célt el kell engedni. A többsebességű Európa helyett többsávú Európát építeni, amelyben a tagállamoknak több választási lehetőségük van. (hvg.hu)

**Amíg** az egy nyelvet beszélő **ír katolikusokat** **nem lehet egyesíteni** az **ír protestánsokkal**, addig az **Európai Egyesült Államok** pusztán gondolata is egy **hagymázás álom**. – **Soros** úgy politizál, hogy közben nem indul választáson. Ez a 'magánember' rendszeresen találkozik az EU vezetőivel, NGO-hálózata kimondottan **politikai** és **ideológiai célokért** küzd (lásd a brexit kapcsán, amiről maga is ír), az NGO-it szeretné jobban integrálni az EU vezetéssel, az NGO-i listázzák a szövetséges EU parlamenti tagokat. Rájött, hogy az **NGO-hálózattal** meg tudja **hekkelni** a klasszikus **liberális demokráciát**, és úgy tud politizálni, hogy közben **nem vonatkoznak rá a politikai szabályok**. Soros zseniális... de a rendszere kezd lelepleződni, és kezdik kiismerni.

**Lemondott** az **Conte** olasz miniszterelnök, aki **meg sem**

**alakíthatta a kormányát, mert az államfő nem fogadta el, hogy a pénzügyminiszteri poszton egy euroszeptikus üljön. (hvg.hu)** Paolo **Savona** legutolsó könyvében az Európai Uniót a hatalomra éhes Németország eszközeként nevezte, amely az európai pénzügyi politikával veri béklyóba a többi tagállamot. (MI 28) Az Öt csillag és a Liga vezére **alkotmányos puccsot** emleget. A választásokon győztes pártok szerint Olaszország népe épp a költségvetési kurtítások ellen szavazott. (hvg.hu) Matteo Salvini, a Liga elnöke kijelentette, hogy a kormányalakításra készülő pártoknak képeseknek kell lenniük az akaratukat érvényesíteni, és olyan miniszterekkel dolgozni, akikkel akarnak. Ha vétók vannak, nem lesz kormány, és az olaszok újra az urnák elé járulnak. Felmérések szerint ez esetben a Liga és az Öt Csillag Mozgalom jelentősen növelheti támogatottságát. (MI 28)

Sergio **Matterella** köztársasági elnök Sergio **Cottarellit** akarja látni Itália kabinetjének élén, aki 2013-ban a Letta-kormányban a deficitet költségvetést megpróbálta a külvilág számára elfogadhatóvá tenni. A szakértői kormány kijelölt miniszterelnöke Milánóból indult, majd a Nemzetközi **Valutaalapban** dolgozott **25 éven át Washingtonban**, ahol végül a **Kormányzótanács** tagja is lehetett. (hvg.hu) Salvini a nemzetközi pénzügy emberének nevezte Cottarellit. Luigi Di Maio, az M5S vezetője azzal vádolta, ő tehet arról, hogy megvonták a forrásokat az egészségügytől, az oktatástól, és a mezőgazdaságtól. Di Maio közölte, nem is érdemes választást rendezni az országban, mert úgyis a „pénzügyi lobbis” dönt a politikai viszonyokról. (Nv 29) Matteo Salvini úgy reagált, hogy az államfő segítségével ismét a balközép került kormányra. Felmérések szerint mindkét párt növelheti támogatottságát a következő választásokon. (MI 29)

A balközép La **Repubblica** úgy látja: Matteo **Salvini**, a Liga

vezetője „nagy csalással” irányította a játszmát: **szándékosan** ragaszkodott a pénzügyminiszter-jelölthöz, akit az államfő nem fogadott el. Salvini a kormányalakítással már választási kampányt folytatott, **ismételt választásokra** törekedett, elsöprő győzelemre számítva. A felmérésekben a **márciusban 17** százalékkal teljesített **Liga** jelenleg **27** százalékon áll, miközben az **M5S** a két hónappal ezelőtti **32** százalékról **29**-re csökkent. A jobboldali Il Fatto Quotidiano szerint Carlo Cottarelli szakértői kormánya halva születik. Az újság azt írta, az **államfő** nagy **hibát** vétett, amikor az M5S és a Liga kormányt megvétózva „belement Salvini játékába”. A Liga vezetője, aki eddig a belügyminiszterségre pályázott, most akár miniszterelnök is lehet. Davide **Casaleggio**, az M5S egyik alapítójának fia szerint Salvini mindenkit becsapott, és saját előnyére használ. (hvg.hu)

Az olasz kormányválság okozta **pánik** miatt a **tőzsdék** Európá-szerre estek. A kétéves **olasz államkötvény** hozama **1** százalékról **2.6**-ra, az ötéves **CDS** felár **51** bázispontról **227**-re emelkedett. A kereskedők attól tartanak, hogy a következő, előre hozott választás már gyakorlatilag Olaszország euróövezeti tagságáról fog szólni. (VG 30) – Günther **Oettinger** pénzügyi biztos a Deutsche Wellében azt nyilatkozta: az olaszokat majd a **pénzpiacok döbbsentik rá** arra, hogy **ne szavazzanak** jobb vagy baloldali **populista** pártokra. Matteo **Salvini** szerint ezek ott **Brüsszelben megőrültek**, nincs bennük szégyenérzet. (hvg.hu) Angela **Merkel** **együttműködéséről** biztosította a kijelölt miniszterelnököt. Emmanuel **Macron** **Mattarellát dicsérte** „bátorságáért”. Egyben közölte, támogatja az elnököt, akinek feladata „a **demokratikus stabilitás** fenntartása”. (Nv 30) Komment: Olaszországban libsi ideiglenes szakértői kormány lesz az olaszok érdekében a választás megy a kukába. Hülyeség ez a demokratikus választás, **helytartót** kell kinevezni **németet vagy franciát** az értetlen népek élére. (hvg komment)

1. **Király Béla** szerint a pénzügyi, **technokrata, jogászi oligarchia** informális és formális **kantárszáron** vezeti **Európát**. Ha az új **olasz kormány haza akarna** szállíttatni **félmilliónyi illegális idegent**, az **EU bírósága** máris emeli intő ujját az emberi jogokra hivatkozva. Ha a családegyesítés felelőtlen politikáját veszik górcső alá, akkor a választott politikusok döntéseit felülíró bíróságok figyelmeztetnek: mindenkinek joga van normális – többfeleséges! – családi életre. Ha a **mecsetépítést** helyi **népszavazáshoz** kötik, akkor a **szabad vallásgyakorlás** jogát dörgölik az orruk alá. Ha pénzügyi energiát adnának az olasz gazdaságnak, előbb a **kiadási** oldalt ellenőrizné az Európai **Bizottság**. Ha át akarnak lépni a német politika által kikényszerített **pénzügyi előírásokon**, akkor az Európai **Központi Bank fenyegeti** őket, gyakorol nyomást az olasz bankokon keresztül. Paolo **Savona** pénzügyminiszter-jelölt nem véletlenül mondta, hogy az **euró az olaszok számára** készített **német ketrec**. **Mattarella** elnök önkényes döntésével kitűnő **érvet** is adott a márciusban győztes pártok számára. Lám csak, a **végző politikai döntés** mégis **Berlin** és **Brüsszel** markában van, akik **semmibe veszik** a számukra kedvezőtlen választási eredményeket! És végeredményben a **demokráciát**. (MI 30)

**Bogár László** szerint a liberális demokrácia uralomgyakorlási lényegét tekintve nem más, mint a meghatározó **tőkestruktúrák rejtett diktatúrája**, amelyet a **választási** procedúra látszólagos szabadsága **igyekszik „demokratikussá” maszkírozni**, amit a társadalom anyagi léte újrateremtése szintjén a „szabad piac” alapoz meg, ami a dolgok természetéből adódóan a legnagyobb tőkestruktúrák korlátlan szabadságát jelenti. Kezdetben a Fugger és Medici családok „szabadságát”, ma pedig utódaik, a globális pénzhatalmi struktúrák már teljesen

átláthatatlan planetáris hálózatát. (MH 29)

Felfüggesztették a szakértői kormány megalakítását, annak reményében, hogy lehetőség adódhat a politikai kormány felállítására – derül ki Carlo Cottarelli közleményéből. A **Cottarelli** által vezetendő kormánynak **egyetlen párt sem kíván bizalmat** szavazni. A kaotikus helyzetben Luigi **Di Maio**, aki hétfőn még az államfő elleni mozgósításra szólított fel, együttműködést ajánlott fel a köztársasági elnöknek az **M5S-Liga** közti **kormányalakítás újraindításával**. A miniszterelnök-jelölt ismét Giovanni Conte lehet, aki vasárnap adta vissza korábbi kormányalakítási megbízatását. Luigi Di Maio azt sem zárta ki, hogy a miniszterelnök-jelölt ezen a ponton a Liga politikusa is lehetne. Matteo **Salvini** szerint a **Liga nem akadályozza**, hogy megoldás szülessen a válsághelyzetben. (mandiner.hu)

A szentpétervári nemzetközi gazdasági fórum fő üzenete: **Oroszország a szankciók ellenére nyitva** van a befektetők előtt. Emmanuel **Macron** francia elnök és Abe **Sindzó** japán kormányfő külön is találkoznak Vlagyimir **Putyin** orosz államfővel. Putyin különtárgyalást folytat Christine **Lagarde** IMF vezérigazgatóval. Anton **Sziluanov** pénzügyminiszter úgy vélekedett, hogy a nyugati **szankciók** a költségvetésben és a strukturális átalakításban is **meggyorsították** a **reformok** bevezetését, az orosz gazdaság ma már **kevésbé függ** az **olajártól**: míg korábban 100 dolláros olajár mellett lehetett egyensúlyban tartani a költségvetést, addig ez ma már 50 dolláros árszint mellett is megvalósítható. (VG 25)

**Lovas István** szerint az a sokkoló korszak jött el derült égből villámcsapásként, amikor már **Európa két legnagyobb hatalma is nagyobb bizalommal** ül le tárgyalni az **iráni vezetéssel**, mint

**Trumppal.** Merkel sugárzó arccal tárgyalta a kiszámítható Putyinnal, és Szíria, Irán, valamint Ukrajna ügyében a feszültségek enyhítéséről beszélgettek. Merkel most Pekingbe készül. Majd Emmanuel **Macron** a szentpétervári Gazdasági Fórumon **kitűnően** megtalálta a hangot **Putyin** elnökkel, **Abe** Sinzo japán miniszterelnökkel, a kínai alelnökkel és az IMF elnökével, Christine Lagarde asszonnyal. Sebastian **Kurz** osztrák kancellár üzenetet küldött az **európai nemzeteknek**, felszólítva őket, hogy **hozzák rendbe kapcsolataikat Moszkvával.** Lovas szerint a **Szolzsenyicint kitüntető,** az **ortodox egyházat** minden erejével **támogató** Vlagyimir **Putyin** elnök teljes mértékben **következetes,** kiszámítható és jobboldali, **konzervatív politikát** folytat. Az orosz kormánnyal normális kapcsolatokat fenntartani kívánó Orbán-kormányt támadó európai hatalmak a migránstéma után az orosz ügyekben is Budapestet követik. Az **Orbán-kormány** előtt **fantasztikus távlatok** és sikerek nyílhatnak, ha tartja eddigi vonalát a külpolitika terén is. (MH 30)

**Szabó Tibor** szerint a második **világháború** végén a **vereség teljes behódolással** járt, összeomlott minden, amit a **németek** saját kultúrájukról, intézményeikről és Európában betöltendő vezető szerepükről gondoltak. A múlt, a **német** nemzeti **identitás megszűnt** létezni. A német magaskultúra és munkakultúra sok évszázados európai jelentőségét ismerve biztosak lehetünk abban, hogy a liberális máz előbb-utóbb leolvad, **ahogyan Japán** is képes volt a totális vereséget és az amerikai megszállást követően **visszatalálni kulturális gyökereihez,** miközben visszanyerte gazdasági nagyhatalmi szerepét. **Németországnak le kell vetnie a liberális pózt,** hogy érdemei elismerést nyerjenek. Európa reneszánsza nem képzelhető el a német nemzeti öntudat és szellem újjáéledése nélkül. A liberális történelemfelfogás – hasonlatosan a marxistához – a megelőző korokban csak megítélendőt, megtagadandót és elvetendőt lát, a maga „tökéletességét” nem a

múltra építi. (MI 26)

Chantal **Delsol** francia filozófus, a Francia Tudományos Akadémia tagja szerint a **francia elit mindent** azonnal **Hitlerre redukál**, ha valaki nem úgy gondolkodik, ahogy ők, akkor az náci. Ezzel visszautasítják magát a dialógust is. A **mai Franciaország** nem az 1789-es Franciaország, hanem az 1793-as. Rendkívül **agresszív, ideológiai** indíttatású. Delsol Francois **Fillont**, a konzervatív jelöltet támogatta. **Macron** számára azt testesítette meg, hogy mindent lehet, nincsenek korlátok. Az ország túl **bürokratikus**á vált, ő ezt **le** akarja **bontani**, a **józan** paraszti **ész** alapján, ezt pedig Delsol támogatja. Egyértelműen működik. **Macrontól távol** áll mindenféle **túlzás**. Nincs egy tézis, amit mindenáron védeni akar. Sokkal inkább **adaptálódik** a **francia társadalomhoz**. A francia társadalom többsége pedig nem akar túlzásokba vitt migrációs politikát. Úgy gondolja, Macron sosem fog a merkeli irányba elmozdulni. Nagy előny, hogy mindenkivel képes beszélni. (MH 26)

Az Ír Köztársaságban a választók kétharmada szavazott a **terhességmegszakítási** szabályok eltörléséről. Az ír népszavazás nyomán a londoni alsóház képviselői összefogtak, hogy az ír sziget északi részén is az Egyesült Királyság többi részéhez hasonló, jóval **megengedőbb szabályozás** léphessen életbe. Theresa **May** kisebbségi kormánya a protestáns északír Demokratikus Unionista Párt (DUP) támogatásától függ. A DUP-ot vezető Arlene **Foster** pedig leszögezte: az ír népszavazás eredménye nincs hatással az északír törvényekre. (MI 29)

**Morawiecki** lengyel kormányfő szerint az Oroszország és Németország között a **Balti-tenger** alatt épülő **gázvezeték fenyegetést** jelent **Európa energiabiztonságára** nézve. (MH 29)  
*Ez olyan mértékben logikátlan, hogy a paranoia vagy a cinizmus*



*határait súrolja. A hidegháború mélypontján is vidáman ment a gáz (Nyugat-)Németországba, fennakadás csak akkor volt, amikor pár éve az ukrán maffiakormány lopkodni kezdte a tranzitált gázt. A szóban forgó vezeték ezt a politikai kockázatot mérsékli, ergo javítja Európa energiabiztonságát.*

300 bázisponttal volt kénytelen emelni a **török** jegybank az **irányadó kamatot**, amely így eléri a **16,5** százalékot. S miközben a **líra** értéke folyamatosan **zuhan**, a parlamenti- és elnökválasztásra készülő Erdogan elnök úgy tesz, mintha minden a legnagyobb rendben lenne. Az év elején egy dollár 3,75 lírát ért, ma már csak 4,90-et. Ez kevesebb, mint **öt hónap** alatt **23** százalékos **csökkenés**. A kormány szerint miután a gazdaságban minden szép és jó, külföldön kell keresni a tetteket, s gonosz erők indítottak támadást az ország ellen a választás közeledtével. A **líra** legutóbbi **válságát japán befektetők** idézhették elő. Azt remélték, hogy a török valuta jobban teljesít majd a japán jennél. Nem így történt, s hogy veszteségeiket csökkentsék, ezért gyorsan megszabadultak a török valutától. (Nv 25)

Törökország folyó **fizetési mérlegének deficitje** a GDP több mint **5** százalékán áll. A különbséget pedig külföldi pénzpiacokról kell fedezni. Ráadásul Ankara a gazdaság működtetését rövid lejáratú államkötvények kibocsátásával biztosítja, ami azzal a kockázattal jár, hogy a források hamar kimerülhetnek, amennyiben a befektetők hátat fordítanak a feltörekvő gazdaságnak. (MI 26) **Boér** Levente, az OTP Alapkezelő befektetési igazgatója a piaci reakciók mögött sejti a feléledő politikai bizonytalanságot is. Az ellenzék kezében erős fegyver lett a bezuhanó líra. **Nőtt az esélye**, hogy **nem Erdogan nyeri** meg a választást, és olyan valaki ül a székébe, akit a piac nem ismer. (VG 25)

## NEMZETKÖZI GAZDASÁG

Megkezdődött az **Északi Áramlat 2-es** gázvezeték-csőveinek lefektetése. Donald **Trump** már **szankciókkal** is megfenyegette az építésben részt vevő nyugat-európai és orosz vállalatokat. **Amerika cseppfolyósított palagázt** szállítana Európába, csak hogy a Gazpromhoz képest **sokkal drágábban**. Vlagyimir **Putyin** orosz elnök szerint a **piacvédelem** egy **új formája** jelent meg. Nyilvánvaló, hogy tudatosan rángatnak elő mindenféle **ürügyet**, és hivatkoznak a **nemzetbiztonságra**, hogy legyőzzék a versenytársakat, illetve, hogy kedvezményeket zsaroljanak ki maguknak. A szentpétervári konferencián felszólaló orosz elnök szerint a washingtoni **szankciópolitika** valójában **Amerika gazdasági érdekeit** szolgálja. (ECHO TV)

Vlagyimir **Putyin** kijelentette: a **60** dolláros hordónkénti **olajár teljesen elfogadható** Oroszországnak, és **nem érdekelt** abban, hogy **tovább drágítsa** azt. Éppen ezért sem Oroszország, sem pedig a többi OPEC-tag nem tervezi tovább csökkenteni a mostani kibocsátását. (Nv 28)

Maria **Gonzalez-Miranda**, a Világbank menedzsere és Ivailo **Izvorski**, a Világbank közgazdásza szerint az online piacok versenyt generálnak az árak, a hatékonyság és a vásárlói élmény tekintetében. Manapság az **online kiskereskedők** a **fogyasztók** internetes tevékenységeit és más egyéb személyes **adatait** használják fel a célzott árazás kialakításánál. A preferenciáinkra, jövedelmünkre és költségeinkre vonatkozó adatokat hamarosan **akár** arra is lehet használni, hogy minden egyes tranzakcióra **személyre szabott árat** határozzanak meg. Ezt a trendet gyengítheti az offline

kereskedők vagy az olyan új piaci belépők keltette konkurencia, akik a megfelelő piaci súly elérése érdekében alacsonyabb árat adnak meg minden vásárlónak. Miközben vita folyik arról, hogy a domináns technológiai cégeknek lehetővé kellene-e tenniük a felhasználóiktól online összegyűjtött személyes adatok használatát, ezen cégek közül sok továbbra is önmaga dönti el ezt a kérdést. (VG 24)

**Trump** azt várja el **Kínától**, hogy két év alatt **200 milliárd dollárral többet importáljon** az Egyesült Államokból – szakértők szerint azonban ez egyszerűen **képtelenség**. A 4 százalék alatti munkanélküliség mellett nem lenne elegendő képzett munkaerő az Egyesült Államokban ahhoz, hogy megtermeljék ezeket a javakat. Az Egyesült Államok tavaly Kínából 505 milliárd dollár értékben vásárolt árucikkeket, a kivitele pedig 130 milliárd dollár körül alakult. A külkereskedelmi mérleget ki lehetne egyensúlyozni például azzal, ha az Egyesült Államok kevesebbet importálna Kínából, de Pekingnek csekély a beleszólása, hogy mekkora az igény árucikkei iránt az amerikai piacon. Kína tavaly több mint 70 milliárd dollárnyi értékben szállított csak mobiltelefont az Egyesült Államokba. (VG 24)

Donald **Trump** amerikai elnök felkérte a kereskedelmi minisztert, vizsgálta felül, hogy az **autó- és autóalkatrész-import** nem jelent-e **nemzetbiztonsági kockázatot**. Wilbur **Ross** miniszter szerint „bizonyítékaink vannak arra, hogy az évtizedek óta külföldről behozott áruk aláásták belföldi autóiparunkat”. A Wall Street Journal meg nem nevezett kormányzati és autóipari forrásokra utalva arról írt, hogy az amerikai kormányzat **új védővámok** bevezetését fontolgatja nemzetbiztonsági okokra hivatkozva. (MI 25)

Megegyezett a **ZTE** kínai mobileszközgyártó az Amerikai Egyesült Államok adminisztrációjával, és **nagy árat, 1,3 milliárd** dollárt vár **büntetést** kell fizetnie azért, hogy tovább **működhessen**. Emellett a kínai **cég felülvizsgálja a vezetőségét**, illetve vállalta, hogy az USA-ban gyártott alkatrészeket szerez be. Az Egyesült Államok kormánya a közelmúltban megtiltotta, hogy amerikai vállalatok csipeket vagy szoftvereket adjanak el a **ZTE**-nek, mert az **Iránba és Észak-Koreába is értékesített** amerikai komponenseket tartalmazó eszközöket. A ZTE kénytelen volt felfüggeszteni fő tevékenységeit (eddig kétmilliárd dollár bevételtől esett el), egyszersmind a vállalat léte került veszélybe. (MI 28) – A **RuszAl** alumíniumgyártó óriás hivatalosan is megerősítette: **Oleg Gyeripaszka lemondott igazgatói** tisztségéről, hogy **Washington visszavonja** a vele és vállalatával szemben elrendelt **szankciókat**. Most arról egyeztet az amerikaiakkal, hogy elfogadható-e a feketelistáról való törléshez, ha az En+ holdingban lévő 66 százalékos részét 50 százalék alá csökkenti. (VG 28) *Amerika „csendőri” szerepének e látványos megnyilvánulásai kiáltó ellentétben állnak a hivatalos szabadpiaci ideológiával, és a birodalom brutális globális érdekérvényesítésének világos példái.*

## AMERIKA

**Szabó Tibor** idézi **Huntington** a Kik vagyunk mi? Az amerikai nemzeti identitás dilemmái című könyvének megállapítását: Az **elitek** jellemzően **liberálisok** és nemzetek feletti és alatti identitásokat preferálnak, míg a **közvélemény** túlnyomóan **konzervatív** és nacionalista. „Különösen a **kormányzati**, a **nonprofit** és a **kommunikációs** szférában dolgozó **elitek** vallanak **rendkívül liberális** nézeteket. Valamint a **tanárok.**” A rendszeres közvélemény-kutatások alapján megállapítást nyert, hogy **1970-ig a kormányzat tevékenysége 75%-ban egyezett a**

**közvélemény preferenciáival.** Ez az arány **1994-re 37%-ra** süllyedt. Ebben az időszakban a kormányzatba és a legfontosabb **intézményekbe** vetett **bizalom kétharmadról egyharmad** arányra csökkent. „Az 1942 és 2002 között elvégzett 19 felmérés szerint a **bevándorlás** bővítését **pártolók** aránya **soha** nem emelkedett **14** százalék **főlé**, 1994-ben a közvélemény 72 százaléka értékelte úgy, hogy a tömeges bevándorlás komoly veszélyt jelent Amerikára. A liberális üzleti, társadalmi és politikai **elitek** véleménye azonban éppen **ellenkező** irányban változott.

„A növekvő bevándorlás másik oka gazdasági, mert szinte minden fejlett ország szűkében van bizonyos kategóriájú segédmunkásoknak és betanított munkásoknak, s ilyeneket a harmadik világ bármilyen számban tud szállítani.” Ez utóbbi megállapítás lényegében leplezetlenül állítja, hogy a fejlett liberális **Nyugatnak szüksége** van olyan modern **rabszolgákra**, akik elvégzik azokat a tevékenységeket, amelyeket a fejlett világ polgárainak valamilyen okból derogál, természetesen az egyetemes **emberi jogok jegyében**. Mivel a társadalmaknak csak egy kisebbsége liberális, a **többség átneveléséhez** szükség van az **állam** tekintélyére, joghatalmára, erőszakszervezetére is, ez pedig csak a **szabadelvűség kárára** érvényesülhet, ha csak ezeket a jogokat (kényszereket) részben nem delegálja (globális) liberális civil szervezetekre.

A migránskérdés jól demonstrálja a fenti paradoxont, a **migránsok befogadását**, integrálását csak az **állam** közreműködésével, az adófizetők pénzének felhasználásával, összességében a **hétköznapi ember kárára** lehet megkísérelni, ezért a liberális kormányzatok a globális **civilek** és a **média** útján **erkölcsi nyomást** gyakorolnak a lakosságra, hogy ellenérzéseik dacára olyan terheket vállaljanak, amelyeket jószántukból nem tennének. Amerikában ma – a liberális

történelemfelfogáshoz igazodóan – **átírják a történelmet**, a fekete és hispano kisebbségvédelem és érzékenység jegyében minden és mindenki kikerül belőle, ami az egyedülálló amerikai politikai intézményeket jellemezte, mert nem feleltethető meg egy mai liberáldemokrata kisebbség **utólag támasztott erkölcsi követelményeinek**.

A **liberális utópia** megvalósítási kísérletében **Kalifornia** van a legelőrehaladottabb állapotban. Itt már jól körvonalazódnak a liberális antiállam jellegzetességei. A feminizmus, a homoszexuálisok, egyéb **nemi identitászavarokkal** bírók, a feketék, hispanok és egyéb **faji kisebbségek pozitív diszkriminációjáért**, a **drogliberalizálásért**, a fegyvertartás szigorításáért, a finanszírozott **abortuszért** stb. küzdők szervezetei, mozgalmi valamilyen fokban mind szemben állnak a még meglévő fehér protestáns többség identitásával és hagyományos erkölcsével. A szembenállás lényegi eleme, hogy ezek, a magukat haladónak tekintett mozgalmak az egyenjogúság (**haladás**) **legfőbb akadályának a fehér, hetero többség előítéletességét** és hegemoniáját tartják. A valóságtól elszakadt (képmutató) liberális nézetek tömeges népszerűsítéséért, egy hamis erkölcsi fölény megteremtéséért senki sem tett többet, mint a film- és zeneipar.

Egyszerű példaként a **filmekben** az ügyész, a **feddhetetlen** nyomozó jellemzően **fekete**, a nagy hatalmú **bűnöző**, a korrupt rendőr **fehér**. Ez némi **ellentmondásban** van azzal a köztudomású ténnyel, hogy a **börtönlakók**, az erőszakos bűncselekményeket elkövetők között a **feketék messze felülreprezentáltak**, vagy egyes bűnözési „iparágak”, mint a kábítószer-kereskedelem, kifejezetten egyes kisebbségek kezében vannak. Kaliforniába összpontosulnak azok a **nagy IT-cégek**, amelyek lényegében **ellenőrzés alatt** tartják a teljes nyugati és nagyrészt a fejlődő **világ információáramlását**. **Vezetésük szélsőségesen**

**liberális** nézeteket vall, amelyek óhatatlanul érvényesülnek a cégek működésében. Az adattartalmakat felhatalmazás és szabályok nélkül ellenőrzik (**cenzúrázzák**), az ezzel kapcsolatos letiltó döntéseik ellen nincsen jogorvoslat. Továbbá feljogosítás nélkül lehetővé teszik a korlátlan üzleti célú **adathalászatot**, amelyből beláthatatlanul növekvő hasznuk származik, ami lehetővé teszi bármely **konkurencia felvásárlását** vagy tönkretételét. (MI 26)

Milo **Yiannopoulos**, a jobboldal egyik nagy hatású megmondóembere szívesen konfrontálódik **liberálisokkal**, **feministákkal**. Szerinte **nincs** már **lehetőség párbeszédre**. A világ, ami a fejükben van, végleg **elszakadt a valóságtól**. Fanatikusokat nem lehet meggyőzni. Nem érdeklik őket a tények, az észérvek. Ezek az emberek nem érveléssel, hanem pszichológiai sérülésekkel, **előítéletekkel** és hasonlókkal jutottak el a mostani álláspontjukig. Nem lehet racionalitással legyőzni olyasmit, amit irracionalitás teremtett. Az egyetlen helyes stratégia az irracionális válasz: provokálni, nevetségessé tenni őket. A **provokáció** hatására **megmutatják, milyenek valójában**. Amikor beszédet tartott volna Kaliforniában, a Berkeley Egyetemen, **felgyújtották a várost**. George **Soros** alighanem Magyarország leghírhedtebb és legbefolyásosabb exportcikke. Magyarországon nem finanszíroz hazai terroristákat, de az Egyesült Államokban igen. **Maszkos, antifa huligánokból álló bandákat fizet**, akik antifasisztának nevezik magukat, pedig ők a valódi fasiszták. Felgyújtják a várost, súlyosan bántalmaznak embereket, **káoszt** okoznak, illetve **kiűzik** a libertariánus, **konzervatív** nézeteket a közterekről. Ez terrorizmus, amit a Nyílt Társadalom Alapítványok, Soros fizet. Ez a jelenség egészen rémisztő módon az amerikai **egyetemek mindennapjainak** része lett. (MH 28)

**Szócs** László szerint a republikánusokat mindenki lesajnálta, szövegeiket, amikor hazáról és kereszténységről papoltak, vénemberek huhogásának tartotta. Arra biztatták őket: a kisebbségek körében dolgozzák le szavazói deficitjüket. Akkor viszont **Donald Trump** megnyerte az elnökválasztást. **Tízmilliók** emelték fel a hangjukat. „Nekünk **húsz éve ugyanaz a feleségünk**, a templomban ismertük meg. **Mi nem akarjuk**, hogy **Ázsiába** menjenek a **gyárak**. És spanyolul sem akarunk megtanulni. **Mi azt az Amerikát kérjük vissza**, amit **gyerekkorunkban** megismertünk és megszerettünk. És most eljött a mi napunk...” Ez volt a **tömegek lázadása** Amerikában, és ebben **Steve Bannonnak** mint ideológusnak **oroszlánrésze** volt. Amit mond, az nemcsak azért kap nagyobb figyelmet, mint amit egy frusztrált francia, német vagy holland ellenzéki beszél (nagyjából ugyanarról és ugyanúgy), mert **Bannon** a világ legfontosabb országából érkezett, hanem mert ő megcsinálta. Ma **Bannon** korunk hőse. **Magyarországon 2010-ben ugyanaz** ment végbe: a **tömegek lázadása** az elitekkel szemben. A **kisember elunta**, hogy mindig ugyanazok, az **önjelölt bölcsek** akarták **meghatározni**, mi számít **progresszív**nak és trendinek. **Brüsszel** megmondta, az **amerikai nagykövetség** megmondta, a **valutaalap** megmondta – a liberális értelmiség pedig mindezt összefoglalta. (MI 28)

**Steve Bannon** szerint az a **nemzetközi konzervatív fordulat**, amelyet **Donald Trump** és **Orbán Viktor** megválasztása is fémjelez, rámutat a széles körű **elégedetlenségre** a **globális elitekkel szemben**, amely **megveti** a **dolgozó tömegeket**. **Trump** elnök **America First** programja nem elkülönülést hirdet, sőt szükségük van helyi szövetségesekre, például **Magyarországra**, szemben a globális elitekkel, amelyek nem aktív partnerségben gondolkodnak. *(Csak sajnós Bannont már kirúgták, Trump pedig ugyanannak a hadiipari lobbinak ill. neokon elitnek vált foglyává, amelynek az ifjabb Bush.)* (MI 24) **Bannon** az **új európai mozgalom vezéregyéniségének** nevezte **Orbán** Viktort,



akit szerinte **azért támadnak**, mert **világpolitikai szereplővé** vált. A populista nacionalizmus két vezetője Donald Trump amerikai elnök és Orbán Viktor. A korábbi vezető kormánystratéga hősnek tartja a magyar miniszterelnököt, aki megelőzte Trumpot. A Magyarország déli határát védő kerítésről úgy nyilatkozott: az Egyesült Államok örülne, ha ilyen védelme lenne. Orbán Viktor megmentette Magyarországot attól, hogy átjáróház legyen. (MH 25)

Ben **Cardin** szenátor az Orbán-kormány politikáját erős szavakkal bíráló közleményt tett közzé. Szerinte Budapest szépsége eltakarja, hogy **Magyarországon** terjed a **félelem** légköre. Az elmúlt nyolc évben a Fidesz a **többségi uralmat** próbálta meg **demokráciaként feltüntetni**. *(Pedig az a kisebbség uralma, nem? Kétségtelenül sokfelé az...)* Eltűnt a médiapluralizmus *(a felel-fele már diktatúra, a 90 százalék liberális fölény demokrácia volt)*, a kormány kedve szerint válogat a vallások között, például diszkriminálja a Magyar Evangéliumi Testvérközösséget, hiányoznak a demokráciában nélkülözhetetlen fékek és ellensúlyok. Orbán Viktor gazdaggá teszi saját barátait és családtagjait. A kormány újracentralizációs törekvése nyomán a gazdaság mind nagyobb része kerül az állam vagy a kormányfő cimboráinak ellenőrzése alá. A Fidesz a képviselői helyek kétharmadának 2010-es megszerzése után úgy alakította át a választási törvényt, hogy ezután mindig ez az eredmény jöjjön ki. *(Vicces ennek az amerikaiak a „tájékozottsága”, hogy az mennyire összecseng a Népszava szlogenjeivel...)* (Nv 26)

Heather **Conley** (George W. Bush elnöksége idején a külügy európai ügyekben illetékes államtitkára) és Charles **Gati** a Washington Postban az **amerikai külpolitika fordulata** miatt aggódik. Az írás apropóját Wess **Mitchell** és Steve **Bannon** szinte egyidejű **budapesti** felbukkanása adja. Mitchell

megpróbálta **kibékíteni** a magyar miniszterelnököt. „A **30-as években sem jött be**, és ma sem fog”. Ez a szerzők szerint annak az eddig **kétpárti** támogatást élvező **külpolitikának a feladása**, amely jutalmazta az együttműködést és helytelenítette az amerikai érdekekkel és értékekkel való szembe fordulást. Ehelyett most magas szintű találkozók ígéretével és a bíráló visszafogásával próbálják elérni, hogy „a tekintélyelvű rezsim javítson magatartásán”.

A váltás első jeleként május 15-én John **Bolton** nemzetbiztonsági főtanácsadó fogadta **Megyesy** Jenőt, aki az amerikai ügyekben Orbán Viktor főtanácsadója. A közeli napokban az amerikai **külgyminiszter** fogadni tervezi **Szijjártó** Pétert, aki az utóbbi másfél évben hétszer járt úgy Washingtonban, hogy megtagadták tőle ezt a lehetőséget. Gatiék szerint Magyarországon sokan nem értik ezt az új amerikai politikát. Budapesten nagy többségben, vidéken erős kisebbségben vannak „a nyugati típusú demokrácia hívei”. Számukra a **békítgetés**, csitítgatás politikája egyenértékű a **cserben hagyással**. „Azok, akiket sért, vagy akik szerint szégyenletes a **kormányzat antiszemita** diskurzusa és a liberális normák elleni hadjárat, egy másfajta Amerikára vágnak”. (Nv 28) *Pech...*

## A VILÁG TÖBBI RÉSZÉ

Donald **Trump lemondta Kim** Dzsong Un észak-koreai vezetővel Szingapúrba tervezett megbeszélést. Arra hivatkozott, hogy Kim Dzsong Un legutóbbi nyilatkozatai „borzasztó dühöt és ellenségességet” tükröztek, így a helyzet nem alkalmas a tárgyalásra. **Szöült meglepte Trump** levele. „Próbálják kitalálni, hogy mi Trump szándéka ezzel”. Mélységes csalódottságának adott hangot az ENSZ-főtitkár. António

**Guterres** sürgette a feleket: folytassák a párbeszédet. (Nv 25)  
A csúcstalálkozó lemondását egy magas rangú észak-koreai tisztviselő, Cso Szon Hui megjegyzése válthatta ki, de a lavinát végső soron az amerikai alelnök indította el. **Mike Pence** azt találta mondani, hogy **Észak-Korea** könnyen **úgy végezheti, mint Líbia**, ha nem mond le atomprogramjáról. Pence nyilatkozatát **Cso** ostobának, magát **Pence-t** pedig **politikai fajankónak** nevezte, és kijelentette: Észak-Korea nem fog könyörögni a párbeszédért. Pedig **Phenjan** külföldi újságírók jelenlétében **leszerelte nukleáris kísérleti telepét** Punggjeriben, ahol hat kísérleti atomrobbantását korábban végrehajtott. A KCNA észak-koreai állami hírügynökség azt írta, teljesen felszámolták a létesítményt annak érdekében, hogy Phenjan mindenki számára átláthatóan bizonyítsa, felhagyott a kísérleti atomrobbantásokkal. (MI 25)

Miután **Trump** „lefújta” a csúcst, másnap azonban közölte, **mégis van rá esély**, majd meglepetésként jött a hír, hogy **Kim Dzsong Un** észak-koreai vezető **találkozott Mun Dzse In** dél-koreai elnökkel. A 38 North nevű, Észak-Koreára specializálódott szakportál főszerkesztője azt nyilatkozta a The Guardiannek: „Stratégiailag nagyon okos lépés volt Kimtől, hogy meghívta Munt egy személyes találkozóra. Ezzel egy nagyon barátságos, a diplomáciai megoldást preferáló államférfi képét sugározza”. Mun Dzse In jelezte: az észak-koreai vezető aggódik, mert egyelőre **nincs washingtoni garancia** arra, hogy amennyiben országa lemond a nukleáris fegyverekről, a rezsim túléli azt. **Kim** számára **nem világos**, hogy az országa valóban **megbízhat-e az Egyesült Államokban**. *(Hogyne. Amerika betartja a szerződéseit. Ha pillanatnyi érdekei úgy kívánják. Ld. Irán.)* (Nv 28)

Rónay Tamás szerint az **irániak fenyegetve** érzik magukat. Mindez két traumatikus élményre vezethető vissza. **1953-ban** a **brit** és az **amerikai titkosszolgálat puccsal** döntötte meg a frissen megválasztott miniszterelnököt, Mohamed **Moszadeget**,

ami lehetővé tette, hogy a sah visszatérjen a hatalomba. A kormányfő 1951-ben **államosította** az ország **olajiparát**. Washington az is aggasztotta, hogy a perzsa állam kiváló kapcsolatokra törekedett a Szovjetunióval. Ezt mindmáig az ország életébe való valóban súlyos beavatkozásként értékelik a helyiek. A másik traumát az öbölháború jelentette Irán számára. Az országot **megtámadta Irak**. Nyolc évig tartott a háború, s az arab államok egyöntetűen Bagdadot támogatták. Az amerikaiak iráni hajókat süllyesztettek el. Amikor 1988-ban **Szaddám Huszein mérgegázt** vetett be az Iránt támogató **kurdok ellen**, a nyugat nem tiltakozott különösképpen, sőt.

Néhány éve olyan **CIA** dokumentumok kerültek elő, amelyekből egyértelműen kiderült, az amerikai hírszerzés már a háború első éveiben **tudott** arról, hogy **Irak vegyifegyverek** bevetésére készül. Az amerikaiak műholdfelvételekkel is segítették Bagdadot még úgy is, hogy sejtették: Szaddám Huszein tömegpusztító fegyverek bevetésére használja fel a hírszerzési információkat. Az irániak mindenkitől tartanak, senkiben sem bíznak. Teherán azonban nem hisz abban, hogy az iszlám állam modelljét a térség bármely másik államára rá tudná erőltetni. Még a keményvonalas síiták sem reménykednek ebben. A perzsa állam vezetőinek meggyőződése: csak akkor kerülhető el, hogy megismétlődjön az 1980-1988 közötti háború, ha sakkban tartják a potenciális ellenfeleket. Ha a kormányzat bizonyos milíciákat támogat a térségben. A cél ugyanis az, hogy a **konfliktusokat minél távolabb** játsszák le egymás között a felek, s **ne Irán területén**.

Forrás:

TÜPOSZ

Kiadói-, Reklám- és Szolgáltató Betéti Társaság

1038 Budapest, Óbor köz 1

e-mail: [kromeri@t-online.hu](mailto:kromeri@t-online.hu)

Tel: 06 20 227 03 44

Adószám: 28681867-1-41

—