



## *Független Büntetés-végrehajtási Szakszervezetek Országos Szövetsége*

---

**Tárgy:** Hivatalból indítandó vizsgálat  
kezdeményezése a bv. társaságok  
munkavállalóit ért hátrányos megkülönböztetés miatt  
**üi:** Kucsera Miklós bv. alezredes  
**e-mail:** kucsera.miklos@fbvszosz.hu

**dr. Juhász Imre részére**  
**alapvető jogok biztos**  
**Alapvető Jogok Biztosának Hivatala**  
**Budapest**

**Tisztelt Biztos Úr!**

A Független Büntetés-végrehajtási Szakszervezetek Országos Szövetsége (székhely: 1108 Budapest, Venyige u 1.-3, képviseli: Kucsera Miklós főtitkár) ezúton kezdeményezi, hogy a tisztelt Biztos Úr *az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény* (a továbbiakban: *Ajbtv.*) **18. § (4) bekezdése alapján hivatalból indítson eljárást a büntetés-végrehajtás gazdasági társaságainál foglalkoztatott munkavállalókat ért, alább részletesen kifejtett hátrányos megkülönböztetés miatt.**

*A büntetés-végrehajtási szervezetről* szóló 1995. évi CVII. törvény (a továbbiakban: **Bvszt.**) 2. § (5) bekezdése a büntetés-végrehajtási intézetek és intézmények mellett „bv. szervnek” minősíti a fogvatartottak kötelező foglalkoztatására létrehozott gazdasági társaságokat (a továbbiakban: **bv. társaságok**) is, amik ekként a „büntetés-végrehajtási szervezet” részét képezik. Ennek megfelelően kizárólagos állami tulajdonban állnak (Bvszt. 9. § (1) bekezdés), és a működésükkel kapcsolatos büntetés-végrehajtási feladatokat a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnokság látja el (Bvszt. 5. § d) pont). E törvényi rendelkezésekkel összhangban az 1/2022. (V. 26.) GFM rendelet az állam nevében tulajdonosi joggyakorlóként ugyancsak a Büntetés-Végrehajtás Országos Parancsnokságát nevesíti (1. melléklet III. pont). A „büntetés-végrehajtási szervezet” részét képező bv. szervként a bv. társaságok személyi állományára is vonatkoznak a Bvszt. és *a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról* szóló 2015. évi XLII. törvény rendelkezései.

Tehát a Bvszt. rendszerében a bv. társaságok a büntetés-végrehajtási szervezet részei, ezért működésükre és személyi állományukra ugyanazokat a szabályokat kell alkalmazni, mint a költségvetési szervként működő bv. szervekre (büntetés-végrehajtási intézetek és intézmények).



## ***Független Büntetés-végrehajtási Szakszervezetek Országos Szövetsége***

---

**A fent ismertetett törvényi szabályozás ellenére a bv. társaságok személyi állománya hátrányt szenved amiatt, hogy az őket foglalkoztató bv. szerv nem költségvetési szervei formában, hanem gazdasági társaságként működik.**

Legutóbb az *Otthontámogatásról* szóló 361/2025. (XI. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **R.**) megalkotásával valósult meg ilyen negatív diszkrimináció. Az R. 1. §-a határozza meg az „Otthontámogatásra” jogosultak körét. Az 1. § (1) bekezdés a) pontja akként rendelkezik, hogy Otthontámogatásra jogosult *„a törzskönyvi jogi személynél munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló személy, ideértve azt a rendvédelmi feladatokat ellátó szerv hivatásos szolgálati jogviszonyban álló tagját, hivatásos vagy szerződéses katonát, továbbá a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagját is, aki nem rendvédelmi feladatokat ellátó szervnél, honvédelmi vagy nemzetbiztonsági szervezetnél teljesít szolgálatot, vagy rendelkezési állományba tartozik”*. Ennek megfelelően **a büntetés-végrehajtási szervezet személyi állománya is jogosult Otthontámogatásra, kivéve a fogvatartottak foglalkoztatását végző gazdasági társasági formában működő bv szervezetet, mert azok nem minősülnek törzskönyvi jogi személynek.**

Szakszervezetünk meggyőződése szerint semmilyen objektív indok nem magyarázza, hogy a jogalkotó az Otthontámogatásra jogosultság szempontjából pusztán azon az alapon különböztessen a büntetés-végrehajtási szervezet személyi állományának tagjai között, hogy az őket foglalkoztató bv. szerv törzskönyvi jogi személynek vagy gazdasági társaságnak minősül-e.

Álláspontunk szerint **ez a megkülönböztetés megvalósítja az Alaptörvény XV. cikk (1) bekezdésében foglalt törvény előtti egyenlőség követelményének sérelmét.** Az Alkotmánybíróság következetes gyakorlata szerint az Alaptörvény XV. cikk (1) bekezdése sérelme akkor állapítható meg, ha a jogi szabályozás az egymással összehasonlítható helyzetben lévő jogalanyok között anélkül tesz különbséget, hogy annak tárgyilagos mérlegelés szerinti észszerű indoka lenne, vagyis az önkényes (lásd például a 12/2025. (X. 20.) AB határozat indokolásának [23]-[25] bekezdését). A bv. szervek állománya az R. szabályozási tárgya szempontjából homogén csoportot alkot, amelynek egyes tagjait indok nélkül zárja ki az R. a támogatásból.

Mivel az R. szabályozása a bv. társaságok személyi állománya tekintetében hátrányos megkülönböztetést valósít meg, ezért azt az Ajbvtv. 18. § (1) bekezdés alkalmazásában a Kormány, mint közigazgatási szerv által okozott visszáságnak minősül. Az Ajbvtv. 18. § (4) bekezdése feljogosítja az alapvető jogok biztosát arra, hogy a hatóságok tevékenysége során



## ***Független Büntetés-végrehajtási Szakszervezetek Országos Szövetsége***

---

felmerült, az alapvető jogokkal kapcsolatos visszásság megszüntetése érdekében hivatalból eljárást folytasson. A hivatalból indított eljárás természetes személyek pontosan meg nem határozható, nagyobb csoportját érintő visszásság kivizsgálására vagy egy alapvető jog érvényesülésének átfogó vizsgálatára irányulhat. Álláspontunk szerint a bv. társaságok személyi állománya a természetes személyek olyan nagyobb csoportjának tekintendő, amit érint az R. megalkotásával okozott visszásság. Ezért véleményünk szerint helye lehet annak, hogy az alapvető jogok biztosa az ügyben hivatalból eljárás folytasson.

**Ezért a Független Büntetés-végrehajtási Szakszervezetek Országos Szövetsége ezúton kéri tisztelt Biztos Urat, hogy a bv. társaságok személyi állományát érintő visszásság kivizsgálására indítson hivatalból vizsgálatot.**

**Budapest, 2026. február 27.**

**Tisztelettel:**



*Kucsera Miklós*

**Kucsera Miklós  
FBVSZOSZ főtitkár**