



Munkástanácsok Országos Szövetsége
National Federation of Workers' Councils

H-1125 Budapest, Szarvas Gábor út 9/b.

Tel: (36-1) 275-1445, 275-1460, 275-1480 Fax: (36-1) 394-2802 E-mail: mosz@munkastanacsok.hu

www.munkastanacsok.hu

Tisztelt Tisztségviselők, Kedves Tagjaink!

A Munkástanácsok Országos Szövetsége képviselőjében Holecz Gábor, közsféráért felelős alelnök az OKÉT-on folyó tárgyalások során véleményezte a Munka Törvénykönyvében megjelent módosítási javaslatokat. Különösen sérelmesnek ítélte a **Hszt. 71. § és 102.§-át érintő módosítást**, ezért ezzel kapcsolatban külön levélben fordult Dr. Pintér Sándor belügyminiszter Úrhoz, illetőleg az Országos Közszolgálati Érdekegyeztető Tanács Fórumához is.

A munka és magánélet egyensúlyáról, illetve az átlátható és kiszámítható munkafeltételekről szóló Uniós irányelvvel kapcsolatban rövid, lényegre törő összefoglalást fogalmaztak meg a szakszervezetek és ezt a véleményezést megküldték a jogszabálytervezet egyeztetését és koordinálást végző kormányzati felelős részére.

Az összefoglaló véleményezésben *Dr. Szabó Imre Szilárd* PhD. titkár Úr, a specializált véleményezésben pedig *Dr. Tordai Gábor* és *Dr. Oláh Tamás* jogtanácsosok voltak segítségünkre. Az irányelvvel kapcsolatos magyar jogharmonizációs gyakorlatot az ágazati szakszervezetek Holecz Gábor, közsféráért felelős alelnök irányításával tovább vizsgálják és egyeztetik az azzal kapcsolatos további lépéseket. A továbbiakban a Hszt. módosítás részletes véleményezését is ismertetjük a kedves szakszervezeti tagokkal.

A Hszt. tervezetének 71. § és 102.§-át érintő, Belügyminisztériumi módosítással kapcsolatos álláspont kifejtése



Munkástanácsok Országos Szövetsége
National Federation of Workers' Councils

H-1125 Budapest, Szarvas Gábor út 9/b.

Tel: (36-1) 275-1445, 275-1460, 275-1480 Fax: (36-1) 394-2802 E-mail: mosz@munkastanacsok.hu

www.munkastanacsok.hu



A Hszt. 71. §-át és 102.§-át érintő Belügyminisztériumi módosítási szándékkal és tervezettel összefüggésben, felszólalunk a hivatásos állomány védelme és e törvény alapvető szellemisége védelmében!

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló, 2015. évi XLII. törvény módosítására irányuló rendelkezések tervezetét tartalmazó, BM által véleményezésre megküldött kivonat az alábbiakat tartalmazta:

98. §

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 71. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A szolgálati beosztáshoz nem tartozó feladatkörrel való megbízás nem esik a (2) bekezdés szerinti időkorlátozás alá. A hivatásos állomány tagja az (5) bekezdés szerinti díjazásra akkor jogosult, ha az (1) bekezdés c) pontja szerinti többletfeladat ellátásával jelentős többletmunkát végez és a szolgálati beosztáshoz nem tartozó feladatkörrel való megbízás nem eseti jellegű.”



Munkástanácsok Országos Szövetsége
National Federation of Workers' Councils

H-1125 Budapest, Szarvas Gábor út 9/b.

Tel: (36-1) 275-1445, 275-1460, 275-1480 Fax: (36-1) 394-2802 E-mail: mosz@munkastanacsok.hu

www.munkastanacsok.hu

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 71. § (5)-(7) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(5) Ha a hivatásos állomány tagja a megbízást az eredeti szolgálati beosztásának ellátása mellett végzi, a többlétszolgálatért a rendvédelmi illetményalap 50-200%-áig terjedő mértékű díjazásra jogosult.

(6) A (4) bekezdés szerinti illetmény és az (5) bekezdés szerinti díjazás az **egybefüggően harminc napot meghaladó** megbízás esetén visszamenőleg, a megbízás első napjától jár.

(7) E § alkalmazásában tartósan akadályozott személy az, aki keresőképtelenség, átrendelés, szolgálati feladatra vezénylés miatt, vagy más okból – ide nem értve a 143-146. § és a 289/O.-289/P. § szerinti szabadság miatti helyettesítést – harminc napnál hosszabb ideje nem tudja ellátni a szolgálati beosztását vagy abból adódó feladatait, vagy előre láthatóan harminc napnál hosszabb ideig nem fogja azt ellátni.”

102.§

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 102. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A hivatásos állomány tagja a szolgálat ellátásával összefüggésben köteles)

„b) a szolgálati beosztásából eredő, valamint – a rendes szolgálatteljesítési idején belül külön ellentételezés nélkül – **a szolgálati beosztásához nem tartozó, a végzettsége, képzettsége alapján részére a foglalkoztató szervezeti egység feladatkörén belül meghatározott szolgálati feladatait** a törvényes előírásoknak, a parancsoknak és intézkedéseknek megfelelően





Munkástanácsok Országos Szövetsége
National Federation of Workers' Councils

H-1125 Budapest, Szarvas Gábor út 9/b.

Tel: (36-1) 275-1445, 275-1460, 275-1480 Fax: (36-1) 394-2802 E-mail: mosz@munkastanacsok.hu

www.munkastanacsok.hu

– szükség esetén a veszély vállalásával –, az elvárható szakértelemmel és gondossággal, pártatlanul és igazságosan végrehajtani,”

Határozott álláspontunk szerint, amennyiben a beosztások (munkakörök) között ilyen nagyfokú átjárhatóság valósulna meg, kiüresedne a jogszabályilag rögzített teljes besorolási és illetményrendszer. Véleményünk szerint, a tervezett szabályozás etikai, szakmai és jogi szempontból is kifogásolható, de a kialakult bírósági gyakorlattal is ellentétes.

A Hszt. alapvető fogalma ugyanis a beosztás (munkakör), mely az alapja a besorolásnak és az illetménynek.

Így amennyiben a tervezet szerinti foglalkoztatás megvalósulna, nem lenne értelme sem a munkakörnek (hiszen bármelyik hivatásos a szervezeti egysége bármely feladatkörébe tartozó feladatának ellátására köteles lenne), sem a besorolási és illetményrendszernek (a hivatásosok besorolása és az ahhoz tartozó beosztása és illetménye a végzett munka (munkakör) és jelentkező felelősség alapján hierarchikusan szabályozott).



A fentieket is figyelembe véve, a bíróságok ítélkezési gyakorlata az elmúlt évtizedekben gyakorlatilag egységesen mondta ki, hogy a rendvédelmi szerv szabadon csak egy adott beosztáson (munkakörön) belül határozhatja meg a hivatásos munkaköri feladatokat, a jogszabály által szabályozott besoroláshoz és illetményhez kötve van.

Hivatkozom továbbá a Kúria azon rendelkezésére is, miszerint a munkaköri leírások kiegészítésével az új, más beosztáshoz kapcsolódó feladatok sem lesznek a hivatásos munkakörbe tartozók, s ez nem minősül a kinevezés közös megegyezéssel történő módosításának sem (pl.: Mfv. II.10.179/2011/4.).



Munkástanácsok Országos Szövetsége
National Federation of Workers' Councils

H-1125 Budapest, Szarvas Gábor út 9/b.

Tel: (36-1) 275-1445, 275-1460, 275-1480 Fax: (36-1) 394-2802 E-mail: mosz@munkastanacsok.hu

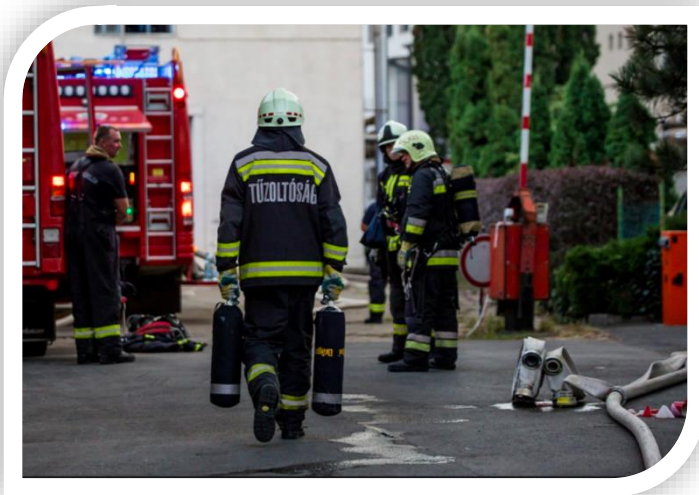
www.munkastanacsok.hu

A Hszt. szolgálatteljesítéssel, megbízással összefüggő szabályainak tervezett módosításait érintően, véleményünk szerint, a módosítás hivatkozott indoka sincs szinkronban a tervezet szövegével. A törvényi indokolás szerint ugyanis a Hszt. 71. § módosításának célja az átmeneti helyettesítésre vonatkozó szabályok pontosítása abból a célból, hogy a többletszolgálatáért járó helyettesítési díjra az állomány tagja csak azokban az esetekben legyen jogosult, amikor a többletfeladat ellátása valóban érdemben haladja meg a szolgálati beosztásból eredő feladatellátás kereteit, azaz nem eseti jellegű és ténylegesen jelentős többletmunkát jelent.

A szövegszerű javaslat 30 napos egybefüggőségre utalása azonban ezen túlmegy és gyakorlatilag kiüresítené ezen jogintézményt, ezen elvárás ugyanis teljes egészében életszerűtlen, szakmaiatlan és a munkáltató ügyeskedési lehetőségét jelzi előre (29 nap helyettesítés után, 1 nap helyettesítés nélküliséggel kizárná a megbízási díjra jogosultságot).

Így alapvetően nem értünk egyet az „ellentételezés nélkül bármilyen, beosztáshoz nem tartozó, de a végzettség, képzettség alapján munkáltatói részről előírt szolgálati feladatra kötelezés” koncepciójának törvényi szintre emelésével.

Sokkal inkább szükségesnek tartjuk és indítványozzuk a megbízási díj mértékének jelenleg hatályos, az illetményalap 200%-a mértékű felső határát felemelni minimálisan is 250%-ra, figyelemmel arra, hogy az aktuális %-os mérték évek óta nem változott, ugyanakkor az illetmények emelkedtek, ezáltal az elvégzett feladat ellentételezése egyre inkább nem áll arányban az elvégzett munkával, a kinevezés szerinti illetménnyel, illetve az egyre növekvő inflációval és a megélhetési költségekkel.



A rendőrség ismert létszámhelyzete, illetve annak további romlása a helyettesítések számának emelkedését vetíti előre, melynek ellentételezés nélkülisége az állomány



Munkástanácsok Országos Szövetsége
National Federation of Workers' Councils

H-1125 Budapest, Szarvas Gábor út 9/b.

Tel: (36-1) 275-1445, 275-1460, 275-1480 Fax: (36-1) 394-2802 E-mail: mosz@munkastanacsok.hu

www.munkastanacsok.hu

további demoralizálását fogja eredményezni, mely a leszerelési szándékot csak tovább növeli.

Mindezekre is figyelemmel a megbízási díj mértékének felemelése és nem ezen jogintézmény teljes kiüresítése lenne indokolt.

Holecz Gábor, közsféráért felelős alelnök

Budapest, 2022.11.16.