



2020

A koronavírus társadalmi hatásának elemzése

Az első hullám után



Molnár-Vojtkó Tünde

MUNKÁSTANÁCSOK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE

Adatlap

- **az adatfelvétel kezdő időpontja:** 2020.08.31
- **az adatfelvétel zárásának időpontja:** 2020.10.04

- **kitöltött kérdőívek száma:** 265 darab

- **A felmérés célja:** Feltérképezni a koronavírus-járvány első hullámának hatását a magánszemélyekre és a családokra vonatkozóan, illetve megtudni, mennyire érzik magukat fenyegetve/felkészülve a második hullámra.

- **A mérés folyamata:** A kérdőív online kitölthető formában volt elérhető a Munkástanácsok Országos Szövetségének Facebook oldalán. A felmérés anonim módon zajlott, személyes adatok megadása nélkül.

- **A kérdőívek értékelése:** Statisztikai módszerek-, Pivot-tábla-, összetételvizsgálat-, és asszociációs együttható alkalmazásával történt a kérdőívek kiértékelése. A kapott válaszok nem reprezentatívak.

A kérdőívről

A Munkástanácsok Országos Szövetsége 2020 tavaszán, a COVID-2019 magyarországi megjelenésekor elvégzett egy kérdőíves felmérést, amelyben azt szeretne volna megtudni, hogy milyen hatással van a járvány a különböző iparágban tevékenykedő vállalatokra, azok működésére. A kapott válaszok alapján egy részletes visszajelzést kaptunk arról, hogy melyek a leginkább érintett területek mind a munkavállalók-, mind pedig a munkáltatók szempontjából.

Az első hullám lecsengését követően egy újabb kérdőív készült, amelynek célja az első hullám hatásainak feltérképezése volt a magánszemélyekre és a családokra vonatkozóan; illetve megtudni azt, hogy mennyire érzik magukat fenyegetve/felkészülve a második hullámra.

A kérdőív augusztus 31. és október 4. között volt kitölthető, 5 héten keresztül. Ez idő alatt 265 kitöltés érkezett.

Összegzés

A válaszadók 27,9%-ánál (74 főnél) történt a háztartáson belül olyan munkahelyvesztés, amely a koronavírus-járvánnyal hozható összefüggésbe, és mindössze egyharmaduk talált a kérdőív kitöltéséig munkát, míg kétharmaduk továbbra is munkanélküli volt. Azok közül, akik elvesztették a munkahelyüket, 71,6%-nál jelentősen (több, mint negyedével) csökkent a háztartás havi jövedelme (53 esetben).

A megszorítások közül a ruházkodásra fordított kiadásokat csökkentették a legtöbben: 64,9%-ban ott, ahol munkahelyvesztés történt, és 33,0%-ban ott, ahol nem volt munkahelyvesztés.

A másik két leggyakoribb megszorítás eleme azonos a két csoportnál, csak a sorrend eltérő: ahol valaki elvesztette a munkáját, ott az élelmiszer volt a második leggyakoribb olyan tétel, amin spórolni próbáltak (47,3%-nál), és harmadik helyen állt a belföldi nyaralás lemondása (43,2%-nál). Ahol nem volt munkahelyvesztés, ott második helyen állt a megszorítások közt a belföldi nyaralás lemondása (23,8%-nál), és harmadik volt az élelmiszer jellegű kiadások csökkentése (22,7%).

Megtakarítással a pandémiás helyzet kialakulása előtt sem rendelkezett a kérdőívet kitöltők több, mint harmada (37,4%-a). Kis összegű (6 havi keresetét el nem érő) megtakarítással 38,1% (101 fő) rendelkezett, így tulajdonképpen azok, akik egy hirtelen jött, jelentősebb kiadást nem engedhetnek meg maguknak, a válaszadók háromnegyedét érinti (75,5%-ot).

A legtöbben (47,9%), 127 fő veszi komolyan a pandémiás helyzetet, míg 105 fő (39,6%) választotta azt a válaszlehetőséget, hogy túl komolyan veszik a koronavírust, az influenza-járványok is hasonlóak.

Megfigyelhető, hogy az életkor növekedésével változik a kérdés megválaszolásának aránya: a 18-27 év közöttiek esetében 75% szerint túl komolyan veszik a koronavírusjárványt, a 38-47 év közöttieknél éppen a fele gondolja ugyan így, míg az 58 év felettieknél már csak 33,6% volt az arány, és 57,0% mondta, hogy komolyan kéne venni a jelenlegi helyzetet.

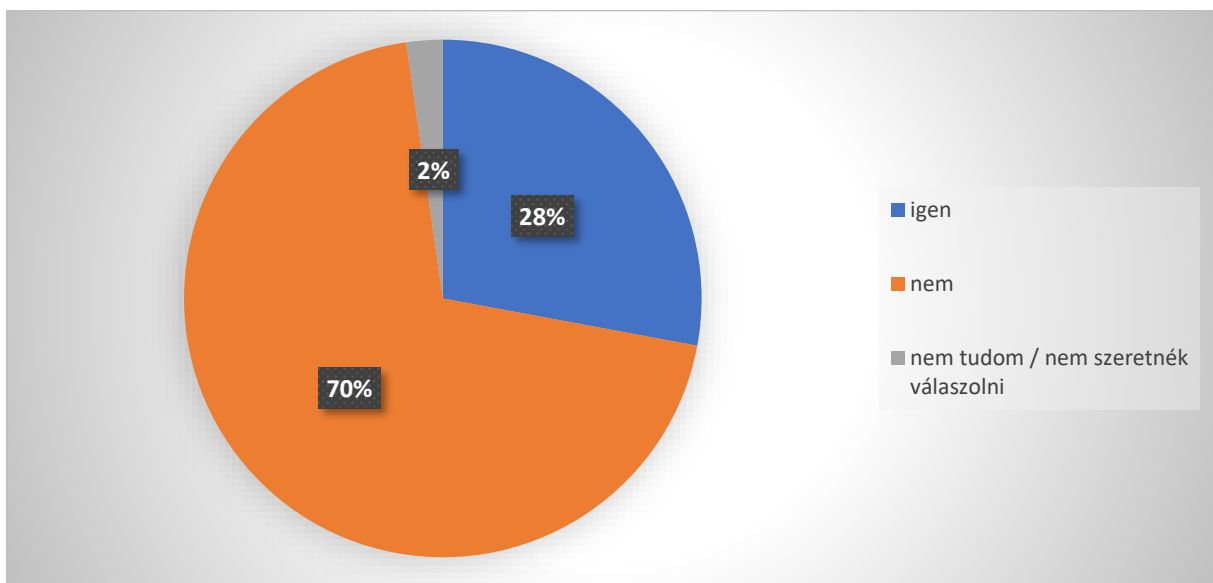
A teljes adatbázis elemzése

(265 kitöltött kérdőív alapján)

I. A konoravírus-járvány hatásaira vonatkozó kérdések

I/1. kérdés: Vesztette-e el valaki a munkahelyét az Ön háztartásában a koronavírus-járvánnyal összefüggésben?

| válaszlehetőségek | válaszadók száma | válaszadók aránya |
|--------------------------------------|------------------|-------------------|
| igen | 74 | 27,9% |
| nem | 185 | 69,8% |
| nem tudom / nem szeretnék válaszolni | 6 | 2,3% |
| Összesen | 265 | 100,0% |



A válaszadók 27,9%-ánál (74 főnél) történt a háztartáson belül olyan munkahelyvesztés, amely a koronavírus-járvánnyal hozható összefüggésbe. 69,8% (185 fő) esetében nem történt munkahelyvesztés, míg 6 fő (a válaszadók 2,3%-a) nem tudott róla, vagy nem szeretett volna a kérdésre válaszolni.

Azok közül, akik elvesztették a munkahelyüket, 71,6%-nál jelentősen (több, mint negyedével) csökkent a háztartás havi jövedelme (53 esetben).

Az alábbi táblázat azt mutatja be, hogy a két csoport esetében (ahol történt munkahelyvesztés és ahol nem) mely megszorítást hány százalékos arányban kellett alkalmaznia a megkérdezetteknek:

| | munkahelyvesztés történt | nem volt munkahelyvesztés |
|--|--------------------------|---------------------------|
| élelmiszer jellegű kiadás csökkentése | 47,3% | 22,7% |
| ruházkodásra fordított kiadás csökkentése | 64,9% | 33,0% |
| bútorok / berendezések cseréjének elhalasztása | 41,9% | 21,1% |
| építkezés / felújítás elhalasztása | 36,5% | 13,0% |
| külföldi nyaralás lemondása | 39,2% | 18,4% |
| belföldi nyaralás lemondása | 43,2% | 23,8% |
| egyéb megszorítás | 35,1% | 18,9% |

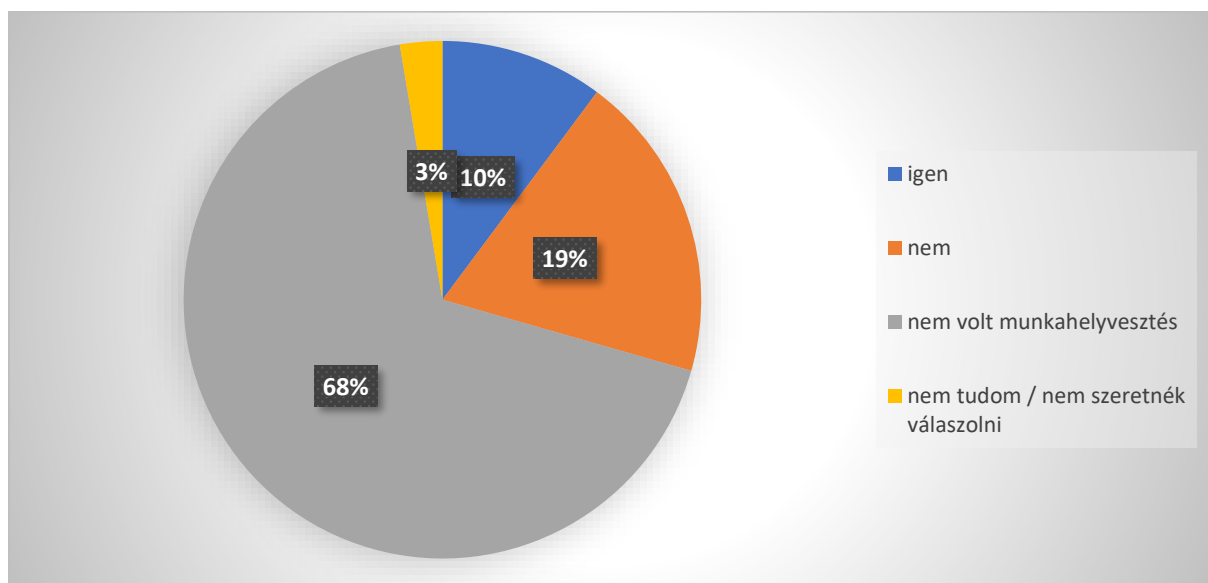
A táblázat alapján megfigyelhető, hogy azokban az esetekben, ahol a háztartáson belül valaki elvesztette a munkáját, az egyes megszorításokat jellemzően 20-30%-kal magasabb arányban alkalmazták a megkérdezettek. Mindkét esetben a ruházkodásra fordított kiadásokat csökkentették a legtöbben: 64,9%-ban ott, ahol munkahelyvesztés történt, és 33,0%-ban ott, ahol nem volt munkahelyvesztés.

A másik két leggyakoribb megszorítás eleme azonos a két csoportnál, csak a sorrend eltérő: ahol valaki elvesztette a munkáját, ott az élelmiszer volt a második leggyakoribb olyan tétel, amin spórolni próbáltak (47,3%-uk), és harmadik helyen állt a belföldi nyaralás lemondása (43,2%-nál). Ahol nem volt munkahelyvesztés, ott második helyen állt a megszorítások közt a belföldi nyaralás lemondása (23,8%-nál), és harmadik volt az élelmiszer jellegű kiadások csökkentése (22,7%).

Az is megfigyelhető azon háztartásoknál, ahol valaki elvesztette a munkahelyét, hogy a válaszadók legalább 1/3-át érintette egy-, vagy több tételre fordított kiadás csökkentése.

I/2. kérdés: Ha történt munkahelyvesztés, sikerült-e mostanáig az érintettnek elhelyezkednie?

| válaszlehetőségek | válaszadók száma | válaszadók aránya |
|--------------------------------------|------------------|-------------------|
| igen | 27 | 10,2% |
| nem | 51 | 19,2% |
| nem volt munkahelyvesztés | 180 | 67,9% |
| nem tudom / nem szeretnék válaszolni | 7 | 2,6% |
| Összesen | 265 | 100,0% |

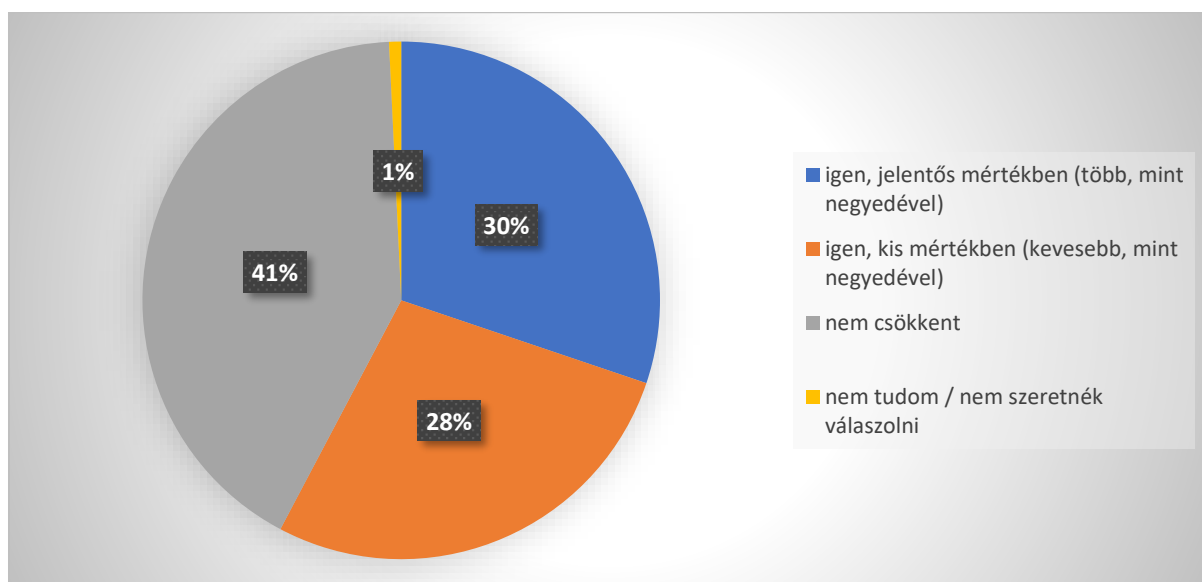


180 fő erősítette meg ennél a válasznál, hogy nem volt munkahelyvesztés a koronavírussal kapcsolatban a háztartásában; ez a válaszadók 67,9%-át jelenti. További 7 fő nem kívánt nyilatkozni (2,6%).

Azok közül, akiknél történt munkahely elvesztés (29,4% esetében), 34,6% talált a kérdőív kitöltésének időpontjáig munkát, míg közel kétharmaduk (65,4%) továbbra is munkanélküli volt.

I/3.kérdés: Csökkent-e az Ön háztartásának havi nettó jövedelme a koronavírus-járvány magyarországi megjelenése óta?

| válaszlehetőségek | válaszadók száma | válaszadók aránya |
|--|-------------------------|--------------------------|
| igen, jelentős mértékben (több, mint negyedével) | 80 | 30,2% |
| igen, kis mértékben (kevesebb, mint negyedével) | 73 | 27,5% |
| nem csökkent | 110 | 41,5% |
| nem tudom / nem szeretnék válaszolni | 2 | 0,8% |
| Összesen | 265 | 100,0% |

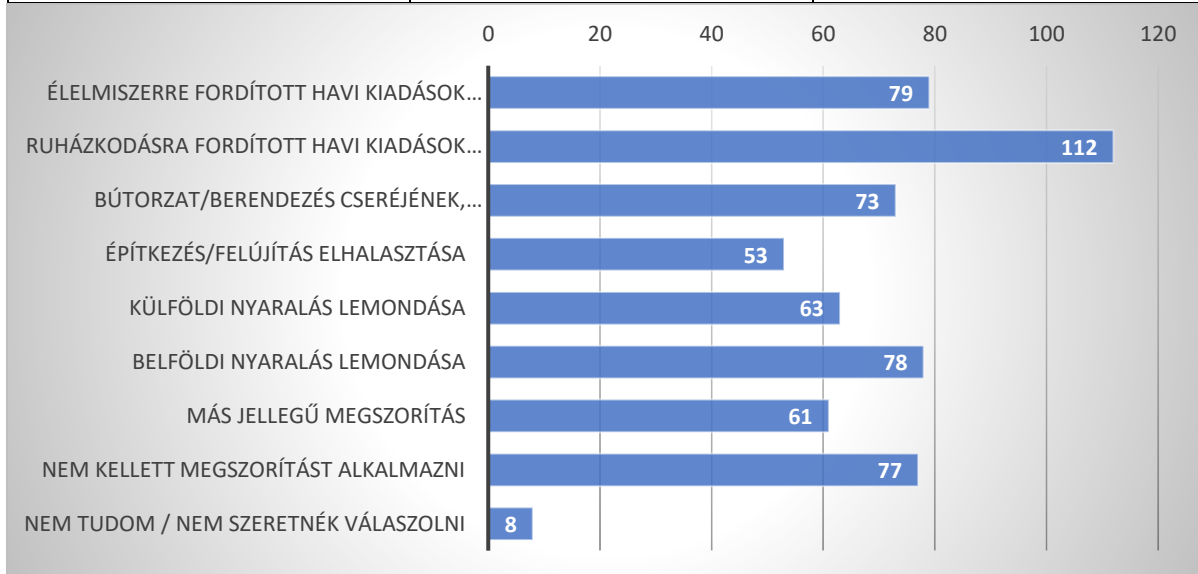


Jövedelem csökkenés a válaszadók közel 60%-ánál (57,7%-nál) következett be: 27,5% esetében egy kisebb mértékű visszaeséséről van szó (amely nem éri el a 25%-os csökkenést), 30,2%-uk esetében (80 főnél) viszont egy komolyabb jövedelem-kieséssel kellett számolniuk.

Még azon háztartások 45,4%-ánál is történt jövedelemcsökkenés, ahol mindenkinek megmaradt a munkahelye; ezen belül 69,0% jelölte be, hogy kis mértékben csökkent a háztartásának jövedelme, és 31,0% mondta, hogy egy jelentősebb (25%-ot meghaladó) jövedelemcsökkenéssel kell a családjának megküzdenie.

I/4. kérdés: Anyagi okokból kellett-e a felsoroltak közül valamilyen megszorítást alkalmazniuk az Ön háztartásában? (Több választ is megjelölhet!)

| válaszlehetőségek | válaszadók száma | válaszadók aránya |
|--|-------------------------|--------------------------|
| élelmiszerre fordított havi kiadások csökkentése | 79 | 29,8% |
| ruházkodásra fordított havi kiadások csökkentése | 112 | 42,3% |
| bútorzat/berendezés cseréjének, korszerűsítésének elhalasztása | 73 | 27,5% |
| építkezés/felújítás elhalasztása | 53 | 20,0% |
| külföldi nyaralás lemondása | 63 | 23,8% |
| belföldi nyaralás lemondása | 78 | 29,4% |
| más jellegű megszorítás | 61 | 23,0% |
| nem kellett megszorítást alkalmazni | 77 | 29,1% |
| nem tudom / nem szeretnék válaszolni | 8 | 3,0% |

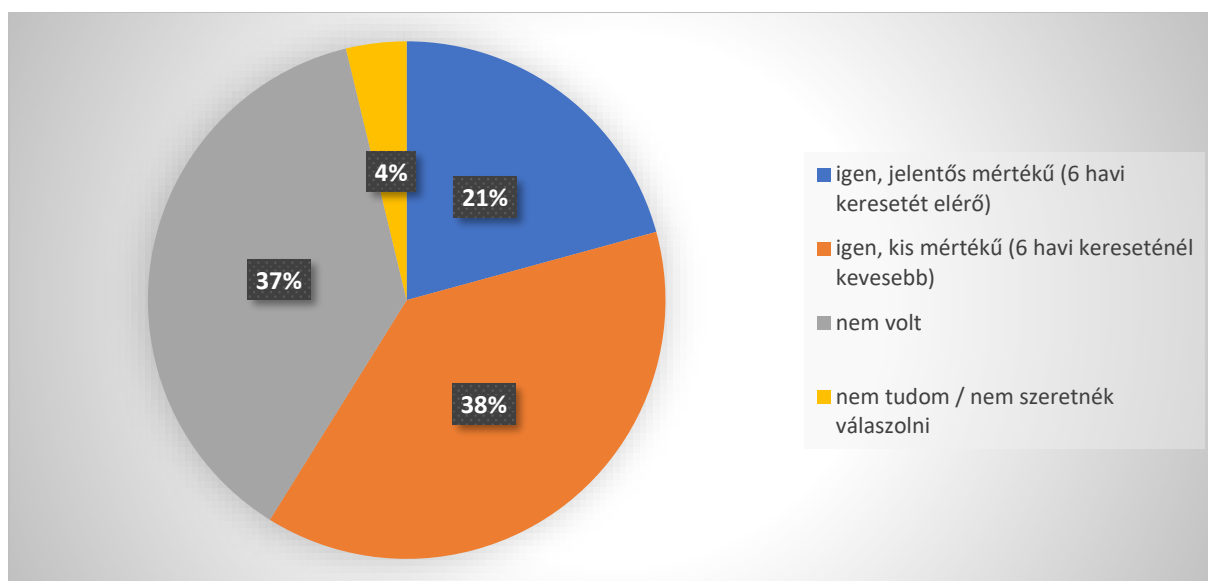


A kérdőívet kitöltők közül mindössze 29,1% (77 fő) esetében nem kellett valamilyen megszorítást alkalmazni, további 3 fő nem szeretett volna a kérdésre válaszolni, viszont 67,9%-nál a vírushelyzet miatt csökkenteni kellett a kiadásokat bizonyos területeken.

A legtöbben (42,3%) a ruházkodásra fordított kiadást csökkentették, míg második helyen az élelmiszer jellegű bevásárlásokat vágták vissza (29,8%-nál). A belföldi nyaralás lemondását és a bútorok/berendezések javításának, cseréjének halasztását a kérdőívet kitöltők 27,5-29,4%-a jelölte be.

I/5. kérdés: Volt-e megtakarítása a koronavírus-járvány előtt?

| válaszlehetőségek | válaszadók száma | válaszadók aránya |
|---|------------------|-------------------|
| igen, jelentős mértékű (6 havi keresetét elérő) | 55 | 20,8% |
| igen, kis mértékű (6 havi kereseténél kevesebb) | 101 | 38,1% |
| nem volt | 99 | 37,4% |
| nem tudom / nem szeretnék válaszolni | 10 | 3,8% |
| Összesen | 265 | 100,0% |



Megtakarítással a pandémiás helyzet kialakulása előtt sem rendelkezett a kérdőívet kitöltők több, mint harmada (37,4%-a). Kis összegű (6 havi keresetét el nem érő) megtakarítással 38,1% (101 fő) rendelkezett, így tulajdonképpen azok, akik egy hirtelen jött, jelentősebb kiadást nem engedhetnek meg maguknak, a válaszadók háromnegyedét érinti (75,5%-ot).

Jelentősebb összegű (6 havi keresetet meghaladó) megtakarítás a kérdőív-kitöltők mindössze egyötödénél volt (20,8%-nál).

Az alábbi táblázat azt mutatja meg, hogy az egyes korcsoportokon belül hogyan alakult a megtakarítás a válaszadók között:

| megtakarítás mértéke/korcsoport | 18-27 | 28-37 | 38-47 | 48-57 | 58-x |
|---------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| jelentős | 0,0% | 37,1% | 18,8% | 24,2% | 17,7% |
| kis mértékű | 50,0% | 37,1% | 31,2% | 30,6% | 49,0% |
| nem volt | 50,0% | 25,8% | 50,0% | 45,2% | 33,3% |
| összesen | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

A 18-27 év közöttiek esetében senkinek sem volt jelentős (6 havi keresetet meghaladó) megtakarítása; kis mértékű megtakarítása ebben a korcsoportban a válaszadók felének volt, másik fele pedig semmilyen megtakarítással nem rendelkezett.

A 28-37 év közöttieknél már 37,1%-ban volt jelentősebb megtakarítása a kérdőívet kitöltőknek; szintén 37,1% jelöltbe be, hogy kis mértékű megtakarítással rendelkezett, míg közel negyedük (25,8%) nem rendelkezett megtakarítással.

A legrosszabb arány a 38-47 év közöttieknél volt; ebben a csoportban 50% jelölte meg, hogy nincs megtakarítása, és mindössze 18,8%-nak volt jelentősebb (6 havi jövedelmet meghaladó) félretett pénze. Közel harmaduk (31,2%) egy kisebb megtakarítással rendelkezik.

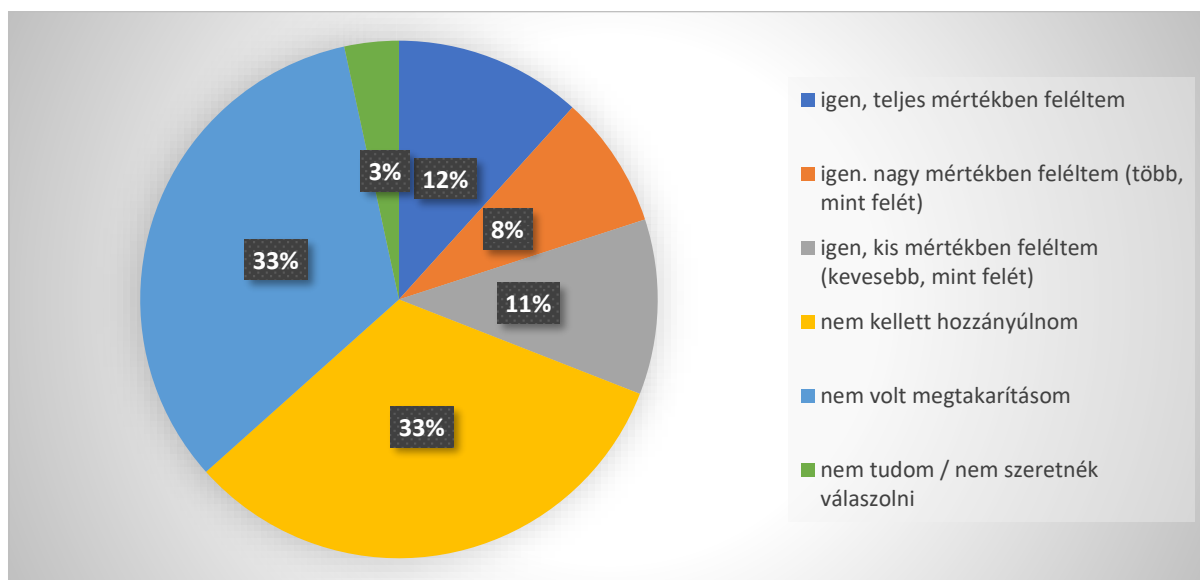
A 48-57 év közötti korcsoportban szintén magas azok aránya, akiknek nincs megtakarításuk (45,2%); 30,6%-nak mindössze csekély félretett pénze van, és csak 24,2% jelölte be, hogy fél évnyi jövedelmet meghaladó félretett pénzzel rendelkezik.

Az 58 év felettek esetében mindössze 17,7%-nak van jelentősebb megtakarítása, közel fele a válaszadóknak rendelkezik kis mértékű megtakarítással, és harmaduknak nincs félretett pénze.

A kapott válaszok kissé aggasztóak, tekintve, hogy jelentősebb megtakarítással a korcsoportok közül leginkább a 28-37 év közöttiek rendelkeztek.

I/6. kérdés: Amennyiben volt megtakarítása, szükséges volt-e a megtakarításához hozzányúlnia a koronavírus-járvány idején?

| válaszlehetőségek | válaszadók száma | válaszadók aránya |
|---|------------------|-------------------|
| igen, teljes mértékben feléltem | 31 | 11,7% |
| igen, nagy mértékben feléltem (több, mint felét) | 22 | 8,3% |
| igen, kis mértékben feléltem (kevesebb, mint felét) | 29 | 10,9% |
| nem kellett hozzányúlnom | 86 | 32,5% |
| nem volt megtakarításom | 88 | 33,2% |
| nem tudom / nem szeretnék válaszolni | 9 | 3,4% |
| Összesen | 265 | 100,0% |



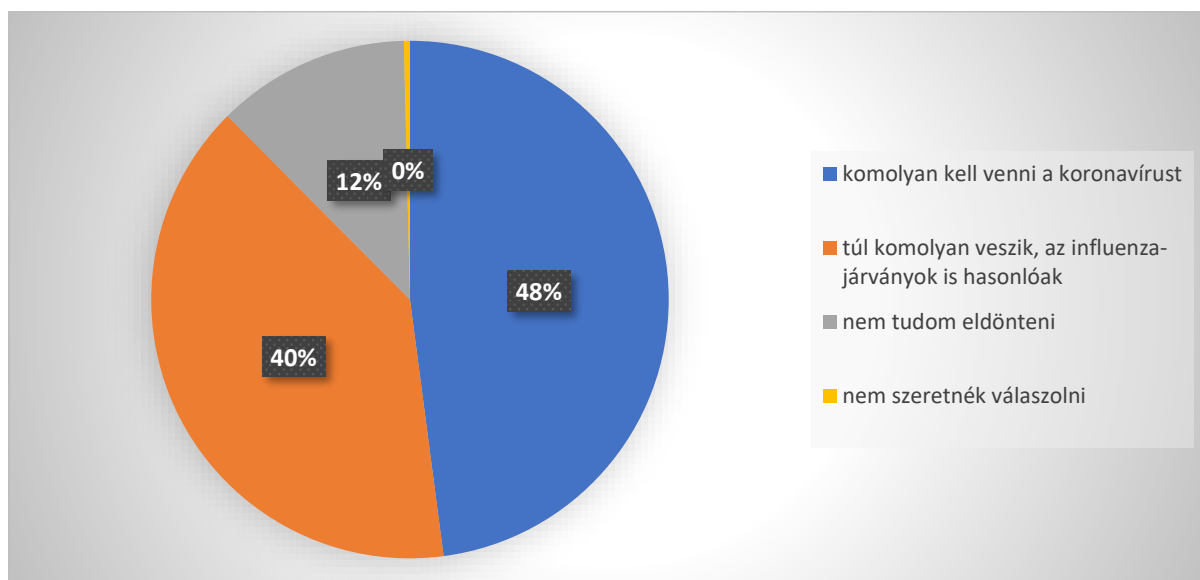
A válaszadók 33,2%-a (88 fő) erősítette meg, hogy nem volt háztartásának megtakarítása a koronavírus megjelenése előtt sem, náluk 53,4% költött kevesebbet ruházkodásra, és 44,3% csökkentette az élelmiszer jellegű kiadást.

31 fő (11,7%) teljesen felélte a megtakarítását; közülük 21 fő (67,7%) költött kevesebbet a ruházkodással kapcsolatos kiadásokra, és 20 fő (64,5%) csökkentette az élelmiszer jellegű kiadásait.

További 22 fő (8,3%) felélte a megtakarításának több, mint felét, 10,9% pedig kevesebb, mint felét, de hozzá kellett nyúlnia a megtakarításához. A kérdőívet kitöltők 32,5%-a jelölte be azt az opciót, hogy nem kellett a megtakarítását csökkentenie a pandémia miatt.

I/7. kérdés: Mit gondol, a koronavírus valóban veszélyes, amit komolyan kell venni, vagy inkább azokkal ért egyet, akik szerint az influenza-járványok is hasonló arányú áldozatot követelnek?

| válaszlehetőségek | válaszadók száma | válaszadók aránya |
|--|------------------|-------------------|
| komolyan kell venni a koronavírust | 127 | 47,9% |
| túl komolyan veszik, az influenza-járványok is hasonlóak | 105 | 39,6% |
| nem tudom eldönteni | 32 | 12,1% |
| nem szeretnék válaszolni | 1 | 0,4% |
| Összesen | 265 | 100,0% |



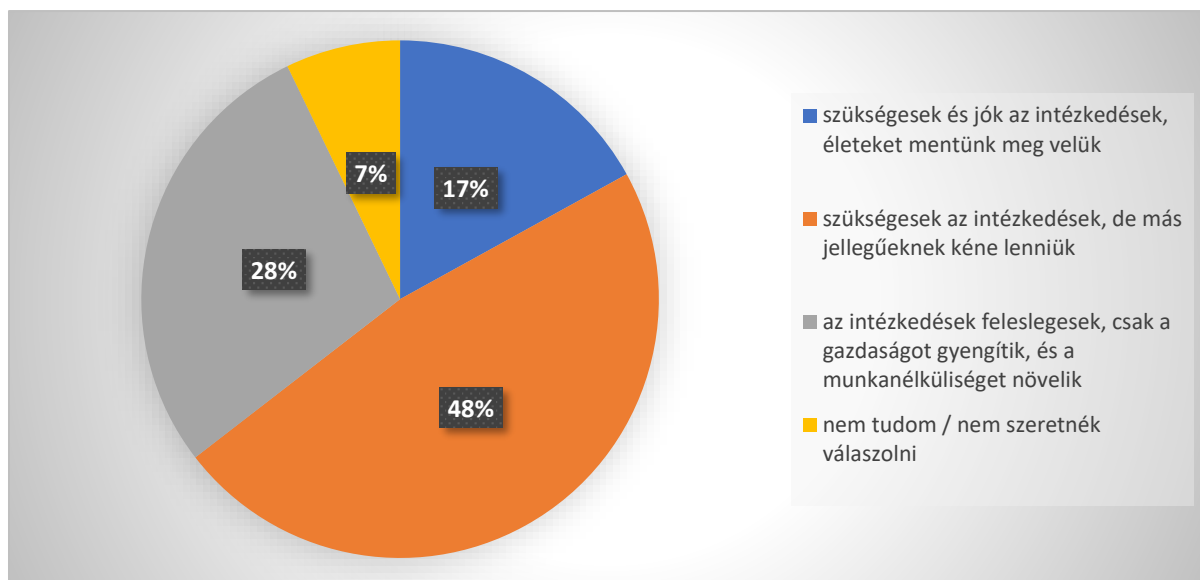
32 fő (12,1%) nem tudta eldönteni, hogy hogyan vélekedjen a koronavírus okozta helyzetről.

A legtöbben (47,9%), 127 fő veszi komolyan a pandémiás helyzetet, míg 105 fő (39,6%) választotta azt a válaszlehetőséget, hogy túl komolyan veszik a koronavírust, az influenza-járványok is hasonlóak.

Megfigyelhető, hogy az életkor növekedésével változik a kérdés megválaszolásának aránya: a 18-27 év közöttiek esetében 75% szerint túl komolyan veszik a koronavírusjárványt, a 38-47 év közöttieknél éppen a fele gondolja ugyan így, míg az 58 év felettieknél már csak 33,6% volt az arány, és 57,0% mondta, hogy komolyan kéne venni a jelenlegi helyzetet.

I/8. kérdés: Mit gondol a koronavírus-járvánnyal kapcsolatos állami intézkedésekről?

| válaszlehetőségek | válaszadók száma | válaszadók aránya |
|---|------------------|-------------------|
| szükségesek és jók az intézkedések, életet mentünk meg velük | 45 | 17,0% |
| szükségesek az intézkedések, de más jellegűeknek kéne lenniük | 126 | 47,5% |
| az intézkedések feleslegesek, csak a gazdaságot gyengítik, és a munkanélküliséget növelik | 75 | 28,3% |
| nem tudom / nem szeretnék válaszolni | 19 | 7,2% |
| Összesen | 265 | 100,0% |



A legtöbben (47,5%) szükségesnek tartja az intézkedéseket a járvány megfékezésének érdekében, de nem ért teljesen egyet a jelenlegi intézkedések mikéntjével.

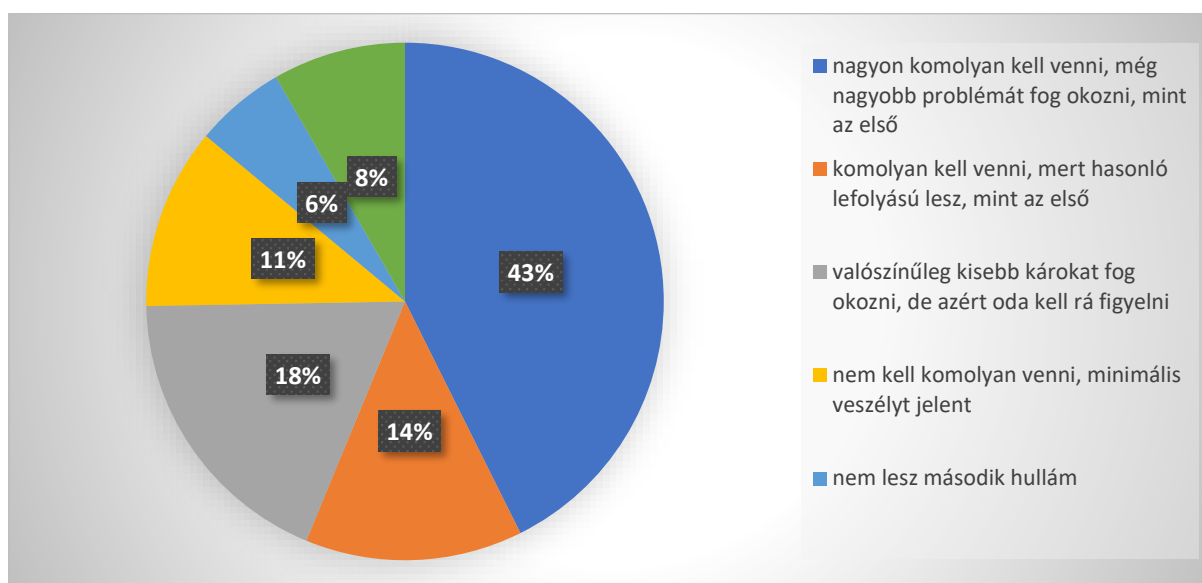
28,3% szerint az intézkedéseknek nincs értelme, mivel sokkal inkább csak a gazdaság gyengítését idézik elő, illetve a munkanélküliséget növelik.

17,0% volt az a kérdőívet kitöltők közül, akik teljes mértékben egyetértenek a jelenlegi intézkedésekkel és azok módjával, tartalmával.

19 fő (7,2%) tartózkodott a választ illetően.

I/9. kérdés: Hogyan vélekedik, mennyire kell tartani a második hullámtól?

| válaszlehetőségek | válaszadók száma | válaszadók aránya |
|--|------------------|-------------------|
| nagyon komolyan kell venni, még nagyobb problémát fog okozni, mint az első | 113 | 42,6% |
| komolyan kell venni, mert hasonló lefolyású lesz, mint az első | 36 | 13,6% |
| valószínűleg kisebb károkat fog okozni, de azért oda kell rá figyelni | 49 | 18,5% |
| nem kell komolyan venni, minimális veszélyt jelent | 30 | 11,3% |
| nem lesz második hullám | 15 | 5,7% |
| nem tudom / nem szeretnék válaszolni | 22 | 8,3% |
| Összesen | 265 | 100,0% |



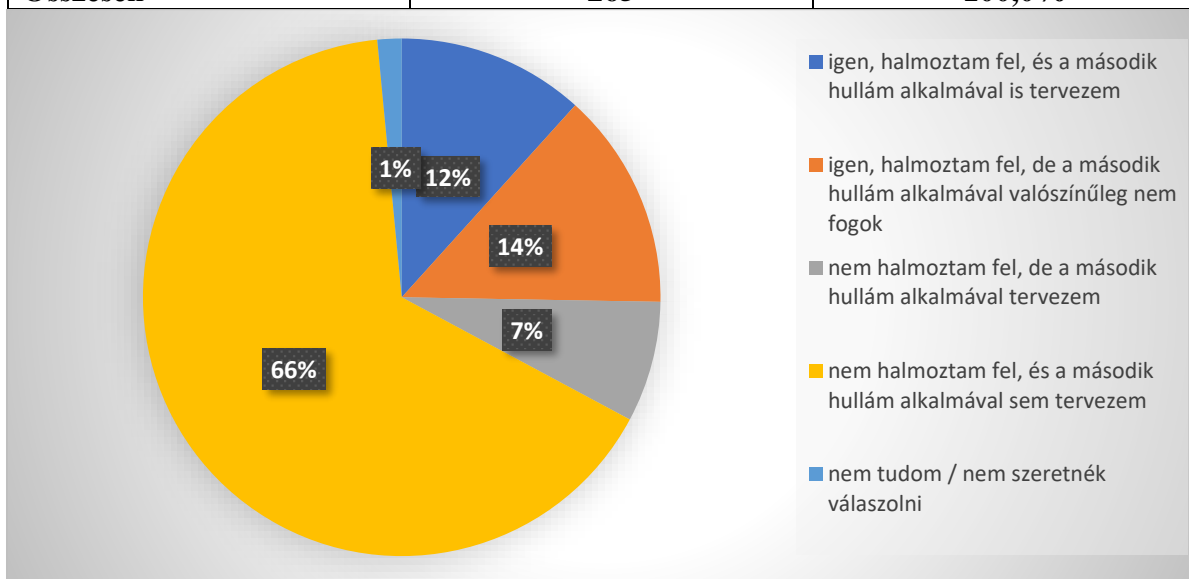
Egyértelmű többségben van azok aránya (42,6%), akik a második hullámot még komolyabban veszik, mint az elsőt, és akik szerint nagyobb gondokat fog tudni okozni, mint a koronavírus-járvány tavaszi időszaka. További 36 fő (13,6%) szintén komolyan veszi a második hullámot, de annak hatásait hasonlóan gondolja, mint amilyen az az első hullám alkalmával volt.

18,5% (49 fő) válaszolta azt, hogy kisebb károkat fog okozni (mind a gazdaság, mind a munkavállalók tekintetében), mint az tavasszal történt.

11,3% vélekedett úgy (30 fő), hogy nem kell komolyan venni a koronavírus második hullámát, illetve 15-en (8,3%) úgy gondolta, nem lesz második hullám.

I/10. kérdés: Halmazott-e fel tartós élelmiszert vagy háztartási cikket az első hullám alkalmával, és tervezi-e a felhalmozást a második hullám esetleges bekövetkeztekor?

| válaszlehetőségek | válaszadók száma | válaszadók aránya |
|--|-------------------------|--------------------------|
| igen, halmaztam fel, és a második hullám alkalmával is tervezem | 31 | 11,7% |
| igen, halmaztam fel, de a második hullám alkalmával valószínűleg nem fogok | 36 | 13,6% |
| nem halmaztam fel, de a második hullám alkalmával tervezem | 20 | 7,6% |
| nem halmaztam fel, és a második hullám alkalmával sem tervezem | 174 | 65,7% |
| nem tudom / nem szeretnék válaszolni | 4 | 1,5% |
| Összesen | 265 | 100,0% |



A 265 válaszadó közel kétharmada (65,7%) jelölte be azt a válaszlehetőséget az élelmiszer-felhalmozásra irányuló kérdés esetén, hogy sem az első hullám alkalmával nem tette-, sem pedig a másodikban nem tervezi tartós élelmiszer felvásárlását.

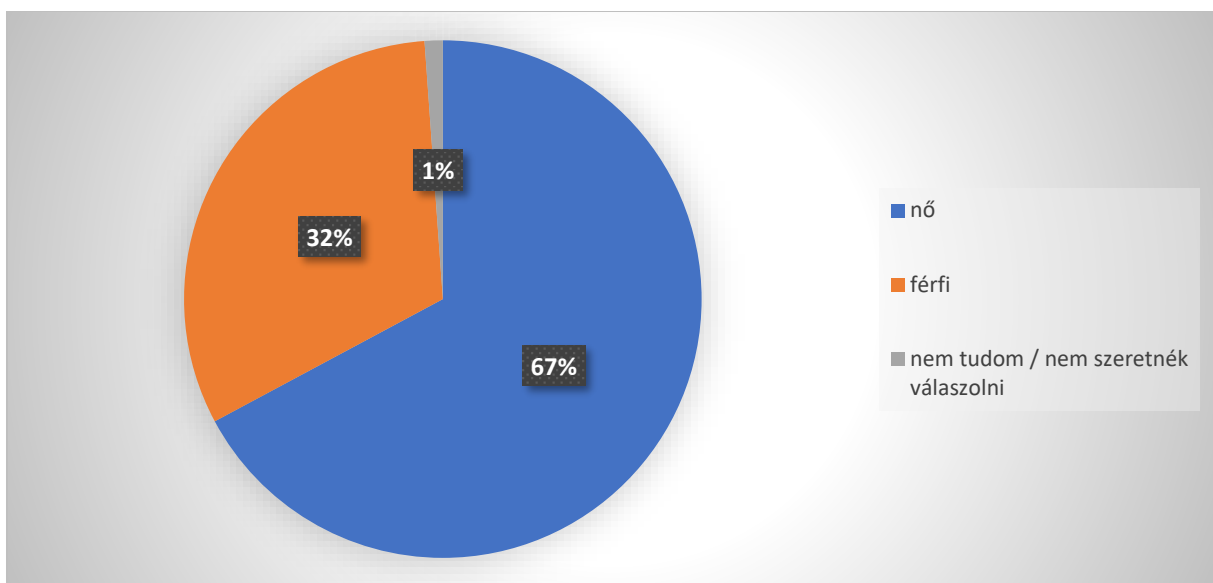
11,7% (31 fő) volt az, aki ennek éppen az ellenkezőjét jelölte be, vagyis azt, hogy halmazott fel tartós élelmiszert tavasszal, és a második hullám idején is szándékozik így tenni.

36 fő vásárolt ugyan nagy mennyiségű tartós élelmiszert az első hullám alkalmával, de a második hullámban nem tervezi, és 20 olyan kérdőív kitöltő volt (7,6%), aki nem halmazott fel ugyan tartós élelmiszert az első hullám idején, de a másodikban tervezi.

II. A kitöltő személyére vonatkozó kérdések

II/1. Neme

| válaszlehetőségek | válaszadók száma | válaszadók aránya |
|--------------------------------------|------------------|-------------------|
| nő | 178 | 67,2% |
| férfi | 84 | 31,7% |
| nem tudom / nem szeretnék válaszolni | 3 | 1,1% |
| Összesen | 265 | 100,0% |

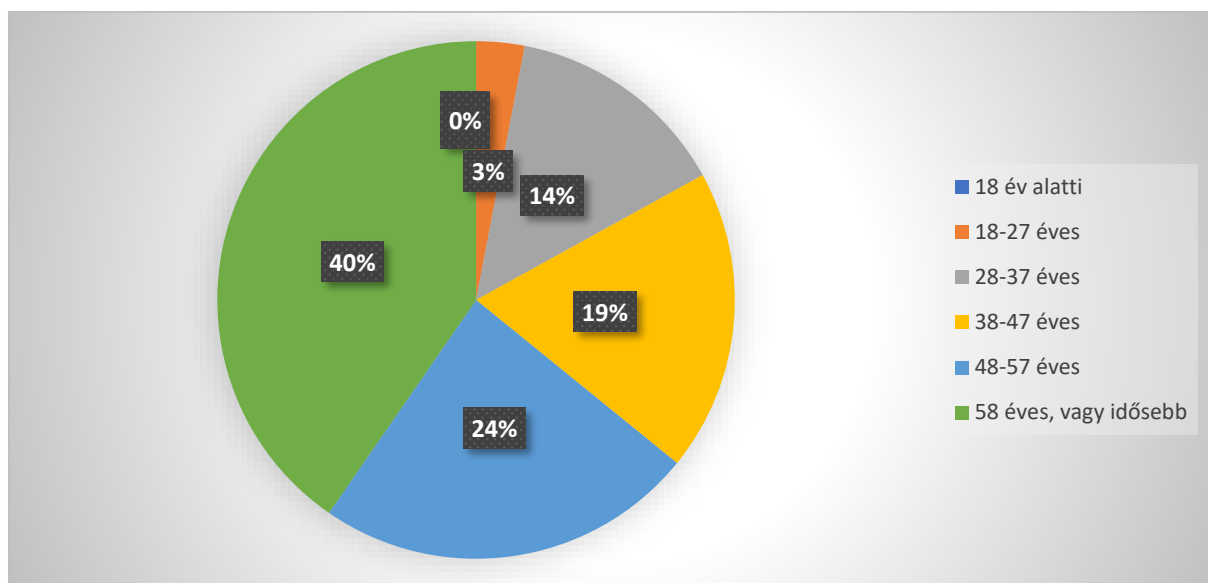


A kérdőívet legnagyobb részt nők töltötték ki (67,2%), a férfiak aránya 31,7% volt.

3 fő (1,1%) nem szeretett volna erre választ adni.

II/2. Életkora alapján Ön melyik korcsoportba tartozik?

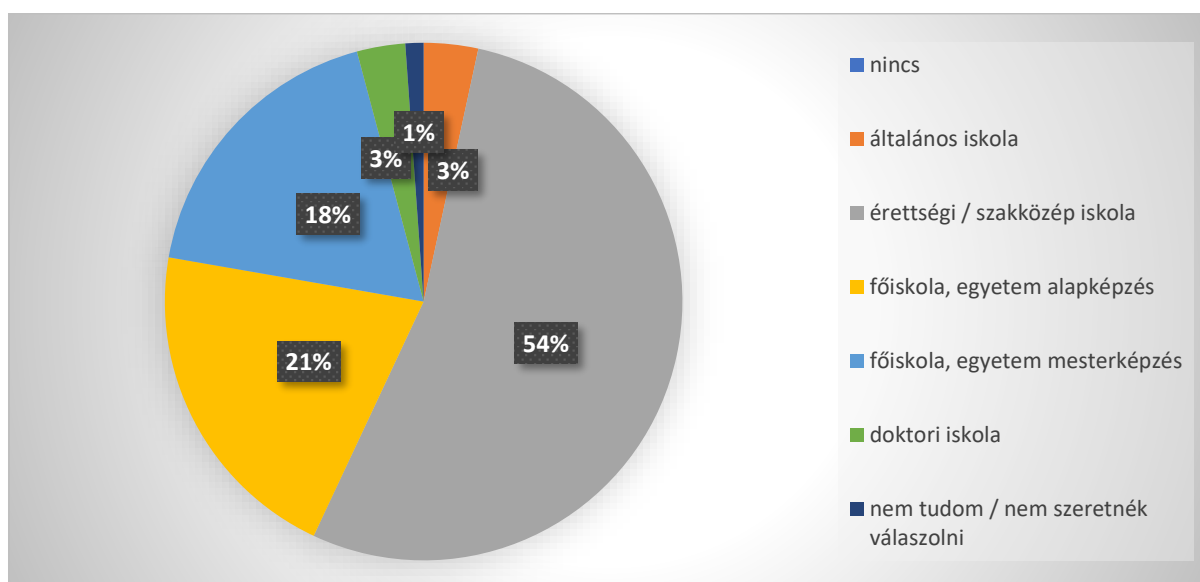
| válaszlehetőségek | válaszadók száma | válaszadók aránya |
|-----------------------|------------------|-------------------|
| 18 év alatti | 0 | 0,0% |
| 18-27 éves | 8 | 3,0% |
| 28-37 éves | 37 | 14,0% |
| 38-47 éves | 50 | 18,9% |
| 48-57 éves | 63 | 23,8% |
| 58 éves, vagy idősebb | 107 | 40,4% |
| Összesen | 265 | 100,0% |



Nem volt 18 év alatti válaszadó, a többi korcsoportban pedig az életkor előrehaladtával egyre több kitöltő volt. Legtöbben az 58 év feletti korcsoportból voltak (40,4%), 107 fő.

II/3. Mi az Ön legmagasabb iskolai képzettsége?

| válaszlehetőségek | válaszadók száma | válaszadók aránya |
|---|------------------|-------------------|
| nincs | 0 | 0,0% |
| általános iskola | 9 | 3,4% |
| érettségi / szakközép iskola | 142 | 53,6% |
| főiskola, egyetem alapképzés | 55 | 20,8% |
| főiskola, egyetem mesterképzés | 48 | 18,1% |
| doktori iskola | 8 | 3,0% |
| nem tudom / nem szeretnék válaszolni | 3 | 1,1% |
| Összesen | 265 | 100,0% |



A legtöbben érettségi – illetve szakközép iskolás bizonyítvánnyal rendelkeztek a kitöltők közül, az ő arányuk 53,6% volt.

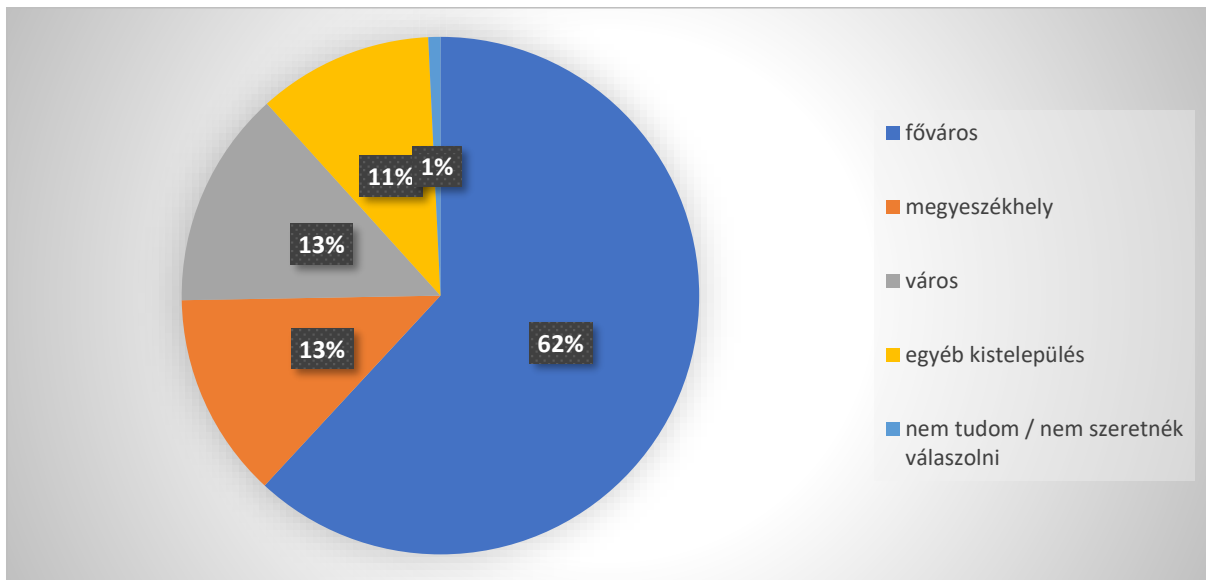
A válaszadók 20,8%-a főiskolai-, vagy egyetemi alapképzéssel rendelkezett, míg felsőfokú egyetemi képzést 48-an (18,1%) végzett el.

8 fő (3,0%) doktori képesítést szerzett a kérdőív kitöltői között.

Szintén 3% körül volt azok aránya, akik általános iskolai végzettséggel rendelkeztek (9 fő), míg további 3 fő (1,1%) nem kívánt erre a kérdésre választ adni.

II/4. Lakóhelye melyik csoportba sorolható?

| válaszlehetőségek | válaszadók száma | válaszadók aránya |
|--------------------------------------|------------------|-------------------|
| főváros | 164 | 61,9% |
| megyeszékhely | 34 | 12,8% |
| város | 36 | 13,6% |
| egyéb kistélepülés | 29 | 10,9% |
| nem tudom / nem szeretnék válaszolni | 2 | 0,8% |
| Összesen | 265 | 100,0% |



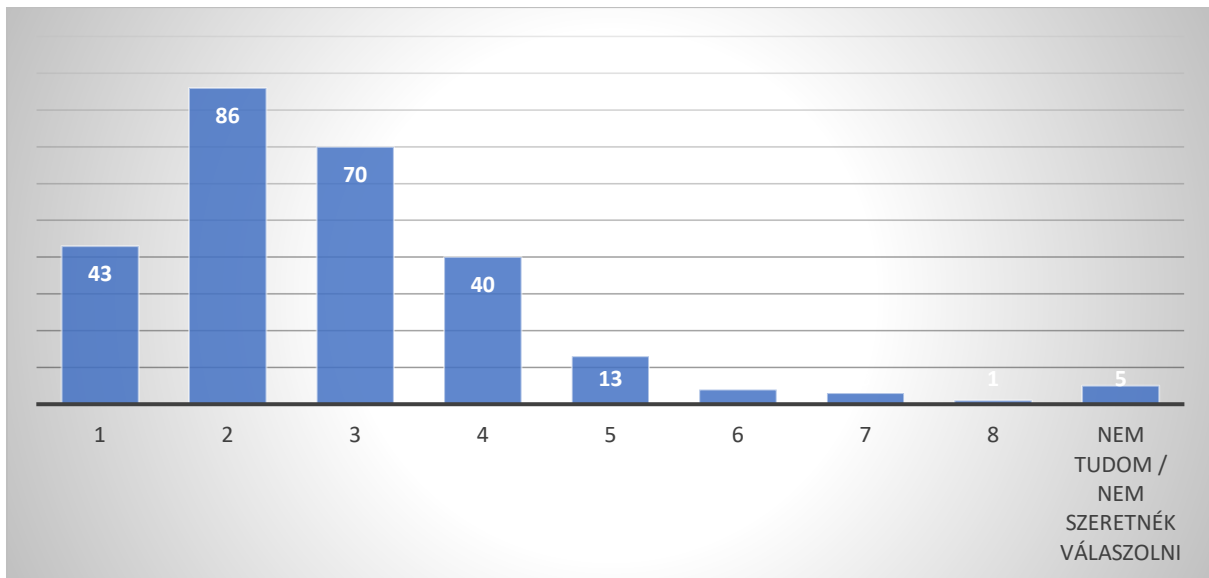
Legtöbben a fővárosban élnek a válaszadók közül (61,9%), 164 fő.

34-en töltötték ki a kérdőívet olyanok, akik valamely megyeszékhelyen laknak (12,8%), de hasonló volt azok aránya is, akik városban élnek (36 fő, 13,6%).

Kistépülésről 29 fő töltötte ki a kérdőívet (10,9%), és 2 fő volt az, aki tartózkodott a válaszadástól.

II/5. Háztartásában hány fő található?

| válaszlehetőségek | válaszadók száma | válaszadók aránya |
|--------------------------------------|------------------|-------------------|
| 1 | 43 | 16,3% |
| 2 | 86 | 32,5% |
| 3 | 70 | 26,4% |
| 4 | 40 | 15,1% |
| 5 | 13 | 4,9% |
| 6 | 4 | 1,5% |
| 7 | 3 | 1,2% |
| 8 | 1 | 0,4% |
| nem tudom / nem szeretnék válaszolni | 5 | 2,0% |
| Összesen | 265 | 100,0% |



A legtöbben 2 fős háztartásban élnek (86 fő), 32,5%.

További 70 fő (26,4%) jelölte be, hogy az ő háztartásában 3-an élnek.

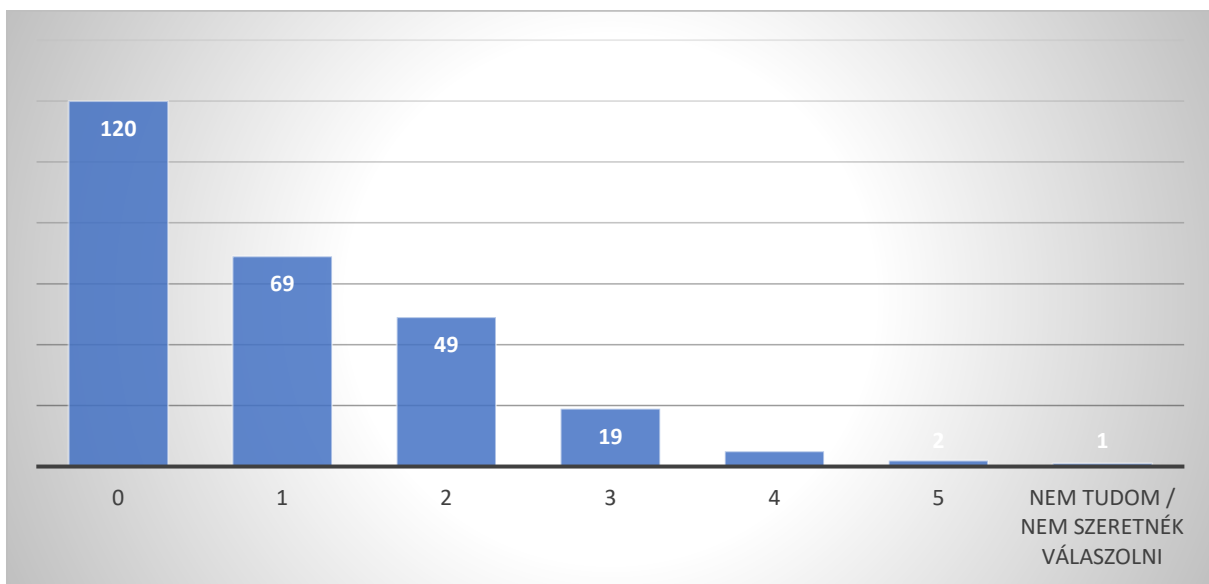
43-an élnek egyszemélyes háztartásban, de hasonló volt a 4-tagú háztartást jelölők száma is (40 fő, 15,1%).

13-an választották az 5 fős háztartást (4,9%), de akadt 6-, 7- és 8 fős háztartás is (sorrendben 4-, 3- illetve 1 jelölés érkezett ezekre a válaszlehetőségekre).

5-en voltak a kérdőív kitöltők között, akik erre a kérdésre nem szerettek volna válaszolni.

II/6. Háztartásában hány fő (az önálló jövedelemmel nem rendelkező) eltartott?

| válaszlehetőségek | válaszadók száma | válaszadók aránya |
|--------------------------------------|------------------|-------------------|
| 0 | 120 | 45,3% |
| 1 | 69 | 26,1% |
| 2 | 49 | 18,5% |
| 3 | 19 | 7,2% |
| 4 | 5 | 1,9% |
| 5 | 2 | 0,8% |
| nem tudom / nem szeretnék válaszolni | 1 | 0,4% |
| Összesen | 265 | 100,0% |



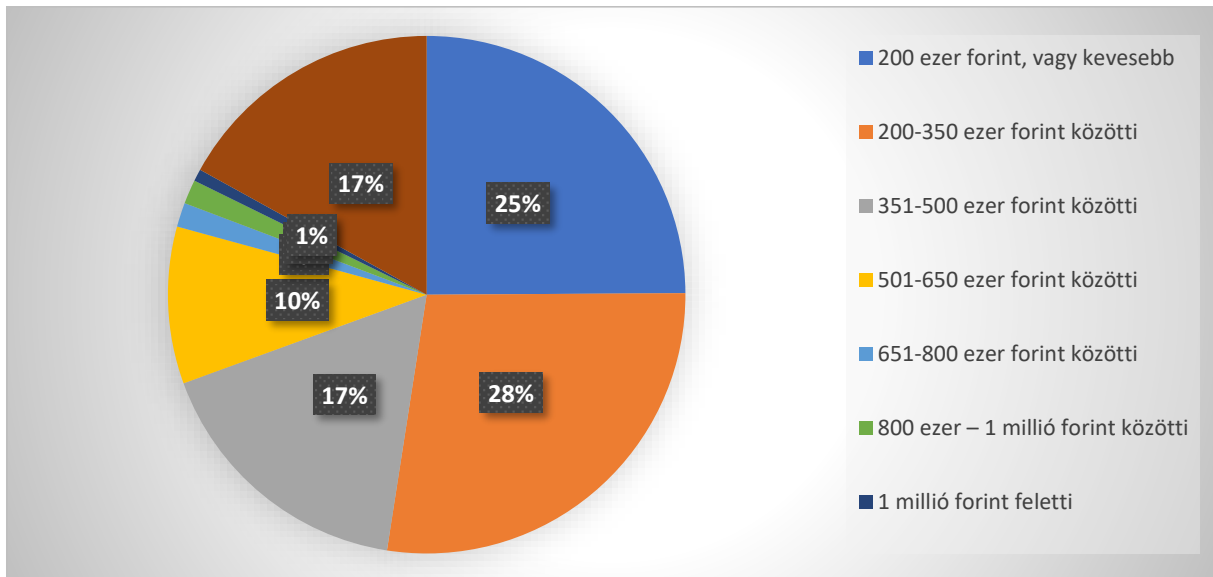
A válaszadók 45,3%-ánál (120 főnél) mindenki dolgozott.

69 olyan kitöltő volt (26,1%), ahol egy fő eltartott (önálló jövedelemmel nem rendelkező) volt a háztartásban, 49-en jelölték be (18,5%), hogy 2 fő eltartott él a háztartásukban, és 26 esetben (9,9%-nál) 3- vagy annál több eltartott van a családban.

1 fő volt, aki erre a kérdésre nem kívánt válaszolni.

II/7. Háztartásának mennyi a havi nettó jövedelme nagyságrendileg?

| válaszlehetőségek | válaszadók száma | válaszadók aránya |
|--------------------------------------|------------------|-------------------|
| 200 ezer forint, vagy kevesebb | 66 | 24,9% |
| 200-350 ezer forint közötti | 73 | 27,5% |
| 351-500 ezer forint közötti | 45 | 17,0% |
| 501-650 ezer forint közötti | 26 | 9,8% |
| 651-800 ezer forint közötti | 4 | 1,5% |
| 800 ezer – 1 millió forint közötti | 4 | 1,5% |
| 1 millió forint feletti | 2 | 0,8% |
| nem tudom / nem szeretnék válaszolni | 45 | 17,0% |
| Összesen | 265 | 100,0% |



A válaszok alapján legtöbbször 200-350 ezer forint közötti jövedelemből élnek a háztartás szintjén, de 24,9% volt azok aránya is, akik ennél is kevesebből élnek.

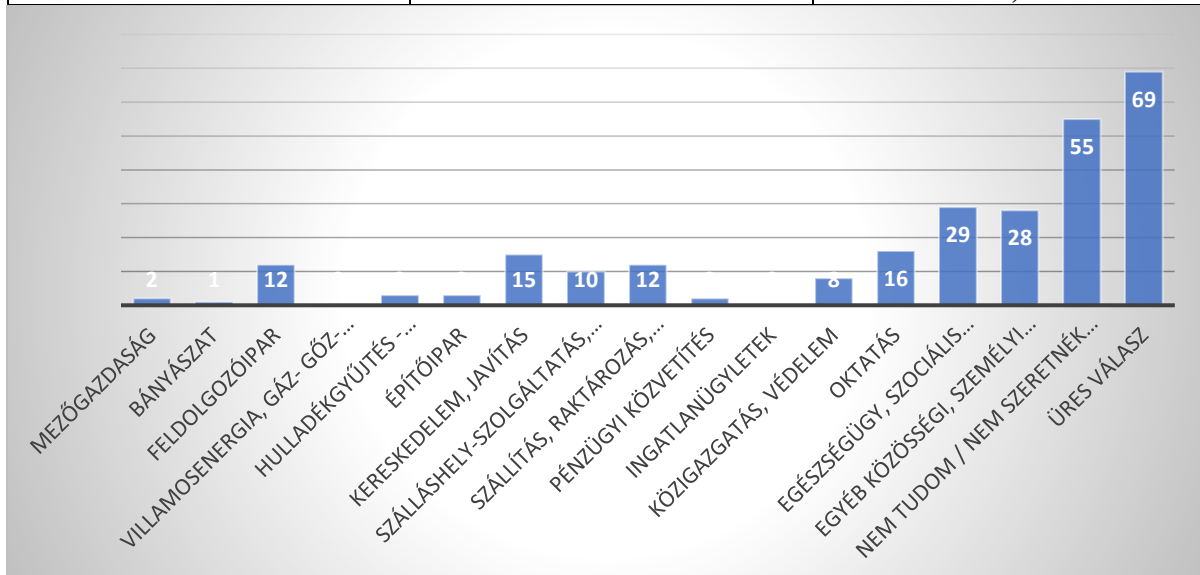
17,0% (45 fő) esetében már 351-500 ezer forint közötti a háztartásának a havi jövedelme.

26 olyan válaszadó volt (9,8%), akiknél a háztartás havi nettó jövedelme meghaladja az 500 ezer forintot (501-650 ezer forint közötti), ezt jellemzően legalább 2 fő kereső tudja előteremteni.

651 ezer forint feletti havi jövedelemmel összesen 10 fő háztartása rendelkezett, ez a válaszadók 3,8%-a; 17,0% pedig nem szeretett volna erre a kérdésre választ adni.

II/8. Melyik szektorban dolgozik?

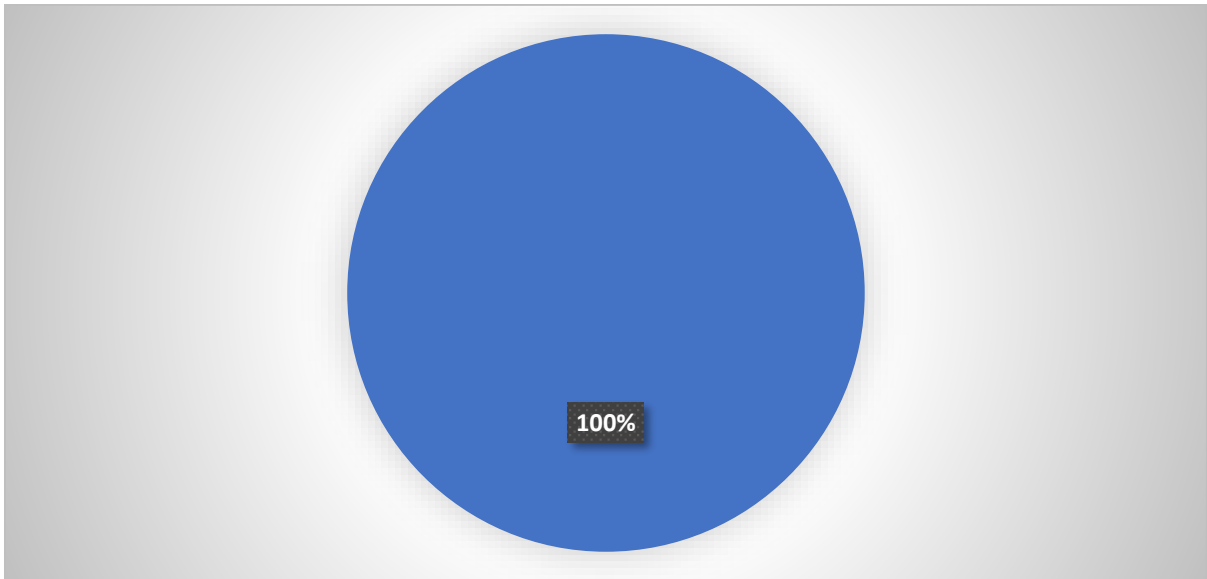
| válaszlehetőségek | válaszadók száma | válaszadók aránya |
|--|------------------|-------------------|
| mezőgazdaság | 2 | 0,8% |
| bányászat | 1 | 0,4% |
| feldolgozóipar | 12 | 4,5% |
| villamosenergia, gáz- gőz- vízellátás | 0 | 0,0% |
| hulladékgyűjtés - feldolgozás | 3 | 1,1% |
| építőipar | 3 | 1,1% |
| kereskedelem, javítás | 15 | 5,7% |
| szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás | 10 | 3,8% |
| szállítás, raktározás, posta, távközlés | 12 | 4,5% |
| pénzügyi közvetítés | 2 | 0,8% |
| ingatlanügyletek | 0 | 0,0% |
| közigazgatás, védelem | 8 | 3,0% |
| oktatás | 16 | 6,0% |
| egészségügy, szociális ellátás | 29 | 10,9% |
| egyéb közösségi, személyi szolgáltatás | 28 | 10,6% |
| nem tudom / nem szeretnék válaszolni | 55 | 20,8% |
| üres válasz | 69 | 26,0% |
| Összesen | 265 | 100,0% |



Nagyon magas volt azok aránya, akik nem adtak választ erre a kérdésre (69 fő), és azok aránya is, akik nem szerettek volna erre válaszolni (55 fő). A legtöbb válaszadó az egészségügyben (10,9%), vagy egyéb személyi szolgáltatás területén (10,6%) dolgozik.

II/9. Hozzájárulok, hogy a Munkástanácsok Országos Szövetsége az általam megadott válaszokat statisztika készítéséhez felhasználja, az itt megjelent adatokat harmadik fél részére át nem adja.

| válaszlehetőségek | válaszadók száma | válaszadók aránya |
|--------------------------|-------------------------|--------------------------|
| igen | 265 | 100,0% |
| Összesen | 265 | 100,0% |



A válaszadók mindegyike hozzájárult ahhoz, hogy a Munkástanácsok Országok Szövetsége elemzést készítsen a válaszok alapján.