

2020.04.22.

A koronavírus-járvány hatása a munkavállalókra

Kérdőív kiértékelés

Írta: Molnár-Vojtkó Tünde

Tartalomjegyzék

Adatlap	4
Összefoglalás	5
A kitöltőkről	9
A teljes adatbázis elemzése.....	11
I. A konoravírus-járvány hatásaira vonatkozó kérdések	12
1. kérdés: Hogyan ítéli meg a munkaadó üzleti kilátásait a következő 6 hónapban?.....	12
2. kérdés: Rendelkezik-e a vállalat vészforgatókönyvvel/tervvel a koronavírus-járvány kapcsán jelentkező válsághelyzetre?	17
3. kérdés: Jelenleg a dolgozók mekkora aránya esik ki a munkából különféle okok miatt (rendes szabadság, fizetés nélküli szabadság, karantén – amennyiben a munkavégzése ez által ellehetetlenül stb.)?	21
4. kérdés: Várhatóan kényszerül-e a vállalat elbocsátásokra a koronavírus-járvány miatt?	23
5. kérdés: Hogyan védik a dolgozókat a fertőzéses megbetegedéstől (több választ is megjelölhet)?.....	26
6. kérdés: Milyen lépéseket tesz a vállalkozás a munkavállalók foglalkoztatása terén (több választ is megjelölhet)?	29
II. A szakszervezet/üzemi tanács bevonására vonatkozó kérdések	31
7. kérdés: Konzultál, konzultált-e a vállalati vezetőség a munkavállalói érdekképviselőkkel a vállalat üzleti, működési problémáiról?	31
8. kérdés: Konzultál, konzultált-e a vállalati vezetőség a munkavállalói érdekképviselőkkel a munkás védelmi (fertőzés elleni) intézkedésekről?	33
9. kérdés: Konzultál, konzultált-e a vállalati vezetőség a munkavállalói érdekképviselőkkel a foglalkoztatással, munkaszervezéssel kapcsolatos intézkedésekről?	35
III. A válaszadók munkáltatójára vonatkozó kérdések	37
10. kérdés: Munkáltatója melyik típusba tartozik?	37
11. kérdés: Milyen a vállalat tulajdonosi összetétele?.....	38
12. kérdés: Vállalata melyik szektorban tevékenykedik?.....	39
Mellékletek.....	40
A) Az üzleti kilátás és a gazdasági szektorok Pivot táblája	41
B) A vészforgatókönyv megléte és a vállalatnagyság Pivot táblája	47
C) A vészforgatókönyv megléte és a gazdasági szektorok Pivot táblája	50
D) A kieső munkaerő nagysága és a tulajdonosi szerkezet Pivot táblája	56
E) A kieső munkaerő nagysága és a gazdasági szektorok Pivot táblája.....	59
F) A várható elbocsátás mértéke és a vállalatnagyság Pivot táblája.....	64
G) A várható elbocsátás mértéke és a gazdasági szektorok Pivot táblája.....	67
H) A dolgozók védelme és a gazdasági szektorok Pivot táblája	73

Adatlap

- **az adatfelvétel kezdő időpontja:** 2020.03.24
- **az adatfelvétel zárásának időpontja:** 2020.04.16

- **kitöltött kérdőívek száma:** 1127 darab

- **A felmérés célja:** Feltérképezni a koronavírus-járvány hatását a munkavállalókra és a munkakörülményekre vonatkoztatva, figyelembe véve az időhatást, vagyis, hogy az idő előrehaladtával van-e látható és érzékelhető különbség a kérdőívre adott válaszokban, azok arányában.

- **A mérés folyamata:** A kérdőív online kitölthető formában volt elérhető a Munkástanácsok Országos Szövetségének oldalán. A felmérés anonim módon zajlott, személyes adatok megadása nélkül.

- **A kérdőívek értékelése:** Statisztikai módszerek-, Pivot-tábla-, összetételvizsgálat-, és asszociációs együttható alkalmazásával történt a kérdőívek kiértékelése.

Összefoglalás

1. kérdés: Hogyan ítéli meg a munkaadó üzleti kilátásait a következő 6 hónapban?

A nagyon kedvezőtlen üzleti kilátást a 178 fő szálláshely szolgáltató/vendéglátó szektorban tevékenykedő válaszadó 54,5%-a jelölte be (97 fő), és hasonlóan magas volt az arány az egyéb közösségi, személyi szolgáltatás (40,2%, 101 fő), a mezőgazdaság (40,0%, 2 fő), és a kereskedelem (36,9%, 100 fő) szektorokban.

Általánosságban tekintve az első és a második kitöltési hullám között fellelhető néhány nem reprezentatív, viszont szignifikáns különbség: lecsökkent a nagyon borúlatozó válaszok aránya (az első hullámban ez 37,3% volt, a másodikban pedig 32,6%).

Az egyéb közösségi, személyi szolgáltatásnál mindkét kitöltési hullámban 40% volt a nagyon kedvezőtlen válaszadási opciót jelölők aránya. Az építőiparban a második hullámban legtöbben az „inkább kedvező” választ adták a kérdésre (41,1%, 7 fő). A kereskedelem, javítás szektorban mindkét hullám idején több, mint 100 fő töltötte ki a kérdőívet, és mindkét esetben a nagyon kedvezőtlen üzleti kilátást választották a kitöltők (az első hullámban 42,2%, a második hullámban 30,7%). A szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás iparág nem meglepő módon a járvány legsúlyosabban érintett iparága. A válaszadók több, mint fele nagyon kedvezőtlen kilátásról számolt be (az első hullámban 57,3%, a másodikban pedig 51,2%).

2. kérdés: Rendelkezik-e a vállalat vészforgatókönyvvel/tervvel a koronavírus-járvány kapcsán jelentkező válsághelyzetre?

Vészforgatókönyvvel a válaszadók 28,3%-a rendelkezett (318 fő), ebből 252 fő válasza alapján már életbe is lépett (elsősorban a nagyvállalatoknál (33,1%-uk esetében) és a közepes vállalkozásoknál (18,7%-uk esetében)). A válaszadók 22,7%-ának nincs tudomása arról, hogy létezik-e vészterv a vállalatnál, vagy lesz-e rá szükség a következő hónapok során. Az ezt a választ jelölők legnagyobb részt nagyvállalati munkavállalók (26,5%).

Az első és a második hullám kitöltési arányait megfigyelve kijelenthető, hogy a második hullám válaszadóinál magasabb volt a vészterv meglétének/jelenlegi kidolgozásának aránya, és alacsonyabb a nemleges válaszok aránya. 21,3%-ról 24,3%-ra nőtt az „igen, már be is vezettük”.

A kereskedelem, javítás iparágban nem volt szignifikáns különbség a két periódus válaszadási arányai között. Mindkét esetben a „nem” válasz kapta a legmagasabb jelölést (30-34% között), és ennél valamivel kevesebben, 25-28% a „nem tudom” választ adta.

A közigazgatás, védelem, kötelező társadalombiztosítás esetében jelentős különbség van a két kitöltési periódus válaszáinak arányában; szignifikánsan megnőtt ugyanis a vészforgatókönyvvel rendelkezők száma.

A pénzügyi közvetítés iparágban már az első kitöltési hullám alkalmával is 40% feletti volt a már bevezetett vészforgatókönyvet jelölők aránya, a második hullámban pedig mindez 68,8%-ra emelkedett, vagyis ez alapján azt mondhatjuk, hogy talán ez az iparág volt az, ahol a

legkönnyebben megoldható volt, és a leghamarabb elindult a járvánnyal kapcsolatos intézkedések megtétele.

3. kérdés: Jelenleg a dolgozók mekkora aránya esik ki a munkából különféle okok miatt (rendes szabadság, fizetés nélküli szabadság, karantén – amennyiben a munkavégzése ez által ellehetetlenül stb.)?

A koronavírus-járvány miatt a válaszok több, mint felénél (50,2%-nál) a munkavállalók több, mint 20%-a kiesik a munkavégzésből, további 11,6% esetében 10-20% közötti a kieső munkaerőarány.

A 20% feletti munkaerő-kiesés legmagasabb arányban a hazai magánvállalkozásoknál jelentkezett (58,3%-nál), legkevésbé pedig az állami és önkormányzati tulajdonban lévő vállalkozásoknál

Szektorokat tekintve leginkább a szálláshely-szolgáltatással és vendéglátással foglalkozó vállalatokat érintette, az ebben a szektorban tevékenykedő vállalatok válaszadóinak 81,6%-a ezt az opciót jelölte be a kérdőívben. Hasonlóan magas volt az arány az oktatásban (60,0%), a mezőgazdaságban (60,0%), a személyi szolgáltatásban (52,6%) és az építőiparban is (51,1%).

A legkevésbé érintett szektorok (10% alatti munkaerőkieséssel) a bányászat (1 fő kitöltő volt, aki ezt jelölte be, így 100%-os az arány), az ingatlanügyletek (63,6%), a pénzügyi közvetítés (47,4%), a közigazgatás (47,1%), és a feldolgozóipar (41,7%).

A két kitöltési periódus válaszadási arányát összehasonlítva a legtöbb iparágban borúlátóbb válaszok érkeztek az első időszak alatt (március 24 és április 4 között), mint az azt követő periódusban (április 5 és 16 között). Ez abban mutatkozik meg, hogy sok iparágban jelentősen csökkent a 20% feletti munkaerőkiesés választ jelölők aránya a második hullámban (13 iparágból 6-nál csökkent jelentősen, másik 6 esetben közel azonos maradt).

A 20% feletti munkaerőkiesés opciót választók arányának csökkenése az alábbi iparágakban teljesült: a feldolgozóiparban (39,0%-ról 21,1%-ra csökkent), az oktatásban (72,7%-ról 44,4%-ra csökkent az első periódusról a másodikra a választási arány), a pénzügyi közvetítőknél (40,9% helyett már csak 18,8% jelölte a 20% feletti munkaerőkiesést a második periódusban), és a szállítás, raktározás, posta, távközlés esetében (50,0%-ról 22,2%-ra csökkent).

4. kérdés: Várhatóan kényszerül-e a vállalat elbocsátásokra a koronavírus-járvány miatt?

14,5% (163 fő) mondta azt, hogy várhatóan be kell zárni a vállalkozást. Magas volt a választás aránya a szálláshely-szolgáltatás szektorban (37,1%), a mezőgazdaságban (20,0%) és az építőiparban (17,8%). Vállalatnagyságot tekintve az egyéni vállalkozók (38,0%) és a mikrovállalatok (32,3%) vannak leginkább kitéve az üzletbezárás fenyegetettségének, míg a nagyvállalatok a legkevésbé (4,8%, 24 fő jelölte meg ezt a válaszlehetőséget közülük).

Jelentős mértékű elbocsátás a válaszadók 22,2%-ánál (250 fő) várható; itt elsősorban a KKV-k aránya magas (a kisvállalkozások 29,7%-a, és a közepes vállalatok 26,2%-a jelölte be), illetve szektorok tekintetében a mezőgazdaság (50,0%), a szálláshely-szolgáltatás/vendéglátás

(34,8%), a szállítás, raktározás (29,4%), a kereskedelem, javítás (24,4%), illetve az egyéb közösségi szolgáltatás (23,4%) szektorok a leginkább érintettek. Az első időszakban válaszoló 56 mikrovállalkozás 44,6%-a jelezte, hogy várhatóan nem fog tudni tovább működni a vállalat. (A második periódusban ennek az aránya 16,3% volt, ami nagy volumenű visszaesés az első hullám arányához viszonyítva.)

Az építőiparban szintén nagyon borúlatoan válaszoltak a megkérdezettek az első kitöltési hullámban, de a második hullámban már optimistább válaszok érkeztek a kérdésre. 31,8% válaszolta, hogy nem tartanak megszünéstől vagy elbocsátástól.

A feldolgozóiparban mindkét periódusban a bizonytalanok aránya volt a legmagasabb, vagyis akik a „nem tudom” választ adták (32-37%).

A kereskedelem, javítás iparágban a két periódus kitöltési aránya közel megegyező volt. Legtöbben (31%) azt jelölték meg, hogy nem tartanak elbocsátástól, és további 16-17% kis mértékű elbocsátást jelölt meg. 24-25% volt az, tehát megközelítőleg a kitöltők negyede, aki már jelentősebb mértékű elbocsátást helyezett kilátásba, és további 12-15% az üzletbezárást tartotta valószínűnek.

A szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás esetében a második kitöltési hullámban alacsonyabb volt a bezárást megjelölők aránya (43,2% helyett 30,1%), ami még így is a legmagasabb arány volt az iparágak között.

A szállítás, raktározás, posta, távközlés iparágban a második hullámban optimistább válaszok érkeztek. 20,7% helyett már 48,2% jelölte meg, hogy nem lesz elbocsátás.

5. kérdés: Hogyan védik a dolgozókat a fertőzéses megbetegedéstől (több választ is megjelölhet)?

40,6% jelölte be összességében, hogy rendelkezésre állt védőfelszerelés, de az első periódusban még csak 36,8% volt ez az arány, a másodikban pedig 45,2%. Elsődlegesen nem meglepő módon az egészségügyben (62,7%) és a feldolgozóiparban (63,3%) volt a legmagasabb a védőfelszerelésekre vonatkozó válaszadás aránya, de magas volt még a kereskedelemben (47,2%), a szállítás, raktározás, posta, távközlés iparágban (51,8%), valamint a pénzügyi közvetítőknél (44,7%). A legalacsonyabb válaszadási arány az oktatásban volt (10,0%).

6. kérdés: Milyen lépéseket tesz a vállalkozás a munkavállalók foglalkoztatása terén (több választ is megjelölhet)?

Munkaszerződés szerint az eseteknek mindössze egyötödében (22,3%-ban, 251 esetben) tudnak a vállalatok tovább tevékenykedni a felmérés alapján.

Az esetek valamivel kevesebb, mint egyharmadában (28,8%-ban) fizetés nélküli felmentés valósult meg, ami legfőképpen mezőgazdaságban dolgozókat érintette (60,0% jelölte be ezt a választ), de jelentős volt még a szálláshely-szolgáltatásban, vendéglátásban dolgozók körében is (57,5%).

A válaszadók 28,3%-os arányban jelölték meg a létszámleépítést, amely a szálláshely-szolgáltatásban és a vendéglátásban dolgozó munkavállalókat sújtotta elsősorban (179-ből 86

válaszadó-, 48,0% jelölte be), illetve a mezőgazdaságot (40,0%-ban), a szállítás, raktározás, posta, távközlés szektort (31,8%-ban), az egyéb közösségi, személyi szolgáltatást végzőket (30,8%-ban) és a kereskedelem, javítás iparágat érintette (29,2%-ban).

7. kérdés: Konzultál, konzultált-e a vállalati vezetőség a munkavállalói érdekképviselőkkel a vállalat üzleti, működési problémáiról?

A kérdőív kitöltések alapján a vállalat problémáiról az esetek túlnyomó többségében (68,5%-os arányban) nem számolt be a vállalat az üzemi tanács, vagy a szakszervezet részére, illetve 4,9% üresen hagyta a kérdést.

A középállalkozások, illetve a még kisebb létszámmal működő vállalatok több, mint 80%-os arányban nem konzultált az érdekképviselőkkel. A nagyvállalatoknál 53,7% volt azok aránya, ahol nem történt konzultáció; 27,5% a szakszervezethez fordult, míg 18,9% az üzemi tanácshoz.

8. kérdés: Konzultál, konzultált-e a vállalati vezetőség a munkavállalói érdekképviselőkkel a munkás védelmi (fertőzés elleni) intézkedésekről?

A fertőzés elleni védelmi intézkedéseknél valamivel magasabb arányú szakszervezeti/üzemi tanács bevonás valósult meg, de az 1059 válaszadásból 734 esetben (65,1%-ban) az „egyikkel sem” választ jelölték a kérdőívet kitöltők.

Elsősorban a nagyvállalatok fordultak valamely érdekképviselőhöz: 25,5%-ban a szakszervezethez, 23,8%-ban pedig az üzemi tanácshoz.

9. kérdés: Konzultál, konzultált-e a vállalati vezetőség a munkavállalói érdekképviselőkkel a foglalkoztatással, munkaszervezéssel kapcsolatos intézkedésekről?

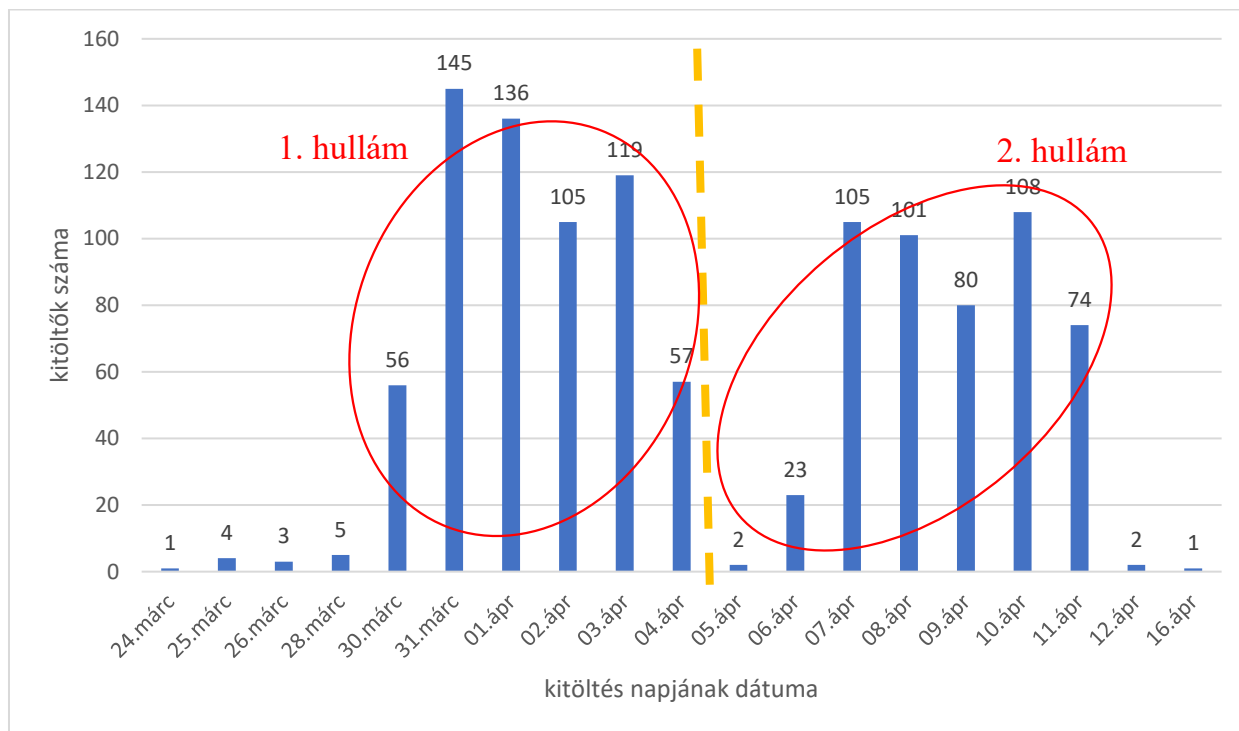
A válaszadók 13,4%-ánál (151 főnél) vonta be a vállalat menedzsmentje az üzemi tanácsot, és 13,0%-ban (147 főnél) a szakszervezetet, vagyis szintén magas (66%) volt azok aránya, ahol nem történt konzultáció.

Konzultáció elsősorban a nagyvállalatoknál történt (48,2%-nál). A szakszervezetekkel 25,1% egyezettett, az üzemi tanáccsal pedig 23,1%.

A kitöltőkről

A kérdőívet összesen 1127 fő töltötte ki március 24. és április 16. között.

A napi kitöltések gyakoriságát a következő grafikon mutatja be:



I. ábra: A kitöltők számának napi alakulása

Amint az látható, két nagyobb hulláma volt a kitöltésnek. Az első hullám március 30-án erősödött fel, és április 4-ig tartott, vagyis 6 napon át. A második hullám április 6-án erősödött fel, és április 11-ig tartott, ami szintén 6 napos periódus.

Az elemzés szempontjából a beérkezett kitöltéseket két részre bontottuk.

- Az első rész időtartama március 24-től április 4-ig tart, és 631 kitöltést tartalmaz.
- A második rész időtartama április 5-től április 16-ig tart, és 496 kitöltést tartalmaz.

A legtöbb válaszadás a kereskedelem, gépjárműjavítás szektorból érkezett (271 darab, 24,6%), de magas volt az egyéb közösségi, személyi szolgáltatás szektor részvételi aránya (253 darab, 23,0%), valamint a szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás szektorból érkező válaszok aránya is

(179 darab, 16,3%). Az ebből a három szektorból származó kitöltések száma az összes kitöltés számának közel kétharmadát tette ki (63,9%-ot).

Vállalatnagyság szerint a kérdőívet 44,7%-ban nagyvállalatok munkavállalói, illetve tisztségviselői töltötték ki, amely 504 nagyvállalati kérdőív kitöltést jelent. A közepes méretű (50-249 fő közötti) vállalatok kitöltési aránya 19,6% (221 fő) volt, illetve 16,2%-ban (183 fő) képviseltették magukat a kisvállalkozók, így a KKV szektorból összesen 404 fő töltötte ki a kérdőívet (35,8%). A 10 fő alatti mikrovállalatok kitöltési darabszáma 100 volt (8,9%), illetve 92 egyéni vállalkozó segítette kitöltésével a kutatást, míg 2,4%-a a kitöltőknek nem adott választ a kérdésre.

Tulajdonosi szerkezetet figyelembe véve a kérdőívet kitöltők több, mint fele (52,8%-a, 595 fő) többségi hazai magánvállalat munkavállalója. 287 fő (25,5%), a válaszadók több, mint negyede külföldi tulajdonú magánvállalatnál dolgozik. Az állami és az önkormányzati tulajdonban lévő vállalatok a kitöltők kevesebb, mint egyötödét foglalkoztatják (17,5%-ot); ebből 13,6% (153 fő) dolgozik állami cégnél, 3,9% (44 fő) pedig önkormányzati tulajdonban lévő vállalatnál.

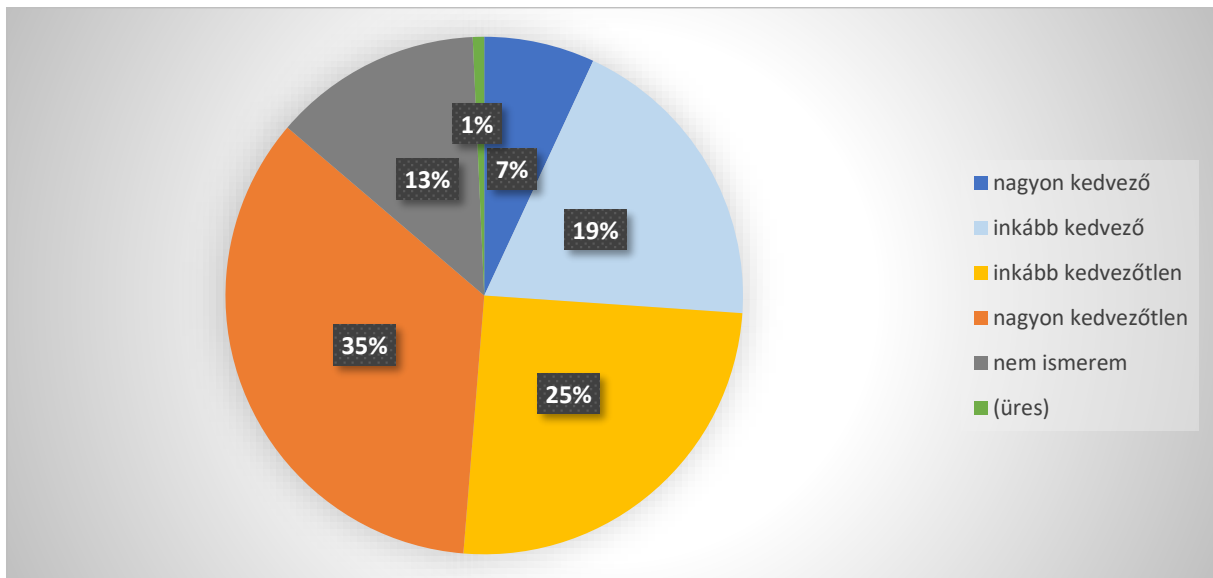
A teljes adatbázis elemzése

(1127 kitöltött kérdőív alapján)

I. A konoravírus-járvány hatásaira vonatkozó kérdések

1. kérdés: Hogyan ítéli meg a munkaadó üzleti kilátásait a következő 6 hónapban?
(1119 válasz érkezett)

válaszlehetőségek	válaszadók száma	válaszadók aránya
nagyon kedvező	78	6,9%
inkább kedvező	216	19,2%
inkább kedvezőtlen	284	25,2%
nagyon kedvezőtlen	394	35,0%
nem ismerem	147	13,0%
Összesen	1119	99,3%



2. ábra: A munkaadó üzleti kilátásaira adott válaszok eloszlása

A válaszadók több, mint harmada (35,0%, 394 fő) nagyon kedvezőtlennek tartja a járvány miatt kialakult helyzetet, további 25,2% (284 fő) inkább kedvezőtlennek írta le a következő féléves üzleti kilátásait, vagyis a válaszadók közel kétharmadát (60,2%-át) sújtja valamilyen formában a koronavírus miatt megváltozott gazdasági környezet. **A nagyon kedvezőtlen üzleti kilátást a 178 fő szálláshely szolgáltató/vendéglátó szektorban tevékenykedő válaszadó 54,5%-a jelölte be (97 fő), és hasonlóan magas volt az arány az egyéb közösségi, személyi szolgáltatás (40,2%, 101 fő), a mezőgazdaság (40,0%, 2 fő), a kereskedelem (36,9%, 100 fő) szektorokban, valamint az egy fő bányászat szektorban dolgozó válaszadó is ezt a válaszlehetőséget jelölte meg.**

26,1% kedvező hatásokról számolt be: 19,2% (216 fő) szerint inkább pozitív hozománya van a következő 6 hónapra előrevetítve a járványnak, míg 6,9% (78 fő) mondta azt, hogy nagyon kedvezőek a jövőbeni kilátásai. **A nagyon kedvező választ adók között elsősorban a villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás szektor szerepelt (21,7%-uk, 5 fő jelölte be ezt a válaszlehetőséget), illetve a közigazgatás, védelem, kötelező társadalombiztosítás szektorban**

dolgozó válaszadók 14,7%-a (5 fő). Inkább kedvező hatást a mezőgazdasági foglalkoztatottak (40,0%, 2 fő), a villamosenergia szektor (34,8%, 8 fő), a pénzügyi közvetítés (31,6%, 12 fő), valamint a feldolgozóipari kitöltők (31,0%, 18 fő) jelöltek.

A kérdésre 147 fő (13,0%) a „nem ismerem” választ adta, vagyis nem tudta megjósolni a koronavírus-járvány kimenetelének következményeit, míg további 8 fő (0,7%) nem adott választ a kérdésre.

Az első és a második kitöltési hullám között fellelhető néhány nem reprezentatív, viszont szignifikáns különbség. Lecsökkent a nagyon borúlátó válaszok aránya (az első hullámban ez 37,3% volt, a másodikban pedig 32,6%), nőtt viszont a kedvező hatásról beszámoló aránya (6,1%-ról 8,2%-ra a nagyon kedvező-, és 17,8%-ról 21,1%-ra az inkább kedvező választ adók aránya).

A következő táblázat azt mutatja be, miként változott a két kitöltési hullám alatt az egyes iparágakban a nagyon kedvező, és a nagyon kedvezőtlen látásmód arány.

1. táblázat: a "nagyon kedvező" és "nagyon kedvezőtlen" üzleti kilátás változása a két kitöltési hullámban, iparáganként

Hogyan ítéli meg a munkaadó üzleti kilátásait a következő 6 hónapban?	nagyon kedvező			nagyon kedvezőtlen		
	I.hullám	II.hullám	változás	I.hullám	II.hullám	változás
bányászat	0,00%	-	-	100,00%	-	-
egészségügy, szociális ellátás	8,33%	10,53%	+2,20%	25,00%	15,79%	-9,21%
egyéb közösségi, személyi szolgáltatás	4,41%	11,30%	+6,89%	40,44%	40,00%	-0,44%
építőipar	9,09%	0,00%	-9,09%	31,82%	36,36%	+4,54%
feldolgozóipar	2,44%	11,76%	+9,32%	31,71%	11,76%	-19,95%
ingatlanügyletek, gazdasági szolgáltatás	0,00%	12,50%	+12,50%	0,00%	12,50%	+12,5%
kereskedelem, javítás	6,80%	7,26%	+0,46%	42,18%	30,65%	-11,53%
közigazgatás, védelem, kötelező társadalombiztosítás	5,00%	28,57%	+23,57%	25,00%	7,14%	-17,86%
mezőgazdaság, vadgazdálkodás, erdőgazdálkodás	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	0,00%	-50,00%
oktatás	9,09%	0,00%	-9,09%	9,09%	33,33%	+24,24%
pénzügyi közvetítés	4,55%	12,50%	+7,95%	13,64%	18,75%	+5,11%
szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás	3,13%	0,00%	-3,13%	57,29%	51,22%	-6,07%
szállítás, raktározás, posta, távközlés	8,77%	11,11%	+2,34%	26,32%	22,22%	-4,10%
villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás	26,67%	12,50%	-14,17%	13,33%	12,50%	-0,83%
(üres)	5,88%	10,00%	+4,12%	23,53%	30,00%	+6,47%
Végösszeg	6,05%	8,15%	+2,10%	37,26%	32,59%	-4,87%

Szektorokat tekintve a két kitöltési hullám között az alábbi különbségeket állapíthatjuk meg:

- Egészségügy, szociális ellátás: kevesebb volt a második hullámban a bizonytalan válaszadók aránya (a „nem ismerem” választ 25% helyett 18,4% jelölte meg). Érdekes módon emelkedett valamelyest a „nagyon kedvező” választ adók aránya (8,3% helyett a második hullámban 10,5% válaszolt így), ami mögött talán az állhat, hogy őket nem fenyegeti a munkahely elvesztése, illetve egyszeri, plusz juttatásban részesülnek, tekintve, hogy a járvány elleni küzdelem során a frontvonalban harcolnak. Ezzel összefüggésben, míg az első hullámban 25% tartotta nagyon kedvezőtlennek a következő 6 hónap alakulását, és további 19,4% „inkább kedvezőtlen” -nek a jövőt, addig a következő hullámban jelentősen csökkent a legborúlátóbbak aránya (25,0% helyett 15,8% volt), és elsősorban a kevésbé negatív, „inkább kedvezőtlen” választ mellé tette le a voksát a válaszadók 31,6%-a. Az „inkább kedvező” választ közel azonos arányban jelölték a 2 periódusban (22,2-23,7% között).

- Egyéb közösségi, személyi szolgáltatás: mindkét kitöltési hullámban 40% volt a nagyon kedvezőtlen válaszadási opciót jelölők aránya, viszont 4,4% helyett 11,3% éppen ellenkezőleg; nagyon kedvezőnek találta a következő fél év üzleti kilátásait a második hullámban. 28,7%-os volt az első hullámban az inkább kedvezőtlen válaszadási arány, ami a második hullámban már csak 19,1% volt.

- Építőipar: A legszembetűnőbb változás az építőipari válaszadók esetében, hogy az első hullámban még közel tíz százalékuk (9,1%) nagyon kedvező üzleti kilátást jelölt meg a kérdőívben, míg a második hullámban erre az opcióra már egyetlen voks sem érkezett. Az „inkább kedvező” válaszlehetőséget változatlanul 13,6% jelölte meg mindkét periódusban. Csökkent viszont 36,4%-ról 27,3%-ra az „inkább kedvezőtlen” jövő elé nézők aránya, és helyette 31,8%-ról 36,4%-ra emelkedett a nagyon kedvezőtlen válaszok aránya, illetve jelentősen megnőtt a bizonytalanok számaránya (9,1%-ról 22,7%-ra).

- Feldolgozóipar: Az első kitöltési hullámban nagyon alacsony volt az optimisták aránya (2,4% jelölte meg a „nagyon kedvező” opciót), és közel azonos arányt képviselt (27-32%-ot) az inkább kedvező, inkább kedvezőtlen, valamint a nagyon kedvezőtlen választási lehetőség. Emellett 9,8% nem tudta eldönteni, melyik állásponton legyen. A második hullámban legtöbben az „inkább kedvező” választ adták a kérdésre (41,1%, 7 fő). A legnagyobb változás a szélsőséges választási lehetőségeknél történt: megugrott a nagyon kedvező kilátást választók aránya (2,4%-ról 11,8%-ra), és lecsökkent a nagyon kedvezőtlen választ adók aránya (31,7%-ról 11,8%-ra).

- Ingatlanügyletek, gazdasági szolgáltatás: az első hullámban összesen 3 fő töltötte ki a kérdőívet ebből a szektorból, akik egyike nem foglalt állást, a másik kettő válaszadó pedig az inkább kedvező, illetve az inkább kedvezőtlen válaszokat adták, tehát nagyon jelentős változást sem pozitív-, sem pedig negatív irányba nem vártak. A második hullámban már 8 kitöltő akadt, akik legtöbbször (37,5%) az inkább kedvezőtlen opciót jelölte meg, de 25,0% még mindig inkább kedvezőnek látta a következő fél év üzletmenetét. 1-1 fő a nagyon kedvező-, és a nagyon kedvezőtlen opciót választotta, míg másik egy fő a „nem tudom” válaszlehetőséget jelölte meg.

- Kereskedelem, javítás: ebben a szektorban mindkét hullám idején több, mint 100 fő töltötte ki a kérdőívet, és mindkét esetben a nagyon kedvezőtlen üzleti kilátást választották a kitöltők (az első hullámban 42,2%, a második hullámban 30,7%). Jelentős volt az „inkább kedvezőtlen” válaszadás is (23,1% volt az első hullámban, és 28,2% a másodikban), vagyis a szektorban tevékenykedők közel 60%-a mindenképpen kedvezőtlen üzleti kilátásokat jósol. 20-24% körül alakult az inkább kedvező választ jelölők aránya, míg a nagyon kedvező opciót 6,8-7,3% jelölte meg a két periódusban. Kis mértékben megnőtt a bizonytalanok aránya is (8,2%-ról 9,7%-ra).

- **Közigazgatás, védelem, kötelező társadalombiztosítás:** az első hullámban még nagyon alacsony volt az optimista válaszadás (mindössze 5%, 1 fő jelölte meg a „nagyon kedvező” válaszlehetőséget), és inkább kedvezőtlennek látták a jövőbeni helyzetet (25% még „inkább kedvező” opciót jelölt meg, de 20% választotta az „inkább kedvezőtlen” -t, és további 25% a „nagyon kedvezőtlen” -t). **A második hullámban kitöltők már sokkal optimistábbnak tűnnek. Legtöbben (35,7%) az „inkább kedvező” választ adta,** de magas volt a nagyon kedvező kilátással rendelkezők aránya is (28,6%). Inkább kedvezőtlen üzletmentet a kitöltők 14,3%-a jósolt, míg a nagyon kedvezőtlen választ adók aránya 7,1% volt.

- **Mezőgazdaság, vadgazdálkodás, erdőgazdálkodás:** a két periódus alatt összesen 5 fő töltötte ki a kérdőívet. Az első hullámban 4 fő volt, akik fele a „nagyon kedvezőtlen” válaszlehetőséget jelölte be, 1-1 fő pedig az inkább kedvezőtlen, és az inkább kedvezőtlen. A második periódusban egy fő szerepelt, aki pedig inkább kedvezőnek látja a következő hat hónapot.

- **Oktatás:** az ebben az iparágban tevékenykedő kérdőív kitöltők voltak a legkevésbé magabiztosak a válaszadás során, mivel az első hullámban 11 válaszoló közül 6 (54,6%) nem tudta eldönteni, milyen hatással lesz a járvány a munkája jövőjére nézve. Az inkább kedvező választ ketten jelölték be, míg a többi opciót egy-egy fő választotta. A második hullámban már csak 22,2% volt a bizonytalanok aránya; a nagyon kedvező válaszlehetőséget senki sem jelölte be, míg a legtöbben (33,3%) éppen nagyon kedvezőtlennek látták a helyzetet, vagyis a válaszok összességében negatívabbak voltak a második hullámban.

- **Pénzügyi közvetítés: az ingatlanügyletek szektorhoz hasonlóan itt is a „középutas” válaszok aránya volt a legjelentősebb,** vagyis, hogy inkább kedvező, vagy inkább kedvezőtlen. Ez utóbbi volt túlsúlyban az első periódusban (45,5% jelölte ezt), míg a második periódusban az előbbi választották a legtöbben (37,5%). Nagyon kedvezőnek az első periódusban még csak 4,6% mondta a helyzetet, a másodikban viszont már 12,5% Nőtt viszont a nagyon kedvezőtlen jövővel kalkuláló válaszok aránya is: 13,6%-ról 18,8%-ra, miközben a „nem tudom” választ 9,1% helyett a második hullám során már senki sem jelölte be.

- **Szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás:** nem meglepő módon ez az iparág a járvány legsúlyosabban érintett iparága. A válaszadók több, mint fele nagyon kedvezőtlen kilátásról számolt be (az első hullámban 57,3%, a másodikban pedig 51,2%). További 16,7-, illetve 22,0% választotta az „inkább kedvezőtlen” lehetőséget, vagyis összességében a kitöltők 70-75%-át sújtja kisebb-nagyobb mértékben a COVID-19. A második hullámban lecsökkent a kedvező kilátással rendelkezők aránya (az „inkább kedvező” opciót választóké 11,5%-ról 8,5%-ra, míg a „nagyon kedvező” opció aránya 3,1%-ról 0,0%-ra). Nőtt viszont a bizonytalanok aránya, 11,5%-ról 18,3%-ra.

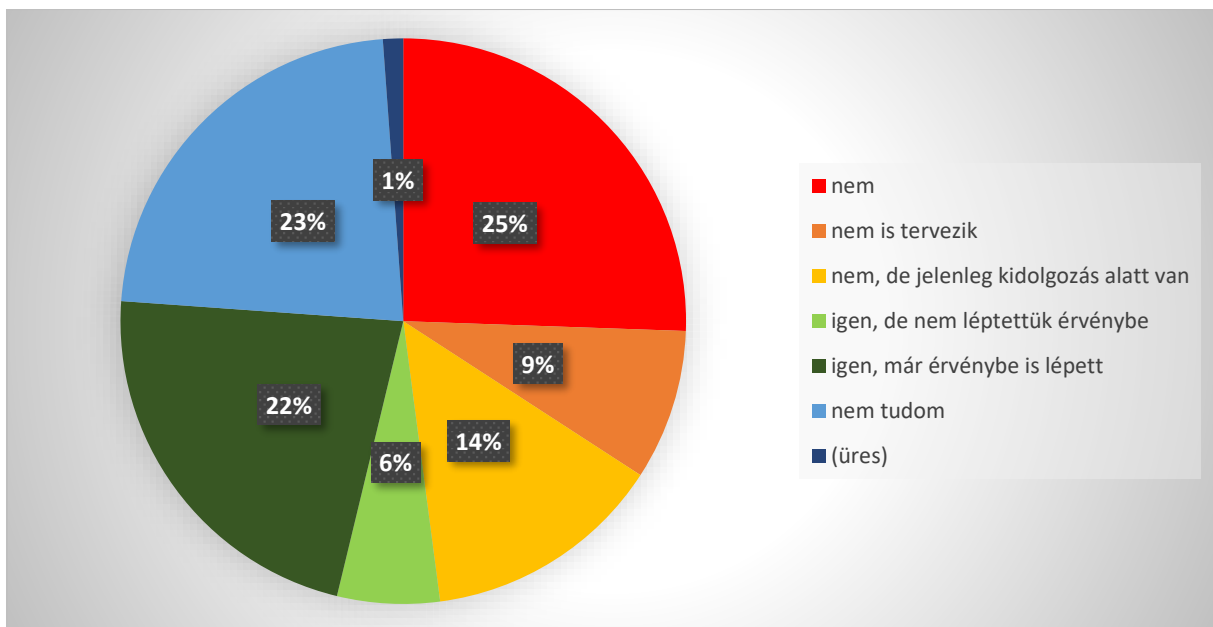
- **Szállítás, raktározás, posta, távközlés:** a kitöltők ebben a szektorban javarészt az „inkább kedvezőtlen” opciót választották, ami meglepő, mivel a felvásárlási roham és a megnövekedett internetes rendelések miatt jócskán megnőtt az iparág megrendelése, és leterheltségi szintje. Kedvezőnek mindössze 22,8% jelölte az első hullámban (14,0% inkább kedvezőnek, és csak 8,8% nagyon kedvezőnek). **A második hullámban emelkedett a kedvező válaszok aránya (14,0%-ról 22,2%-ra az „inkább kedvező”, és 8,8%-ról 11,1%-ra a „nagyon kedvező”).** A válaszadók 22-26%-a nagyon kedvezőtlennek ítélte a következő időszakot, míg 7,4-8,8% a „nem tudom” opciót választotta.

- Villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás: nagyon kedvezőtlennek mindkét periódusban a kitöltők 12,5-13,3%-a látta a jövőt, és noha inkább kedvező kilátást tükröző válaszok születtek, az „inkább kedvezőtlen” opció aránya a második hullámban sokkal magasabb volt, mint az elsőben (6,7%-ról 25,0%-ra nőtt). A legtöbben az „inkább kedvező” választ adták (26,7% az első hullámban, és 50,0% a másodikban). Magas volt ugyan a nagyon optimista válaszlehetőség aránya az első hullámban (26,7%, ami az összes többi iparághoz képest rendkívül kimagasló érték, mivel máshol a 10%-ot sem érte el), a második hullámban viszont ez 12,5% volt.

2. kérdés: Rendelkezik-e a vállalat vészforgatókönyvvel/tervvel a koronavírus-járvány kapcsán jelentkező válsághelyzetre?

(1114 válasz érkezett)

válaszlehetőségek	válaszadók száma	válaszadók aránya
nem	288	25,6%
nem is tervezik	97	8,6%
nem, de jelenleg kidolgozás alatt van	155	13,8%
igen, de nem léptettük érvénybe	66	5,9%
igen, már érvénybe is lépett	252	22,4%
nem tudom	256	22,7%
Összesen	1114	98,8%



Vészforgatókönyvvel a válaszadók 28,3%-a rendelkezett (318 fő), ebből 252 fő válasza alapján már életbe is lépett (elsősorban a nagyvállalatoknál (33,1%-uk esetében) és a közepes vállalkozásoknál (18,7%-uk esetében)). Az egy fő bányászat szektorban dolgozó kitöltőn túl életbe lépett a vészhelyzeti terv a pénzügyi közvetítés 52,6%-ánál, a villamosenergiaipar 45,5%-ánál, az egészségügy 41,3%-ánál, valamint 40,0%-os aránnyal választották ezt a válaszlehetőséget a mezőgazdaságban dolgozók is.

5,9%-nál (66 esetben) létezik ugyan vészforgatókönyv, de még nem kellett életbe léptetni azt. Ezt az opciót vállalatnagyságtól és szektortól függetlenül alacsony arányban jelölték. Vállalatméretet figyelembe véve a legnagyobb választási arány a nagyvállalatoktól jött (7,4% jelölte be ezt a lehetőséget), míg szektor összehasonlításban az építőiparból és a villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás szektorokból érkezett a legtöbb ilyen válasz (9,1% jelölte be mindkét szektorból).

Kidolgozás alatt van a koronavírus-járvány miatti vészterv a válaszok 13,8%-ánál (155 esetben). A vészterv kidolgozása a válaszok alapján leginkább a szállítás, raktározás, posta, távközlés szektorban (19,1%), az egyéb közösségi, személyi szolgáltatásban (18,7%) és az ingatlanügyletek szektorban (18,2%) zajlik jelenleg; vállalatnagyságot tekintve pedig inkább a kisvállalkozásokban (21,2%-ban).

A kérdésre 34,2% (385 fő) adott nemleges választ, ezen esetek egynegyedében nem is tervezik a vészforgatókönyv létrehozását. Elsősorban az egyéni vállalkozók és a mikrovállalatok esetében talákoztunk ezzel: az egyéni vállalkozók 40,7%-a válaszolt nemmel, és további 14,3%-uk nem is tervezi, míg a mikrovállalkozások 52,5%-ánál nincs vészterv létrehozva, és további 8,1%-nál nem szerepel a tervek között a jövőben sem. A válaszokat szektorokra lebontva nemleges válaszadás legfőképpen a mezőgazdasági szereplőktől érkezett (40,0% jelölte, hogy nincs a vészhelyzetre terve). Hasonlóan magas volt az arány még az oktatásban (40,0%-nál nincs vészterv), a közigazgatás szektorban (39,4%), a szálláshely, vendéglátás iparban (38,0%), valamint az építőiparban (36,4%). A terv kidolgozását nem tervezik a mezőgazdaságban (20,0%), az ingatlanügyleteknél (18,2%), valamint a szálláshelyszolgáltatás, vendéglátás területén (13,6%).

A válaszadók 22,7%-ának nincs tudomása arról, hogy létezik-e vészterv a vállalatnál, vagy lesz-e rá szükség a következő hónapok során. Az ezt a választ jelölők legnagyobb részét nagyvállalati munkavállalók (26,5%), ahol nyilvánvalóan azért ilyen magas az arány, mert a kitöltők nem látják rá a döntési jogkörrel bíró menedzsment terveire a többszintű hierarchia és az információ lassabb áramlása miatt; de magas volt az arány még az egyéni vállalkozóknál is (20,9%). Iparágak tekintetében nincs jelentős különbség; az egyes iparágak szerinti válaszadási arány a „nem tudom” opcióra 20-30% között mozgott, kivéve a mezőgazdaságot és a bányászatot, ahol alacsony volt a kitöltők létszáma, és ezt az opciót nem választották.

Az első és a második hullám kitöltési arányait megfigyelve kijelenthető, hogy a második hullám válaszadóinál magasabb volt a vészterv meglétének/jelenlegi kidolgozásának aránya, és alacsonyabb a nemleges válaszok aránya. 21,3%-ról 24,3%-ra nőtt az „igen, már be is vezettük” válaszadási gyakorisága; 5,8%-ról 6,1%-ra nőtt a meglévő, de még bevezetésre nem került vészterv opció; és 13,0%-ról 15,1%-ra emelkedett az éppen kidolgozás alatt álló vészhelyzeti terv arány. Ezzel párhuzamosan 27,2%-ról 24,1%-ra csökkent azok aránya, akik a „nem” opciót jelölték be; 8,8%-ról 8,6%-ra csökkent a vészforgatókönyv létrehozásának későbbi lehetőségét is elvetők aránya; valamint azok aránya is csökkent, akik bizonytalanok voltak a válaszban (24,0%-ról 21,7%-ra). Az első kitöltési periódusban például az egyéni vállalkozók és a mikrovállalkozások kevesebb, mint 10%-ánál volt kialakítva és bevezetve vészterv, míg a második periódusban válaszolóknál az egyéni vállalkozók 18,0%-a (5,8% volt az első hullámban) vezetett már be vészforgatókönyvet, a mikrovállalkozásoknak pedig 14,0%-a (7,1% volt az elő hullámban).

Az első és a második kitöltési hullám válaszai között iparági bontásban az alábbi különbségek mutatkoznak:

- Egészségügy, szociális ellátás: a két periódusban hasonló arányban érkezett válasz arra, hogy a vállalatnál nem terveznek vészforgatókönyvet (10,5-10,8%), illetve, hogy nem tudják a választ a kérdésre (18,4-18,9%). Közel kétszeresére emelkedett azok aránya, ahol ugyan még nincs bevezetve vészterv, de éppen kidolgozás alatt áll (8,1%-ról 15,8%-ra). Ezzel párhuzamosan csökkent a „nem” válaszok aránya (13,5%-ról 5,3%-ra).

- Egyéb közösségi, személyi szolgáltatás: az első hullámban 18,5%-os arányban jelölték meg az „igen, már életbe is lépett” választ, és 8,2%-os volt annak aránya, hogy létezik vészforgatókönyv, de még nem lépett életbe. Emellett 17,0% jelezte, hogy dolgoznak a vállalatnál a vészterv kidolgozásán. Ez azt jelenti, hogy a vészforgatókönyv összesen 43,7%-nál jelent meg valamilyen formában (legalább a kidolgozás szintjén). A második hullámban már 28,2%-nál vezették be a vésztervet, ami közel 10%-kal magasabb az első hullám arányánál. Az „igen, de nem léptettük életbe” válasz kevesebb volt, mint az első periódusban (akkor 8,2% volt, a második periódusban pedig 3,4%), viszont a kidolgozás alatt álló vészforgatókönyv arány magasabb volt (20,5% a 17,0% helyett). Összességében tehát a vészforgatókönyv meglétével, vagy jelenlegi kidolgozásával kapcsolatos válaszok aránya már 52,1% volt (az elsőben 43,7%).

- Építőipar: nagyon jelentős különbség tapasztalható az építőiparban. Az első periódusban válaszolóknak esetében 43,5% mondta azt, hogy nincs vészforgatókönyv; a másodikban ez az arány már csak 28,6% volt. Az éppen kidolgozás alatt álló vészforgatókönyv 4,4% helyett már 14,3% volt a második hullámban, de ennél is nagyobb változás következett be a már életbe léptetett vészterveknél: az első periódus 8,7%-os válaszadási aránya után a második hullámban már 19,1% volt a mutató. Összességében tehát a vészforgatókönyv meglétével, vagy jelenlegi kidolgozásával kapcsolatos válaszok aránya már 42,8% volt (az elsőben 21,8%).

- Feldolgozóipar: elsősorban annak a válaszlehetőségnek az aránya emelkedett a második periódusban, hogy nem is terveznek vésztervet készíteni a munkáltatók (2,5%-ról 17,7%-ra). Csökkent annak aránya, hogy bevezettek volna valamilyen vészforgatókönyvet (36,6%-ról 23,5%-ra), és az is, hogy éppen kidolgozás alatt állna a vészforgatókönyv (17,1%-ról 11,8%-ra).

- Ingatlanügyletek, gazdasági szolgáltatás: az első hullámban 3 válaszadó volt, akik közül egy bizonytalan volt, egy fő szerint nem tervezik-, egy fő szerint pedig éppen kidolgozás alatt áll a vészterv a vállalatnál. A második hullámban 8 kitöltő volt, és ennek negyede válaszolta azt, hogy van a munkáltató által bevezetett vészforgatókönyv a cégnél. Egy fő jelölte meg, hogy van kidolgozás alatt álló vészforgatókönyv; a többi válaszadó nemleges válaszlehetőséget jelölt meg (nincs, nem is tervezik, vagy nem tud róla).

- Kereskedelem, javítás: nem volt szignifikáns különbség a két periódus válaszadási arányai között. Mindkét esetben a „nem” válasz kapta a legmagasabb jelölést (30-34% között), és ennél valamivel kevesebben, 25-28% a „nem tudom” választ adta. 3,7%-kal nőtt azok aránya a második hullámban, akiknél már történt valamilyen változtatás a járvány kapcsán, csökkent viszont a kidolgozás alatt álló vészforgatókönyv arány (14,3%-ról 10,6%-ra).

- Közigazgatás, védelem, kötelező társadalombiztosítás: az építőiparhoz hasonlóan ebben az iparágban is jelentős különbség van a két kitöltési periódus válaszainak arányában; szignifikánsan megnőtt ugyanis a vészforgatókönyvvel rendelkezők száma. Az első periódusban 55,0% mondta, hogy nincs vészterv a vállalatnál, és 25% bizonytalan volt a választ illetően, így a „nem tudom” lehetőséget jelölte be. A második periódusban már csak 15,4% volt a „nem” -ek aránya, és 10,0%-ról 30,8%-ra nőtt az életbelépett vészforgatókönyv arány. 0,0% helyett már 15,4% jelölte meg, hogy létezik vészterv a cégnél, csak még nem léptették azt életbe, és további 23,1% esetében már dolgoznak a terv elkészítésén. Ez azt jelenti, hogy az első periódus 15,0%-ával szemben a második periódusban már összesen 69,3%-nál (!) jelent meg valamilyen formában a vészterv, ami rendkívül nagy mértékű változás.

- Mezőgazdaság, vadgazdálkodás, erdőgazdálkodás: ebből az iparágból összesen 5 kitöltés érkezett. Az első periódusban 4, akik fele a „nem” választ jelölte, 1 főnél már bevezettek vészintézkedéseket, a negyediknél viszont nem is tervezték. Az egy fő válaszadó, aki a második periódusban válaszolt, az „igen, már életbe is lépett” választ jelölte meg.

- Oktatás: az iparágban az első hullámban 11 válaszadás érkezett, amelynek közel felénél (5 fő esetében) „nem tudom” válasz érkezett. A másik 6 kitöltőből három azt jelölte, hogy már történtek intézkedések a járvány kapcsán, míg a másik három ennek éppen ellenkezőjét válaszolta, vagyis, hogy nincs vészforgatókönyv. A második hullámban 9 kitöltés érkezett, amelyből 5-en válaszolták, hogy nincs vészterv (ez 55,6%-os arány), és csak 1 fő válaszolta, hogy van vészforgatókönyv, amit be is vezettek. További két fő azt jelölte meg, hogy kidolgozás alatt vannak az intézkedések, és egy fő a „nem tudom” választ jelölte.

- Pénzügyi közvetítés: az iparágban már az első kitöltési hullám alkalmával is 40% feletti volt a már bevezetett vészforgatókönyvet jelölők aránya, a második hullámban pedig mindez 68,8%-ra emelkedett, vagyis ez alapján azt mondhatjuk, hogy talán ez az iparág volt az, ahol a legkönnyebben megoldható volt, és a leghamarabb elindult a járvánnyal kapcsolatos intézkedések megtétele. Nagyon alacsony volt azok aránya, akik azt jelölték, hogy nincs-, vagy nem is terveznek valamilyen vésztervet készíteni a koronavírus miatt kialakult helyzetre. Az első periódusban még viszonylag magas volt azok aránya, akik nem tudták, van-e vészterv a vállalatnál (36,4%), de a második periódusban ezek aránya már csak 18,8% volt.

- Szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás: az iparágban nagyon nagy volt a bizonytalanság, és tulajdonképpen a leginkább érintett szektorok egyikének tekinthető, ami a válaszok arányain is látható. 35-40% volt azok aránya, ahol nem történt semmilyen intézkedés, és 20-21% volt a „nem tudom” válaszok jelölési aránya. Vésztervvel az esetek 14-16%-ában rendelkeztek, kidolgozás alatt pedig a válaszadók alapján 11-15%-nál volt valamilyen intézkedés.

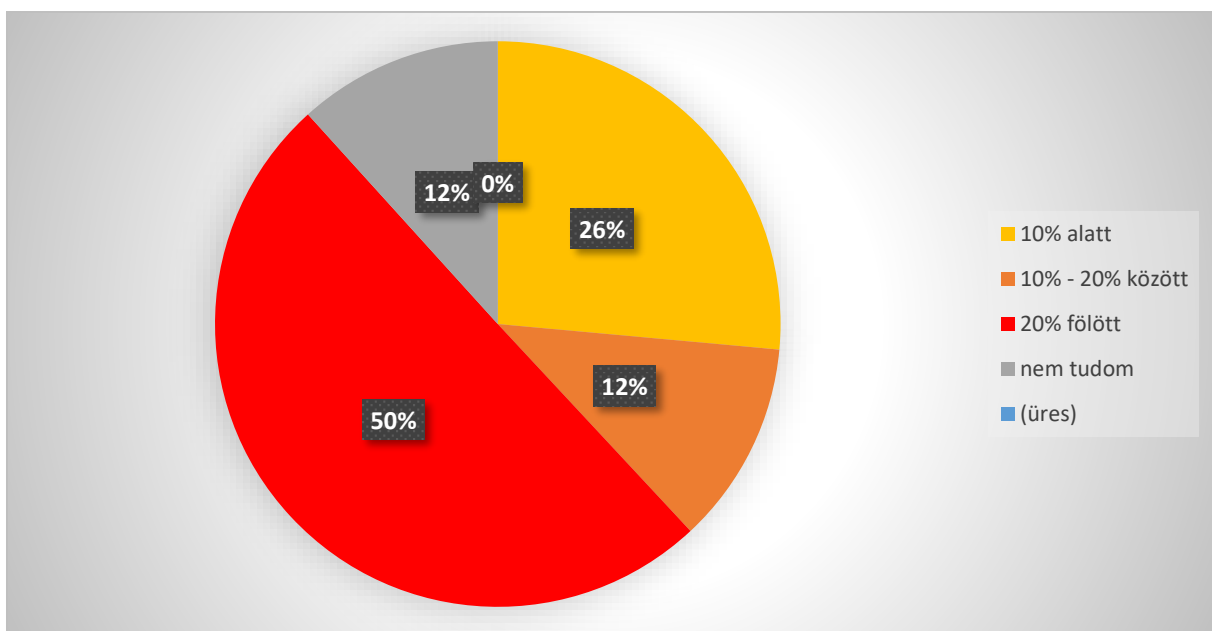
- Szállítás, raktározás, posta, távközlés: a két periódus között csökkent azok aránya, ahol nem történt semmilyen intézkedés a koronavírus miatt (24,6%-ról 18,5%-ra). A legalacsonyabb válaszadási arány a „nem is tervezik” opcióra érkezett (3,5-3,7% volt). Szintén csökkent a bizonytalanok aránya (24,6%-ról 18,5%-ra). Legjelentősebben annak az aránya emelkedett, hogy éppen kidolgozás alatt van a vészterv (15,8%-ról 25,9%-ra), de emelkedett a már meglévő, de még be nem vezetett intézkedésekre adott válaszadási ráta is (1,8%-ról 7,4%-ra).

- Villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás: az első periódusban a válaszadók fele azt jelölte be, hogy már van bevezetett intézkedés a vészhelyzet miatt; a második hullámban ez az arány már csak 37,5% volt. A „nem is tervezik” opciót senki sem választotta, magasabb volt viszont a második hullámban azok aránya, akik nem tudják, lesz-e valamilyen intézkedés a vírus miatt (14,3% helyett 25,0% jelölte be).

3. kérdés: Jelenleg a dolgozók mekkora aránya esik ki a munkából különféle okok miatt (rendes szabadság, fizetés nélküli szabadság, karantén – amennyiben a munkavégzése ez által ellehetetlenül stb.)?

(1127 válasz érkezett)

válaszlehetőségek	válaszadók száma	válaszadók aránya
10% alatt	298	26,4%
10%-20% között	131	11,6%
20% fölött	566	50,2%
nem tudom	132	11,7%
Összesen	1127	100,0%



A koronavírus-járvány miatt a válaszok több, mint felénél (50,2%-nál) a munkavállalók több, mint 20%-a kiesik a munkavégzésből, további 11,6% esetében 10-20% közötti a kieső munkaerőarány.

A 20% feletti munkaerő-kiesés legmagasabb arányban a hazai magánvállalkozásoknál jelentkezett (58,3%-nál), legkevésbé pedig az állami és önkormányzati tulajdonban lévő vállalkozásoknál, de azoknak is több, mint harmadát érintette a jelentős mértékű munkaerő-kiesés. Szektorokat tekintve leginkább a szálláshely-szolgáltatással és vendéglátással foglalkozó vállalatokat érintette, az ebben a szektorban tevékenykedő vállalatok válaszadóinak 81,6%-a ezt az opciót jelölte be a kérdőívben. Hasonlóan magas volt az arány az oktatásban (60,0%), a mezőgazdaságban (60,0%), a személyi szolgáltatásban (52,6%) és az építőiparban is (51,1%).

A legkevésbé érintett szektorok (10% alatti munkaerőkieséssel) a bányászat (1 fő kitöltő volt, aki ezt jelölte be, így 100%-os az arány), az ingatlanügyletek (63,6%), a pénzügyi közvetítés (47,4%), a közigazgatás (47,1%), és a feldolgozóipar (41,7%).

11,7% (132 fő) a „nem tudom” válaszlehetőséget adta meg, és mivel a válaszadás kötelező volt, így minden válaszadó kitöltötte a kérdést.

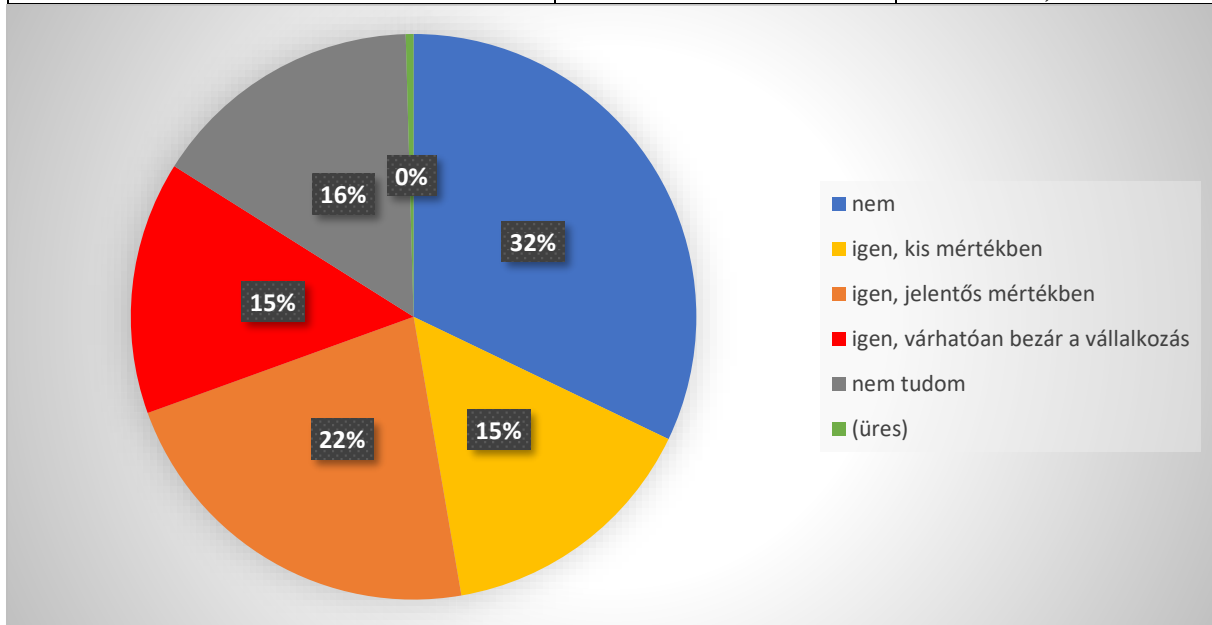
A két kitöltési periódus válaszadási arányát összehasonlítva a legtöbb iparágban borúlátóbb válaszok érkeztek az első időszak alatt (március 24 és április 4 között), mint az azt követő periódusban (április 5 és 16 között). Ez abban mutatkozik meg, hogy sok iparágban jelentősen csökkent a 20% feletti munkaerőkiesés választ jelölők aránya (13 iparágból 6-nál csökkent jelentősen, másik 6 esetben közel azonos maradt, 1 esetben pedig nőtt, viszont abban az iparágban csak egy fő válaszadó volt a második periódusban, aki pedig a 20% feletti munkaerőkiesés opciót választotta, emiatt nőtt meg 100,0%-ra a választási arány).

A 20% feletti munkaerőkiesés opciót választók arányának csökkenése az alábbi iparágakban teljesült: a feldolgozóiparban (39,0%-ról 21,1%-ra csökkent), az oktatásban (72,7%-ról 44,4%-ra csökkent az első periódusról a másodikra a választási arány), a pénzügyi közvetítőknél (40,9% helyett már csak 18,8% jelölte a 20% feletti munkaerőkiesést a második periódusban), a szállítás, raktározás, posta, távközlés esetében (50,0%-ról 22,2%-ra csökkent), valamint a villamosenergia iparban (33,3%-ról 0,0%-ra csökkent). Növekedés csak a mezőgazdaságban volt, viszont ott a második periódusban mindössze 1 fő válaszadó volt, akinek így 100,0%-ot tett ki a válaszadási aránya.

Megnőtt a 10% alatti munkaerőkiesést (vagyis a válaszlehetőségek közül a legoptimistább opciót) jelölő válaszadók aránya is (13 iparágból 7-nél). Ezek az egészségügy (29,7%-ról 47,4%-ra), az építőipar (17,4%-ról 36,4%-ra), a feldolgozóipar (36,6%-ról 52,6%-ra), az ingatlanügyletek (33,3%-ról 75,0%-ra), a pénzügyi közvetítés (40,9%-ról 56,3%-ra), a távközlés (20,7%-ról 37,0%-ra), valamint a villamosenergia ipar (26,7%-ról 62,5%-ra). 5 másik iparágnál nem változott érdemben a válaszadók aránya, míg 1 esetben, a közigazgatásban csökkent a 10% alatti munkaerőkiesést választók aránya, és inkább 10-20% közötti értékre becsülték azt (ott 15,0%-ról 28,6%-ra nőtt a választási arányuk).

4. kérdés: Várhatóan kényszerül-e a vállalat elbocsátásokra a koronavírus-járvány miatt?
(1122 válasz érkezett)

válaszlehetőségek	válaszadók száma	válaszadók aránya
nem	362	32,1%
igen, kis mértékben	171	15,2%
igen, jelentős mértékben	250	22,2%
igen, várhatóan bezár a vállalkozás	163	14,5%
nem tudom	176	15,6%
Összesen	1122	99,6%



Az elbocsátásra vonatkozó kérdést illetően 15,6% volt bizonytalan a válaszadásnál, akik nem tudták még megmondani, lesz-e szükség létszámleépítésre (176 fő).

14,5% (163 fő) mondta azt, hogy várhatóan be kell zárni a vállalkozást. Szektorokat tekintve az egy fő bányászati tevékenységgel foglalkozó kitöltő is ezt jelölte be, illetve magas volt a választás aránya a szálláshely-szolgáltatás szektorban (37,1%), a mezőgazdaságban (20,0%) és az építőiparban (17,8%). Vállalatnagyságot tekintve az egyéni vállalkozók (38,0%) és a mikrovállalatok (32,3%) vannak leginkább kitéve az üzletbezárás fenyegetettségének, míg a nagyvállalatok a legkevésbé (4,8%, 24 fő jelölte meg ezt a válaszlehetőséget közülük).

Jelentős mértékű elbocsátás a válaszadók 22,2%-ánál (250 fő) várható; itt elsősorban a KKV-k aránya magas (a kisvállalkozások 29,7%-a, és a közepes vállalatok 26,2%-a jelölte be), illetve szektorok tekintetében a mezőgazdaság (50,0%), a szálláshely-szolgáltatás/vendéglátás (34,8%), a szállítás, raktározás (29,4%), a kereskedelem, javítás (24,4%), illetve az egyéb közösségi szolgáltatás (23,4%) szektorok a leginkább érintettek.

A 15,2%-os kis mértékű létszámleépítéssel kalkuláló válaszadókkal együtt munkahely megszűnés az esetek 51,9%-ánál várható, és ezzel szemben 32,1% az, ahol egyelőre nincs létszámcsökkenés kilátásba helyezve.

A két kitöltési hullám összehasonlításakor a vállalatbezárást előrevetítő mikrovállalkozások esetében egy jelentős különbség tapasztalható. Az első időszakban válaszoló 56 mikrovállalkozás 44,6%-a jelezte, hogy várhatóan nem fog tudni tovább működni a vállalat. második periódusban ennek az aránya 16,3% volt, ami nagy volumenű visszaesés az első hullám arányához viszonyítva. Ráadásul a válaszok nem elsősorban a jelentős mértékű elbocsátás opció irányába tolódtak el, hanem a kis mértékű elbocsátás, és az elbocsátással nem járó üzletmenet opciók emelkedtek (előbbi 5,4%-ról 16,3%-ra, utóbbi pedig 14,3%-ról 23,3%-ra).

Az első és a második kitöltési hullám válaszai között iparági bontásban az alábbi különbségek mutatkoznak:

- **Egészségügy, szociális ellátás:** változatlanul 5,4% volt mindkét kitöltési időszakban a bezárásra vonatkozó választási lehetőség aránya a válaszadók között. Az első hullámban volt viszont egy aránylag magas „nem tudom” választási arány (16,2%), ami a második hullám során már csak 2,7% volt. **Megnőtt a „nem” válaszok aránya (46,0%-ról 70,3%-ra), amivel párhuzamosan a kis mértékű elbocsátástól tartók aránya csökkent (24,3%-ról 10,8%-ra).**

- **Egyéb közösségi, személyi szolgáltatás:** az első periódus kitöltői (135 fő) között nem volt jelentős különbség az egyes válaszadási arányok között. Legtöbben azt jelölték be (26,7%), hogy várhatóan nem kényszerül elbocsátásokra a vállalat, míg legkevesebben (13,3%) kis mértékű elbocsátást jelöltek meg. A második periódus válaszadójánál már 41,0% volt azok aránya, akik a „nem” választ jelölték meg, vagyis, hogy várhatóan nem lesz szükség elbocsátásokra a cégnél. Ezzel párhuzamosan azok aránya csökkent az első periódushoz képest, akik a „nem tudom” választ adták (21,5% volt az aránya az első hullámban, és 12,0% a másodikban).

- **Építőipar:** a második hullámban optimistább válaszok érkeztek a kérdésre. 31,8% válaszolta, hogy nem tartanak megszűnéstől vagy elbocsátástól (az első periódusban még 26,1% jelölte meg). 27,3%-a válaszolta a megkérdezetteknek, hogy ha lesz is elbocsátás, az kis mértékű lesz várhatóan (az első periódusban ez sokkal alacsonyabb: 8,7% volt). A jelentős mértékű elbocsátást a második hullámban 9,1% jelölte meg (az elsőben ez 26,1% volt). Bezárástól 13,6% tartott (ez az előző periódusban még 21,7% volt).

- **Feldolgozóipar:** mindkét periódusban a bizonytalanok aránya volt a legmagasabb, vagyis akik a „nem tudom” választ adták arra a kérdésre, hogy várhatóan kényszerül-e elbocsátásra a vállalat. Nőtt viszont azok aránya, akik szerint be fog zárni az üzem (2,4%-ról 10,5%-ra), ezzel párhuzamosan pedig azok aránya csökkent, akik jelentős mértékű elbocsátástól tartanak (17,1%-ról 5,3%-ra).

- **Ingtatlanügyletek, gazdasági szolgáltatás:** az első periódusban a 3 fő válaszadó kétharmada a „nem tudom” választ jelölte be, a maradék egyharmad (1 fő) pedig kis mértékű elbocsátást jelölt meg válaszként. A második periódusban nyolcan töltötték ki az ipárból a kérdőívet, akik közül két fő jelölte meg a kis mértékű elbocsátást válaszként, 3-3 fő pedig a „nem tudom” választ, illetve azt jelölte meg, hogy várhatóan nem kell elbocsátástól félni a közeljövőben.

- **Kereskedelem, javítás:** az iparágban nagyszámú kitöltő volt mindkét periódusban: 146 fő az elsőben, és 124 fő a másodikban. A két periódus kitöltési aránya is közel megegyező. Legtöbben (31%) azt jelölték meg, hogy nem tartanak elbocsátástól, és további 16-17% kis mértékű elbocsátást jelölt meg. 24-25% volt az, tehát megközelítőleg a kitöltők negyede, aki

már jelentősebb mértékű elbocsátást helyezett kilátásba, és további 12-15% az üzletbezárást tartotta valószínűnek.

- Közigazgatás, védelem, kötelező társadalombiztosítás: ebben az iparágban volt a legmagasabb azok aránya, akik nem tartanak sem bezárástól, sem pedig elbocsátástól. 71-75% jelölte meg azt az opciót, hogy nem lesznek elbocsátások a közeljövőben. Senki sem jelölte meg a bezárást, mint válaszlehetőséget, viszont 5-7% jelezte, hogy jelentős mértékű elbocsátástól tart. 10-14% kis mértékű elbocsátást jelölt meg, míg további 7-10% a „nem tudom” választ jelölte meg. A két periódus kitöltési aránya közel hasonló volt.

- Mezőgazdaság, vadgazdálkodás, erdőgazdálkodás: az első periódusban 4 fő kitöltő volt, akik a „nem tudom” opció kivételével mindegyik válaszlehetőséget egyenlő arányban jelölték meg. A második periódusban 1 fő kitöltő volt az iparágból, aki a jelentős mértékű elbocsátást jelölte meg.

- Oktatás: a két periódus során 44-45% azt a választ adta, hogy várhatóan nem lesz elbocsátás az iparágban, 9-11% kis mértékű elbocsátást jelölt meg, és 18-22% volt bizonytalan, aki a „nem tudom” választ adta. A két periódus közötti különbség a bezárás és a jelentős elbocsátás válaszok között volt: az első periódusban 18,2% tartott bezárástól, és 9,1% jelölte meg a jelentős elbocsátást, míg a második periódusban nem jelölt meg senki sem bezárást, és magasabb volt a jelentős mértékű elbocsátást választók aránya (22,2% a korábbi 9,1%-hoz képest).

- Pénzügyi közvetítés: egyik periódusban sem volt olyan válaszadó az iparágban, aki bezárástól tartana. Nagyon magas volt viszont a bizonytalanok aránya (31-36%), akik a „nem tudom” választ adták. 44-45% nem tartott elbocsátástól, de a válaszadók negyede kisebb, vagy nagyobb mértékű elbocsátást helyezett kilátásba.

- Szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás: a második kitöltési hullámban alacsonyabb volt a bezárást megjelölők aránya (43,2% helyett 30,1%), ami még így is a legmagasabb arány volt az iparágak között. Kis- vagy jelentős mértékű elbocsátást a válaszadók 40%-a jelölt meg az első periódusban, és 54% a második periódusban. Az első hullámhoz képest a második hullámban mind a két választ többen jelölték meg (a kis mértékű elbocsátást 15,7% a korábbi 8,4% helyett, a jelentős mértékű elbocsátást pedig 38,6% a korábbi 31,6% helyett). Bezárástól, vagy jelentős mértékű elbocsátástól tehát összesen a válaszadók 74,6%-a tartott az első kitöltési hullámban (közel $\frac{3}{4}$), és 68,7% a másodikban.

- Szállítás, raktározás, posta, távközlés: a második hullámban optimistább válaszok érkeztek az iparágból. 20,7% helyett már 48,2% jelölte meg, hogy nem lesz elbocsátás a vállalatnál. Nagyon magas volt még az első periódusban azok aránya, akik bizonytalanok voltak (22,4%); ezek aránya a második periódusban már csak 3,7% volt. Szintén csökkent a jelentős mértékű elbocsátást kilátásba helyezők aránya (34,5%-ról 18,5%-ra).

- Villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás: az egészségügyhöz és a közigazgatáshoz hasonlóan ebben az iparágban volt magas a „nem” választ adók aránya (62-67%), vagyis, hogy várhatóan nem lesz elbocsátás a vállalatnál. Ezzel szemben 12-13% éppen ennek ellenkezőjét jelölte meg (várhatóan bezár a vállalat).

5. kérdés: Hogyan védik a dolgozókat a fertőzéses megbetegedéstől (több választ is megjelölhet)?

(1094 válasz érkezett)

válaszlehetőségek	választások száma	válaszadók aránya
otthoni munkavégzést rendeltek el	347	30,8%
korlátozzák az utazásokat	113	10,0%
gyakoribb takarításról gondoskodnak	365	32,4%
kézfertőtlenítőket, papírtörölköket helyeznek ki az üzletbe/üzembe	590	52,4%
védőfelszerelést (maszk, kesztyű, szemüveg, védőruha) biztosítanak a dolgozóknak	457	40,6%
korlátozzák a személyes érintkezést az ügyfelekkel (pl. hány vásárló léphet az üzletbe)	311	27,6%
a tömegközlekedést kiiktató munkás szállítást szerveznek meg	83	7,4%
egyéb	309	27,4%



A munkavállalók védelmének érdekében leggyakrabban kézfertőtlenítőket és papírtörölköket helyeztek ki a vállalatok (590 válasz, 52,4%). Ez elsősorban a feldolgozóiparban volt jellemző (85,0%), de a második hullámban már a villamosenergia iparban (87,5%) és a pénzügyi közvetítő szektorban is magas volt az arány (75,0%) a kezdeti válaszadási arányokkal szemben. Az egészségügyben viszont nem javult a ráta a két periódus alatt; 47-48%-a jelölte csak be a válaszadóknak ezt az opciót.

40,6% jelölte be összességében, hogy rendelkezésre állt védőfelszerelés, de az első periódusban még csak 36,8% volt ez az arány, a másodikban pedig 45,2%, vagyis lényegesen javult a mutató, ami összefüggésben lehet azzal, hogy a hirtelen felvásárlások miatt hiánycikkek voltak bizonyos védőfelszerelések, és az átfutási idő is jelentősen befolyásolhatta a mutató alakulását. Elsődlegesen nem meglepő módon az egészségügyben (62,7%) és a

feldolgozóiparban (63,3%) volt a legmagasabb a védőfelszerelésekre vonatkozó válaszadás aránya, de magas volt még a kereskedelemben (47,2%), a szállítás, raktározás, posta, távközlés iparágban (51,8%), valamint a pénzügyi közvetítőknél (44,7%). A legalacsonyabb válaszadási arány az oktatásban volt (10,0%), aminek oka, hogy szinte teljes mértékben megoldható volt az online oktatás, vagyis nagyon sokan tudnak otthonról dolgozni ebben az iparágban. Szintén alacsony volt az arány a mezőgazdaságban (20,0%), és a szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás esetében is (21,2%), hiszen a járvány miatt tulajdonképpen kényszerpihenő alatt áll a turizmus a betegség terjedésének lassítása/visszaszorítása érdekében.

Az alábbi táblázat azt mutatja be, milyen mértékben emelkedett a védőfelszerelésekkel való ellátottság az első-, és a második periódus válaszadói alapján:

2. táblázat: A védőfelszereléssel való ellátottság változása

Iparág	I.	II.	növekmény
bányászat	0,00%	-	-
egészségügy, szociális ellátás	54,05%	71,05%	17,0%
egyéb közösségi, személyi szolgáltatás	35,29%	38,46%	3,2%
építőipar	26,09%	40,91%	14,8%
feldolgozóipar	60,98%	68,42%	7,5%
ingatlanügyletek, gazdasági szolgáltatás	33,33%	37,50%	4,2%
kereskedelem, javítás	43,54%	51,61%	8,1%
közigazgatás, védelem, kötelező társadalombiztosítás	20,00%	42,86%	22,9%
mezőgazdaság, vadgazdálkodás, erdőgazdálkodás	25,00%	0,00%	-25,0%
oktatás	18,18%	0,00%	-18,2%
pénzügyi közvetítés	36,36%	56,25%	19,9%
szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás	16,67%	26,51%	9,8%
szállítás, raktározás, posta, távközlés	48,28%	59,26%	11,0%
villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás	33,33%	50,00%	16,7%
Végösszeg	36,93%	45,16%	8,2%

A táblázat alapján elmondható, hogy két esetben tapasztalható csökkenés: az oktatásban, valamint a mezőgazdaságban. Legnagyobb növekedés a közigazgatásban (+22,9%) és a pénzügyi közvetítő szektorban (+19,9%) történt. Az egészségügyben az első kitöltési hullám idején 37 válaszadó volt, és közülük csak 20 válaszolta azt (54,1%), hogy van védőfelszerelés, pedig leginkább ez a szektor van kitéve a fertőződések veszélyének. A második hullámban jelentősen nőtt az ellátottság, ami a védőfelszerelést illeti (17,0%-kal, 71,1%-ra), de még mindig volt 38-ból 11 olyan eset, ahol ez hiányzott.

A válaszadók 32,4%-ánál a takarítás is gyakoribbá vált. Legmagasabb arányban a feldolgozóiparból jelölték (58,3%), és a bányászat kivételével (ahol az egy fő kitöltő nem jelölte meg ezt az opciót) minden iparágban legalább a válaszadók egyötöde szerint gyakoribbá vált a takarítás a munkahelyén.

Az esetek közel egyharmadánál (30,8%-nál) tudtak home office-t bevezetni valamilyen formában, 27,6%-ban viszont az ügyfelekkel való személyes érintkezést korlátozták. Az otthoni

munkavégzés meglepő módon nem az oktatásban volt a legmagasabb arányú (ott mindössze 55,0% jelölte meg), hanem a pénzügyi szolgáltatás szektorban (összességében 73,7%, de a második periódusban 87,5% volt az arány). Legkevésbé jöhet szóba a home office a bányászatban (0,0%), a szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás területén (9,5%), a kereskedelem, javítás iparágban (18,1%), az építőiparban (24,4%) és az egészségügyben (28,0%). A többi szektor válaszadói 40-60%-os arányban jelölték meg a választ.

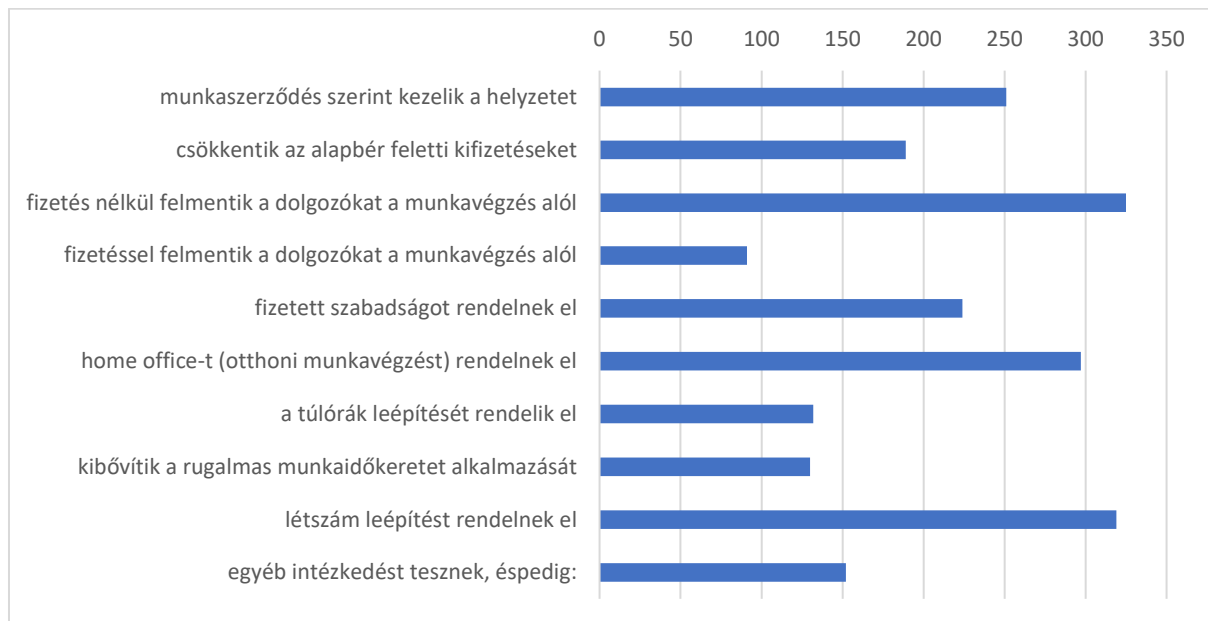
A legkevésbé gyakori intézkedések közé az utazással kapcsolatos rendelkezések tartoznak: az utazás korlátozása (10,0%, legfőképpen a pénzügyi közvetítő szektorban volt jellemző (31,6%)) és a munkás szállítás megszervezése a tömegközlekedés kiiktatásának érdekében (7,4%, ami elsősorban a villamosenergia iparban valósult meg, 34,8%-os arányban, illetve az ingatlanügyleteknél 27,3%-ban).

A felsorolt intézkedéseken túl egyéb rendelkezéseket is hoztak a vállalatok, a válaszadók összesen 27,4%-ánál (309 esetben).

6. kérdés: Milyen lépéseket tesz a vállalkozás a munkavállalók foglalkoztatása terén (több választ is megjelölhet)?

(1105 válasz érkezett)

válaszlehetőségek	választások száma	válaszadók aránya
munkaszerződés szerint kezelik a helyzetet	251	22,3%
csökkentik az alpbér feletti kifizetéseket	189	16,8%
fizetés nélkül felmentik a dolgozókat a munkavégzés alól	325	28,8%
fizetéssel felmentik a dolgozókat a munkavégzés alól	91	8,1%
fizetett szabadságot rendelnek el	224	19,9%
home office-t (otthoni munkavégzést) rendelnek el	297	26,4%
a túlórák leépítését rendelik el	132	11,7%
kibővítik a rugalmas munkaidőkeret alkalmazását	130	11,5%
létszám leépítést rendelnek el	319	28,3%
egyéb intézkedést tesznek, éspedig:	152	13,5%



Munkaszerződés szerint az eseteknek mindössze egyötödében (22,3%-ban, 251 esetben) tudnak a vállalatok tovább tevékenykedni a felmérés alapján. A 251 főből 65 fő egyéb közösségi/személyi szolgáltatást végez, 56 fő a kereskedelem, javítás szektorban dolgozik, 23 fő a szállítás, raktározás, posta, távközlés szektorban dolgozik, 20 fő az egészségügyben tevékenykedik, 19 fő a feldolgozóipar egyik vállalatánál alkalmazott, 18 személy pedig közigazgatásban dolgozó.

Az előző kérdés során már kiderült, hogy a válaszadók harmadánál megoldható volt az otthoni munkavégzés bizonyos munkavállalók esetében; ennél a kérdésnél 26,4%-a jelölte be a kérdőív kitöltőknek ezt az opciót. Legnagyobb részt a pénzügyi közvetítő szektorban dolgozók közül választották ezt a lehetőséget a kérdőívben (68,4%), de magas volt még az arány a villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás szektorban (56,5%) és a feldolgozóiparban is (45,0%).

Az esetek valamivel kevesebb, mint egyharmadában (28,8%-ban) fizetés nélküli felmentés valósult meg, ami legfőképpen mezőgazdaságban dolgozókat érintette (60,0% jelölte be ezt a választ), de jelentős volt még a szálláshely-szolgáltatásban, vendéglátásban dolgozók körében is (57,5%).

A válaszadók 28,3%-os arányban jelölték meg a létszámleépítést, amely a szálláshely-szolgáltatásban és a vendéglátásban dolgozó munkavállalókat sújtotta elsősorban (179-ből 86 válaszadó-, 48,0% jelölte be), illetve a mezőgazdaságot (40,0%-ban), a szállítás, raktározás, posta, távközlés szektort (31,8%-ban), az egyéb közösségi, személyi szolgáltatást végzőket (30,8%-ban) és a kereskedelem, javítás iparágat érintette (29,2%-ban).

Fizetett szabadságot a válaszadók közül 19,9%-os gyakorisággal rendeltek el, ami leggyakrabban a feldolgozóiparban (41,7%) és az energiaszektorban valósult meg (39,1%-ban jelölték be ezt a válaszlehetőséget).

A fizetett szabadság után az alapbér feletti fizetések csökkentése (16,8%), a rugalmas munkaidőkeret kibővítése (11,5%), valamint a túlórák leépítése szerepelt (11,7%).

A válaszadók 8,1%-a (91 fő) jelölte be a fizetés mellett történő munkavégzés felmentést, ami 23,7%-os arányt jelent a pénzügyi közvetítés szektor kitöltői között. A mezőgazdaság és az oktatás szektorban a kérdőívek alapján egyaránt 20,0% volt az aránya a fizetéssel történő munkavégzés felmentésnek, és 17,4% válaszolta ezt a villamosenergia szektorból. A többi szektorban a válaszadók aránya nem érte el a 13%-ot sem.

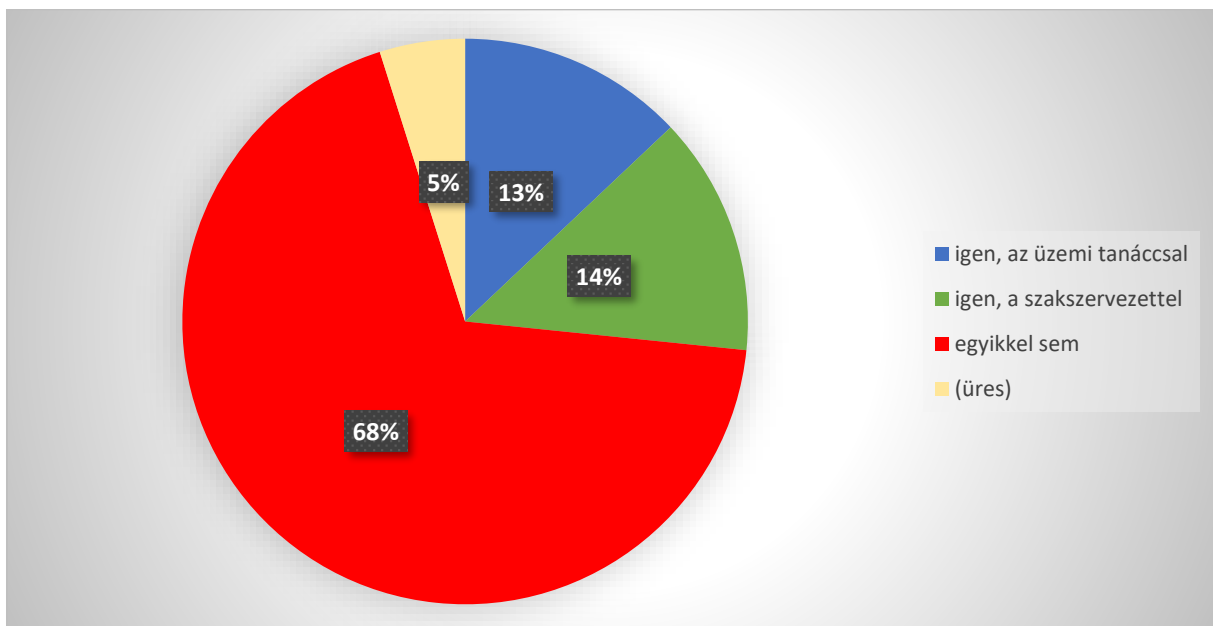
152 fő (13,5%) az „egyéb intézkedés” opciót is bejelölte.

II. A szakszervezet/üzemi tanács bevonására vonatkozó kérdések

7. kérdés: Konzultál, konzultált-e a vállalati vezetőség a munkavállalói érdekképviselletekkel a vállalat üzleti, működési problémáiról?

(1072 válasz érkezett)

válaszlehetőségek	válaszadók száma	válaszadók aránya
igen, az üzemi tanáccsal	146	13,0%
igen, a szakszervezettel	154	13,7%
egyikkel sem	772	68,5%
Összesen	1072	95,1%



A kérdőív kitöltései alapján a vállalat problémáiról az esetek túlnyomó többségében (68,5%-os arányban) nem számolt be a vállalat az üzemi tanács, vagy a szakszervezet részére, illetve 4,9% üresen hagyta a kérdést.

Az üzemi tanács és a szakszervezeti bevonás közel azonos arányban szerepelt (146 fő, 13,0% jelölte az üzemi tanácsot, és 154 fő, 13,7% a szakszervezetet), vagyis az esetek egyharmadában fordultak a vállalatok a munkavállalók érdekképviselőihez.

A középvállalkozások, illetve a még kisebb létszámmal működő vállalatok több, mint 80%-os arányban nem konzultáltak az érdekképviselletekkel. A nagyvállalatoknál 53,7% volt azok aránya, ahol nem történt konzultáció; 27,5% a szakszervezethez fordult, míg 18,9% az üzemi tanácshoz.

A következő táblázat azt mutatja, hogy amely esetben történt konzultáció a munkáltató és az érdekképviseltek között, akkor az melyik iparágban, milyen arányban fordult elő:

3. táblázat: Az érdekképviselettel folytatott konzultáció aránya az egyes iparágakban a problémákról

Iparágak	igen, a szakszervezettel	igen, az üzemi tanáccsal
bányászat	0,00%	0,00%
egészségügy, szociális ellátás	18,31%	18,31%
egyéb közösségi, személyi szolgáltatás	15,13%	13,87%
építőipar	2,38%	4,76%
feldolgozóipar	21,43%	21,43%
ingatlanügyletek, gazdasági szolgáltatás	0,00%	27,27%
kereskedelem, javítás	12,06%	10,12%
közigazgatás, védelem, kötelező társadalombiztosítás	14,71%	2,94%
mezőgazdaság, vadgazdálkodás, erdőgazdálkodás	20,00%	0,00%
oktatás	16,67%	11,11%
pénzügyi közvetítés	18,92%	27,03%
szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás	6,86%	9,71%
szállítás, raktározás, posta, távközlés	24,69%	20,99%
villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás	50,00%	15,00%
Végösszeg	14,37%	13,62%

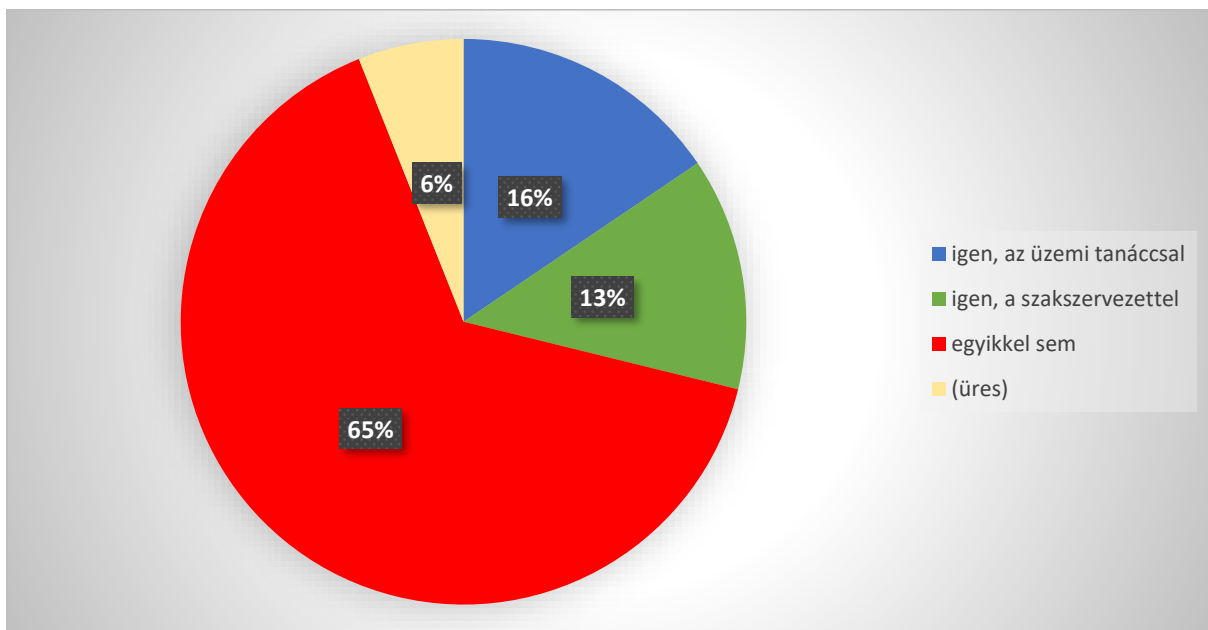
A szakszervezetet elsősorban a villamosenergia iparban keresték fel (50,0%), illetve a szállítás, raktározás, posta területén (24,7%-ban) és a feldolgozóiparban (21,4%), de a mezőgazdaságban dolgozó kérdőív kitöltők egyötöde is ezt az opciót választotta.

Az üzemi tanácshoz leginkább az ingatlanügyletekkel foglalkozók esetében (27,3%), a pénzügyi közvetítés szektorban (27,0%), a feldolgozóiparban (21,4%), valamint a szállítás, raktározás, posta területén volt jellemző (21,0%).

8. kérdés: Konzultál, konzultált-e a vállalati vezetőség a munkavállalói érdekképviselőkkel a munkás védelmi (fertőzés elleni) intézkedésekről?

(1059 válasz érkezett)

válaszlehetőségek	válaszadók száma	válaszadók aránya
igen, az üzemi tanáccsal	175	15,5%
igen, a szakszervezettel	150	13,3%
egyikkel sem	734	65,1%
Összesen	1059	94,0%



A fertőzés elleni védelmi intézkedéseknél valamivel magasabb arányú szakszervezeti/üzemi tanács bevonás valósult meg, de az 1059 válaszadásból 734 esetben (65,1%-ban) az „egyikkel sem” választ jelölték a kérdőívet kitöltők.

A szakszervezetekkel 13,3%-ban (150 esetben) konzultált a vállalat vezetősége, míg az üzemi tanács megkeresése 15,5%-ban (175 esetben) történt meg.

Az egyéni vállalkozók 8,0%-a konzultált a válaszok alapján az érdekképviselők valamelyikével, a mikrovállalkozások esetében 14,7% volt ez az arány, a kisvállalatoknál 15,3%, a közepes méretű vállalatoknál 18,8%, a nagyvállalatoknál pedig 49,4%. A szakszervezetekkel 25,5% egyeztetett, az üzemi tanáccsal pedig 23,8%.

A következő táblázat azt mutatja, hogy amely esetben történt konzultáció a munkáltató és az érdekképviselők között, akkor az melyik iparágban, milyen arányban fordult elő:

3. táblázat: Az érdekképviselettel folytatott konzultáció aránya az egyes iparágakban a fertőzés elleni intézkedésekről

Iparágak	igen, a szakszervezettel	igen, az üzemi tanáccsal
bányászat	0,00%	0,00%
egészségügy, szociális ellátás	20,00%	25,71%
egyéb közösségi, személyi szolgáltatás	14,64%	17,99%
építőipar	4,88%	7,32%
feldolgozóipar	20,75%	26,42%
ingatlanügyletek, gazdasági szolgáltatás	9,09%	18,18%
kereskedelem, javítás	10,71%	14,68%
közigazgatás, védelem, kötelező társadalombiztosítás	14,71%	2,94%
mezőgazdaság, vadgazdálkodás, erdőgazdálkodás	0,00%	20,00%
oktatás	22,22%	11,11%
pénzügyi közvetítés	16,22%	32,43%
szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás	6,40%	10,47%
szállítás, raktározás, posta, távközlés	27,16%	17,28%
villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás	45,00%	25,00%
Végösszeg	14,16%	16,53%

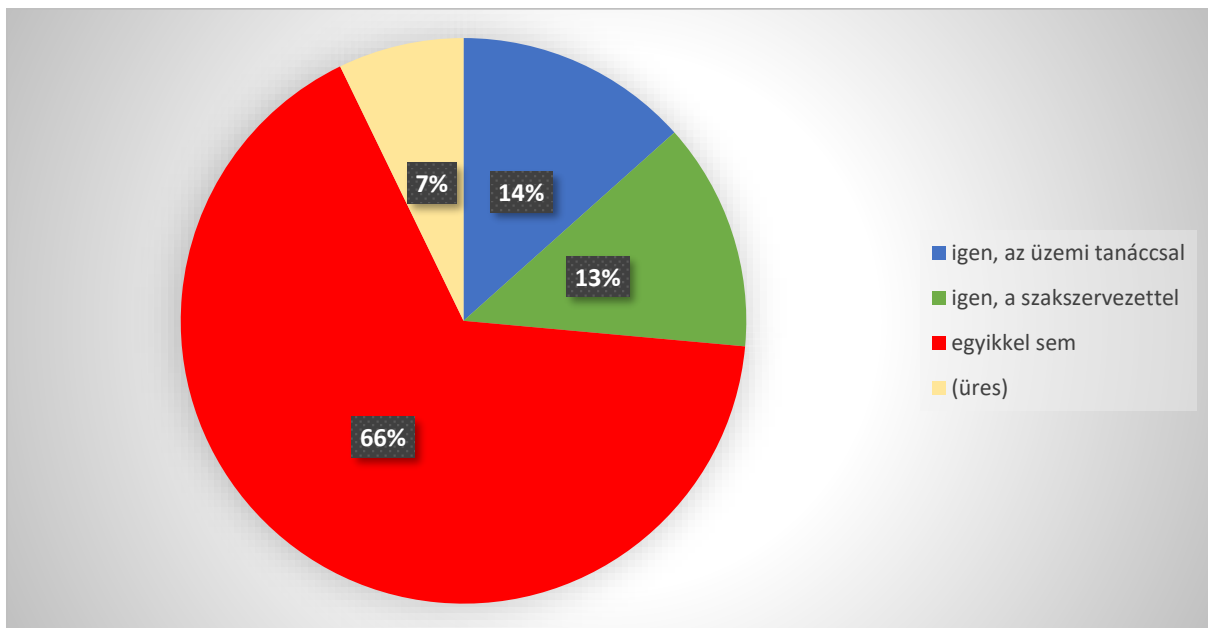
Hasonlóan az előző kérdéshez, a szakszervezeteket elsősorban a villamosenergia iparban keresték fel: 45,0% volt a választási arány. 20% feletti arányban válaszolt még így a szállítás, raktározás, posta, távközlés iparágban tevékenykedő kérdőív kitöltők 27,2%-a, az oktatásnál 22,2%, a feldolgozóiparban dolgozó válaszadók 20,8%-a, valamint az egészségügy, szociális ellátás 20,0%-a.

Az üzemi tanácshoz leginkább a pénzügyi közvetítés szektorban fordultak (32,4%). 26,4%-os volt az arány a feldolgozóiparban, 25,7% az egészségügyben, 25,0% az energiaiparban, valamint 20,0% választotta ezt az opciót a mezőgazdaságban.

9. kérdés: Konzultál, konzultált-e a vállalati vezetőség a munkavállalói érdekképviselőkkel a foglalkoztatással, munkaszervezéssel kapcsolatos intézkedésekről?

(1046 válasz érkezett)

válaszlehetőségek	válaszadók száma	válaszadók aránya
igen, az üzemi tanáccsal	151	13,4%
igen, a szakszervezettel	147	13,0%
egyikkel sem	748	66,4%
Összesen	1046	92,8%



A foglalkoztatással és a munkaszervezéssel kapcsolatos intézkedésekről a válaszadók 13,4%-ánál (151 főnél) vonta be a vállalat menedzsmenete az üzemi tanácsot, és 13,0%-ban (147 főnél) a szakszervezetet.

66,4% (748 fő) visszajelzése alapján nem történt megkeresés sem az üzemi tanács-, sem pedig a szakszervezet felé, illetve 81 fő nem töltött ki választ a kérdésre.

Az egyéni vállalkozók 8,1%-a konzultált a válaszok alapján az érdekképviselők valamelyikével, a mikrovállalkozások esetében 14,0% volt ez az arány, a kisvállalatoknál 14,9%, a közepes méretű vállalatoknál 19,1%, a nagyvállalatoknál pedig 48,2%. Ebből a szakszervezettel 25,1% konzultált, az üzemi tanáccsal pedig 23,1%. Összességében a foglalkoztatással kapcsolatban kevésbé vonta be az érdekképviselőt a munkáltató a válaszok alapján, de a különbség csak néhány század százalékos, illetve nem haladja meg az 1%-ot.

A következő táblázat azt mutatja, hogy amely esetben történt konzultáció a munkáltató és az érdekképviselők között, akkor az melyik iparágban, milyen arányban fordult elő:

4. táblázat: Az érdekképvisellel folytatott konzultáció aránya az egyes iparágakban a foglalkoztatással kapcsolatban

Iparágak	igen, a szakszervezettel	igen, az üzemi tanáccsal
bányászat	0,00%	0,00%
egészségügy, szociális ellátás	18,31%	18,31%
egyéb közösségi, személyi szolgáltatás	14,66%	12,50%
építőipar	2,44%	4,88%
feldolgozóipar	20,37%	24,07%
ingatlanügyletek, gazdasági szolgáltatás	9,09%	18,18%
kereskedelem, javítás	11,48%	14,34%
közigazgatás, védelem, kötelező társadalombiztosítás	14,71%	2,94%
mezőgazdaság, vadgazdálkodás, erdőgazdálkodás	20,00%	0,00%
oktatás	15,79%	21,05%
pénzügyi közvetítés	18,92%	29,73%
szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás	6,94%	9,25%
szállítás, raktározás, posta, távközlés	25,00%	17,50%
villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás	47,37%	15,79%
Végösszeg	14,05%	14,44%

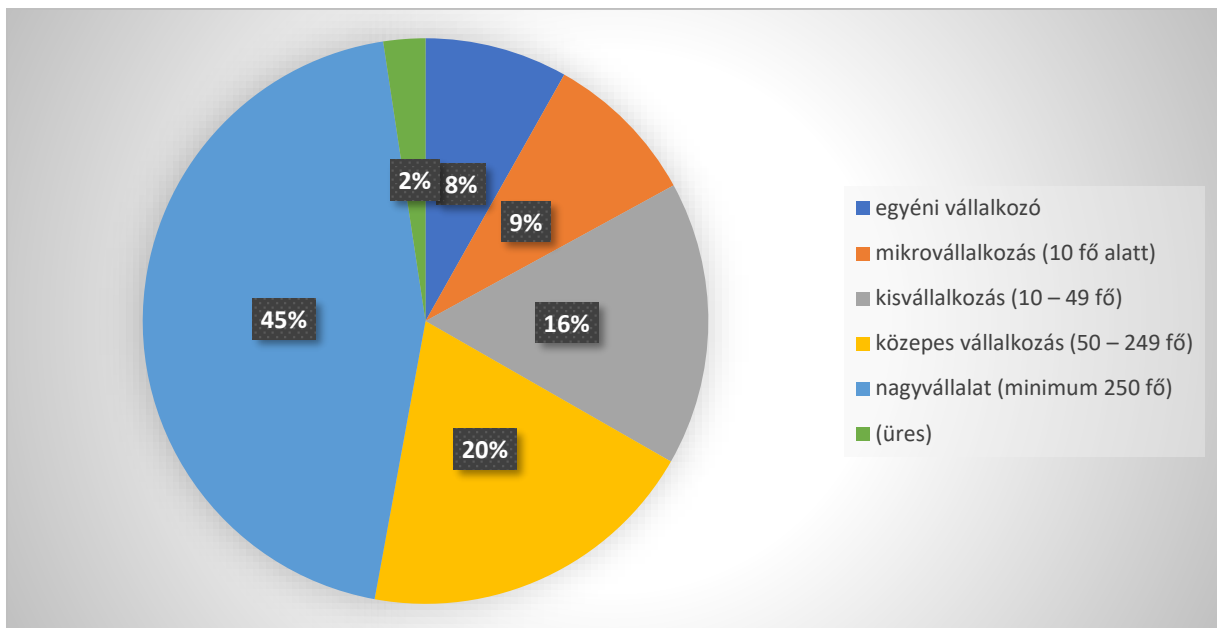
A szakszervezetet elsősorban a villamosenergia iparban keresték fel (47,4%), illetve a szállítás, raktározás, posta területén (25,0%-ban) és a feldolgozóiparban (20,4%), de a mezőgazdaságban dolgozó kérdőív kitöltők egyötöde is ezt az opciót választotta.

Az üzemi tanácshoz leginkább a pénzügyi közvetítés szektorban fordultak (29,7%). 24,1%-os volt az arány a feldolgozóiparban, és 21,1% az oktatásban. Ez utóbbi csak amiatt érdekes, hogy a megelőző két kérdés során ennél sokkal alacsonyabb; 11,1% volt az üzemi tanács bevonását megjelölő válaszok aránya.

III. A válaszadók munkáltatójára vonatkozó kérdések

10. kérdés: Munkáltatója melyik típusba tartozik?
(1000 válasz érkezett)

válaszlehetőségek	válaszadók száma	válaszadók aránya
egyéni vállalkozó	92	8,2%
mikrovállalkozás (10 fő alatt)	100	8,9%
kisvállalkozás (10-49 fő)	183	16,2%
közepes vállalkozás (50-249 fő)	221	19,6%
nagyvállalat (minimum 250 fő)	504	44,7%
Összesen	1000	97,6%



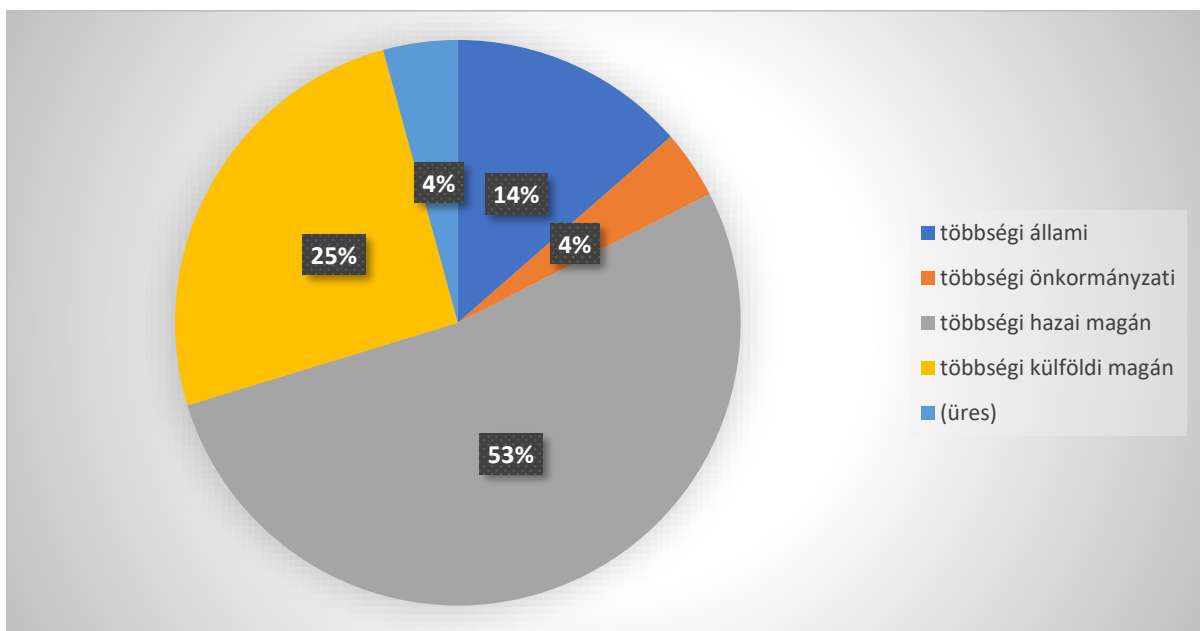
A kérdőívet 44,7%-ban nagyvállalatok munkavállalói, illetve tisztségviselői töltötték ki, amely 504 nagyvállalati kérdőív kitöltést jelent.

A közepes méretű (50-249 fő közötti) vállalatok kitöltési aránya 19,6% (221 fő) volt, illetve 16,2%-ban (183 fő) képviseltették magukat a kisvállalkozók, így a KKV szektorból összesen 404 fő töltötte ki a kérdőívet (35,8%).

A 10 fő alatti mikrovállalatok kitöltési darabszáma 100 volt (8,9%), illetve 92 egyéni vállalkozó segítette kitöltésével a kutatást, míg 2,4%-a a kitöltőknek nem adott választ a kérdésre.

11. kérdés: Milyen a vállalat tulajdonosi összetétele?
(1079 válasz érkezett)

válaszlehetőségek	válaszadók száma	válaszadók aránya
többségi állami	153	13,6%
többségi önkormányzati	44	3,9%
többségi hazai magán	595	52,8%
többségi külföldi magán	287	25,5%
Összesen	1079	96,2%



A kérdőívet kitöltők több, mint fele (52,8%-a, 595 fő) többségi hazai magánvállalat munkavállalója.

287 fő (25,5%), a válaszadók több, mint negyede külföldi tulajdonú magánvállalatnál dolgozik.

Az állami és az önkormányzati tulajdonban lévő vállalatok a kitöltők kevesebb, mint egyötödét foglalkoztatják (17,5%-ot); ebből 13,6% (153 fő) dolgozik állami cégnél, 3,9% (44 fő) pedig önkormányzati tulajdonban lévő vállalatnál.

12. kérdés: Vállalata melyik szektorban tevékenykedik?
(1000 válasz érkezett)

válaszlehetőségek	válaszadók száma	válaszadók aránya
mezőgazdaság, vad- és erdőgazdálkodás	5	0,4%
bányászat	1	0,1%
feldolgozóipar	60	5,3%
villamosenergia, gáz- gőz- vízellátás	23	2,0%
építőipar	45	4,0%
kereskedelem, javítás	271	24,0%
szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás	179	15,9%
szállítás, raktározás, posta, távközlés	85	7,5%
pénzügyi közvetítés	38	3,4%
ingatlanügyletek, gazdasági szolgáltatás	11	1,0%
közigazgatás, védelem, kötelező társadalombiztosítás	34	3,0%
oktatás	20	1,8%
egészségügy, szociális ellátás	75	6,7%
egyéb közösségi, személyi szolgáltatás	253	22,4%
Összesen	1000	97,6%

A legnagyobb arányban a kereskedelem, javítás szektorban dolgozók töltötték ki a kérdőívet (24,0%-ban), de jelentős arányt képvisel az egyéb közösségi, személyi szolgáltatás (22,4%) és a szálláshely-szolgáltatás is (15,9%).

5-10% közötti részarányú kérdőív kitöltés érkezett a feldolgozóiparból (5,3%), a szállítás, raktározás, posta, távközlés szektorból (7,5%) és az egészségügy, szociális ellátás szektorból (6,7%).

A válaszadók 127 esetben nem jelölték be, melyik szektorban tevékenykednek.

Mellékletek

A) Az üzleti kilátás és a gazdasági szektorok Pivot táblája

A.I) Első kitöltési hullám

A.I.1) létszám

Hogyan ítéli meg a munkaadó üzleti kilátásait a következő 6 hónapban?						
	inkább kedvező	inkább kedvezőtlen	nagyon kedvező	nagyon kedvezőtlen	nem ismerem	Végösszeg
bányászat				1		1
egészségügy, szociális ellátás	8	7	3	9	9	36
egyéb közösségi, személyi szolgáltatás	19	39	6	55	17	136
építőipar	3	8	2	7	2	22
feldolgozóipar	11	12	1	13	4	41
ingatlanügyletek, gazdasági szolgáltatás	1	1			1	3
kereskedelem, javítás	29	34	10	62	12	147
közigazgatás, védelem, kötelező társadalombiztosítás	5	4	1	5	5	20
mezőgazdaság, vadgazdálkodás, erdőgazdálkodás	1	1		2		4
oktatás	2	1	1	1	6	11
pénzügyi közvetítés	6	10	1	3	2	22
szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás	11	16	3	55	11	96
szállítás, raktározás, posta, távközlés	8	24	5	15	5	57
villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás	4	1	4	2	4	15
(üres)	4	3	1	4	5	17
Végösszeg	112	161	38	234	83	628

A.I.2) arány

Hogyan ítéli meg a munkaadó üzleti kilátásait a következő 6 hónapban?						
	inkább kedvező	inkább kedvezőtlen	nagyon kedvező	nagyon kedvezőtlen	nem ismerem	Végösszeg
bányászat	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%
egészségügy, szociális ellátás	22,22%	19,44%	8,33%	25,00%	25,00%	100,00%
egyéb közösségi, személyi szolgáltatás	13,97%	28,68%	4,41%	40,44%	12,50%	100,00%
építőipar	13,64%	36,36%	9,09%	31,82%	9,09%	100,00%
feldolgozóipar	26,83%	29,27%	2,44%	31,71%	9,76%	100,00%
ingatlanügyletek, gazdasági szolgáltatás	33,33%	33,33%	0,00%	0,00%	33,33%	100,00%
kereskedelem, javítás	19,73%	23,13%	6,80%	42,18%	8,16%	100,00%
közigazgatás, védelem, kötelező társadalombiztosítás	25,00%	20,00%	5,00%	25,00%	25,00%	100,00%
mezőgazdaság, vadgazdálkodás, erdőgazdálkodás	25,00%	25,00%	0,00%	50,00%	0,00%	100,00%
oktatás	18,18%	9,09%	9,09%	9,09%	54,55%	100,00%
pénzügyi közvetítés	27,27%	45,45%	4,55%	13,64%	9,09%	100,00%
szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás	11,46%	16,67%	3,13%	57,29%	11,46%	100,00%
szállítás, raktározás, posta, távközlés	14,04%	42,11%	8,77%	26,32%	8,77%	100,00%
villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás	26,67%	6,67%	26,67%	13,33%	26,67%	100,00%
(üres)	23,53%	17,65%	5,88%	23,53%	29,41%	100,00%
Végösszeg	17,83%	25,64%	6,05%	37,26%	13,22%	100,00%

A.II) Második kitöltési hullám

A.II.1) létszám

Hogyan ítéli meg a munkaadó üzleti kilátásait a következő 6 hónapban?						
	inkább kedvező	inkább kedvezőtlen	nagyon kedvező	nagyon kedvezőtlen	nem ismerem	Végösszeg
egészségügy, szociális ellátás	9	12	4	6	7	38
egyéb közösségi, személyi szolgáltatás	19	22	13	46	15	115
építőipar	3	6		8	5	22
feldolgozóipar	7	4	2	2	2	17
ingatlanügyletek, gazdasági szolgáltatás	2	3	1	1	1	8
kereskedelem, javítás	30	35	9	38	12	124
közigazgatás, védelem, kötelező társadalombiztosítás	5	2	4	1	2	14
mezőgazdaság, vadgazdálkodás, erdőgazdálkodás	1					1
oktatás	2	2		3	2	9
pénzügyi közvetítés	6	5	2	3		16
szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás	7	18		42	15	82
szállítás, raktározás, posta, távközlés	6	10	3	6	2	27
villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás	4	2	1	1		8
(üres)	3	2	1	3	1	10
Végösszeg	104	123	40	160	64	491

A.II.2) arány

Hogyan ítéli meg a munkaadó üzleti kilátásait a következő 6 hónapban?						
	inkább kedvező	inkább kedvezőtlen	nagyon kedvező	nagyon kedvezőtlen	nem ismerem	Végösszeg
egészségügy, szociális ellátás	23,68%	31,58%	10,53%	15,79%	18,42%	100,00%
egyéb közösségi, személyi szolgáltatás	16,52%	19,13%	11,30%	40,00%	13,04%	100,00%
építőipar	13,64%	27,27%	0,00%	36,36%	22,73%	100,00%
feldolgozóipar	41,18%	23,53%	11,76%	11,76%	11,76%	100,00%
ingatlanügyletek, gazdasági szolgáltatás	25,00%	37,50%	12,50%	12,50%	12,50%	100,00%
kereskedelem, javítás	24,19%	28,23%	7,26%	30,65%	9,68%	100,00%
közigazgatás, védelem, kötelező társadalombiztosítás	35,71%	14,29%	28,57%	7,14%	14,29%	100,00%
mezőgazdaság, vadgazdálkodás, erdőgazdálkodás	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
oktatás	22,22%	22,22%	0,00%	33,33%	22,22%	100,00%
pénzügyi közvetítés	37,50%	31,25%	12,50%	18,75%	0,00%	100,00%
szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás	8,54%	21,95%	0,00%	51,22%	18,29%	100,00%
szállítás, raktározás, posta, távközlés	22,22%	37,04%	11,11%	22,22%	7,41%	100,00%
villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás	50,00%	25,00%	12,50%	12,50%	0,00%	100,00%
(üres)	30,00%	20,00%	10,00%	30,00%	10,00%	100,00%
Végösszeg	21,18%	25,05%	8,15%	32,59%	13,03%	100,00%

A.III) Összes kitöltés

A.III.1) létszám

Hogyan ítéli meg a munkaadó üzleti kilátásait a következő 6 hónapban?						
	inkább kedvező	inkább kedvezőtlen	nagyon kedvező	nagyon kedvezőtlen	nem ismerem	Végösszeg
bányászat				1		1
egészségügy, szociális ellátás	17	19	7	15	16	74
egyéb közösségi, személyi szolgáltatás	38	61	19	101	32	251
építőipar	6	14	2	15	7	44
feldolgozóipar	18	16	3	15	6	58
ingatlanügyletek, gazdasági szolgáltatás	3	4	1	1	2	11
kereskedelem, javítás	59	69	19	100	24	271
közigazgatás, védelem, kötelező társadalombiztosítás	10	6	5	6	7	34
mezőgazdaság, vadgazdálkodás, erdőgazdálkodás	2	1		2		5
oktatás	4	3	1	4	8	20
pénzügyi közvetítés	12	15	3	6	2	38
szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás	18	34	3	97	26	178
szállítás, raktározás, posta, távközlés	14	34	8	21	7	84
villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás	8	3	5	3	4	23
(üres)	7	5	2	7	6	27
Végösszeg	216	284	78	394	147	1119

A.III.2) arány

Hogyan ítéli meg a munkaadó üzleti kilátásait a következő 6 hónapban?						
	inkább kedvező	inkább kedvezőtlen	nagyon kedvező	nagyon kedvezőtlen	nem ismerem	Végösszeg
bányászat	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%
egészségügy, szociális ellátás	22,97%	25,68%	9,46%	20,27%	21,62%	100,00%
egyéb közösségi, személyi szolgáltatás	15,14%	24,30%	7,57%	40,24%	12,75%	100,00%
építőipar	13,64%	31,82%	4,55%	34,09%	15,91%	100,00%
feldolgozóipar	31,03%	27,59%	5,17%	25,86%	10,34%	100,00%
ingatlanügyletek, gazdasági szolgáltatás	27,27%	36,36%	9,09%	9,09%	18,18%	100,00%
kereskedelem, javítás	21,77%	25,46%	7,01%	36,90%	8,86%	100,00%
közigazgatás, védelem, kötelező társadalombiztosítás	29,41%	17,65%	14,71%	17,65%	20,59%	100,00%
mezőgazdaság, vadgazdálkodás, erdőgazdálkodás	40,00%	20,00%	0,00%	40,00%	0,00%	100,00%
oktatás	20,00%	15,00%	5,00%	20,00%	40,00%	100,00%
pénzügyi közvetítés	31,58%	39,47%	7,89%	15,79%	5,26%	100,00%
szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás	10,11%	19,10%	1,69%	54,49%	14,61%	100,00%
szállítás, raktározás, posta, távközlés	16,67%	40,48%	9,52%	25,00%	8,33%	100,00%
villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás	34,78%	13,04%	21,74%	13,04%	17,39%	100,00%
(üres)	25,93%	18,52%	7,41%	25,93%	22,22%	100,00%
Végösszeg	19,30%	25,38%	6,97%	35,21%	13,14%	100,00%

B) A vészforgatókönyv megléte és a vállalatnagyság Pivot táblája

B.I) Első kitöltési hullám

B.I.1) létszám

Rendelkezik-e a vállalat vészforgatókönyvvel / tervvel a koronavírus-járvány kapcsán jelentkező válsághelyzetre?							
	igen, de nem léptettük érvénybe	igen, már érvénybe is lépett	nem	nem is tervezik	nem tudom	nem, de jelenleg kidolgozás alatt van	Végösszeg
egyéni vállalkozó	1	3	23	10	10	5	52
kisvállalkozás (10 – 49 fő)	4	13	35	11	19	21	103
közepes vállalkozás (50 – 249 fő)	7	20	33	17	27	12	116
mikrovállalkozás (10 fő alatt)	1	4	30	4	11	6	56
nagyvállalat (minimum 250 fő)	22	90	44	11	78	36	281
(üres)	1	3	5	2	5	1	17
Végösszeg	36	133	170	55	150	81	625

B.I.2) arány

Rendelkezik-e a vállalat vészforgatókönyvvel / tervvel a koronavírus-járvány kapcsán jelentkező válsághelyzetre?							
	igen, de nem léptettük érvénybe	igen, már érvénybe is lépett	nem	nem is tervezik	nem tudom	nem, de jelenleg kidolgozás alatt van	Végösszeg
egyéni vállalkozó	1,92%	5,77%	44,23%	19,23%	19,23%	9,62%	100,00%
kisvállalkozás (10 – 49 fő)	3,88%	12,62%	33,98%	10,68%	18,45%	20,39%	100,00%
közepes vállalkozás (50 – 249 fő)	6,03%	17,24%	28,45%	14,66%	23,28%	10,34%	100,00%
mikrovállalkozás (10 fő alatt)	1,79%	7,14%	53,57%	7,14%	19,64%	10,71%	100,00%
nagyvállalat (minimum 250 fő)	7,83%	32,03%	15,66%	3,91%	27,76%	12,81%	100,00%
(üres)	5,88%	17,65%	29,41%	11,76%	29,41%	5,88%	100,00%
Végösszeg	5,76%	21,28%	27,20%	8,80%	24,00%	12,96%	100,00%

B.II) Második kitöltési hullám

B.II.1) létszám

Rendelkezik-e a vállalat vészforgatókönyvvel / tervvel a koronavírus-járvány kapcsán jelentkező válsághelyzetre?							
	igen, de nem léptettük érvénybe	igen, már érvénybe is lépett	nem	nem is tervezik	nem tudom	nem, de jelenleg kidolgozás alatt van	Végösszeg
egyéni vállalkozó	2	7	14	3	9	4	39
kisvállalkozás (10 – 49 fő)	4	8	22	12	13	17	76
közepes vállalkozás (50 – 249 fő)	8	21	29	9	22	15	104
mikrovállalkozás (10 fő alatt)	1	6	22	4	6	4	43
nagyvállalat (minimum 250 fő)	15	75	27	14	54	33	218
(üres)		2	4		2	1	9
Végösszeg	30	119	118	42	106	74	489

B.II.2) arány

Rendelkezik-e a vállalat vészforgatókönyvvel / tervvel a koronavírus-járvány kapcsán jelentkező válsághelyzetre?							
	igen, de nem léptettük érvénybe	igen, már érvénybe is lépett	nem	nem is tervezik	nem tudom	nem, de jelenleg kidolgozás alatt van	Végösszeg
egyéni vállalkozó	5,13%	17,95%	35,90%	7,69%	23,08%	10,26%	100,00%
kisvállalkozás (10 – 49 fő)	5,26%	10,53%	28,95%	15,79%	17,11%	22,37%	100,00%
közepes vállalkozás (50 – 249 fő)	7,69%	20,19%	27,88%	8,65%	21,15%	14,42%	100,00%
mikrovállalkozás (10 fő alatt)	2,33%	13,95%	51,16%	9,30%	13,95%	9,30%	100,00%
nagyvállalat (minimum 250 fő)	6,88%	34,40%	12,39%	6,42%	24,77%	15,14%	100,00%
(üres)	0,00%	22,22%	44,44%	0,00%	22,22%	11,11%	100,00%
Végösszeg	6,13%	24,34%	24,13%	8,59%	21,68%	15,13%	100,00%

B.III) Összes kitöltés

B.III.1) létszám

Rendelkezik-e a vállalat vészforgatókönyvvel / tervvel a koronavírus-járvány kapcsán jelentkező válsághelyzetre?							
	igen, de nem léptettük érvénybe	igen, már érvénybe is lépett	nem	nem is tervezik	nem tudom	nem, de jelenleg kidolgozás alatt van	Végösszeg
egyéni vállalkozó	3	10	37	13	19	9	91
kisvállalkozás (10 – 49 fő)	8	21	57	23	32	38	179
közepes vállalkozás (50 – 249 fő)	15	41	62	26	49	27	220
mikrovállalkozás (10 fő alatt)	2	10	52	8	17	10	99
nagyvállalat (minimum 250 fő)	37	165	71	25	132	69	499
(üres)	1	5	9	2	7	2	26
Végösszeg	66	252	288	97	256	155	1114

B.III.2) arány

Rendelkezik-e a vállalat vészforgatókönyvvel / tervvel a koronavírus-járvány kapcsán jelentkező válsághelyzetre?							
	igen, de nem léptettük érvénybe	igen, már érvénybe is lépett	nem	nem is tervezik	nem tudom	nem, de jelenleg kidolgozás alatt van	Végösszeg
egyéni vállalkozó	3,30%	10,99%	40,66%	14,29%	20,88%	9,89%	100,00%
kisvállalkozás (10 – 49 fő)	4,47%	11,73%	31,84%	12,85%	17,88%	21,23%	100,00%
közepes vállalkozás (50 – 249 fő)	6,82%	18,64%	28,18%	11,82%	22,27%	12,27%	100,00%
mikrovállalkozás (10 fő alatt)	2,02%	10,10%	52,53%	8,08%	17,17%	10,10%	100,00%
nagyvállalat (minimum 250 fő)	7,41%	33,07%	14,23%	5,01%	26,45%	13,83%	100,00%
(üres)	3,85%	19,23%	34,62%	7,69%	26,92%	7,69%	100,00%
Végösszeg	5,92%	22,62%	25,85%	8,71%	22,98%	13,91%	100,00%

C) A vészforgatókönyv megléte és a gazdasági szektorok Pivot táblája

C.I) Első kitöltési hullám

C.I.1) létszám

Rendelkezik-e a vállalat vészforgatókönyvvel / tervvel a koronavírus-járvány kapcsán jelentkező válsághelyzetre?							
	igen, de nem léptettük érvénybe	igen, már érvénybe is lépett	nem	nem is tervezik	nem tudom	nem, de jelenleg kidolgozás alatt van	Végösszeg
bányászat		1					1
egészségügy, szociális ellátás		18	5	4	7	3	37
egyéb közösségi, személyi szolgáltatás	11	25	29	16	31	23	135
építőipar	2	2	10	3	5	1	23
feldolgozóipar	3	15	3	1	12	7	41
ingatlanügyletek, gazdasági szolgáltatás				1	1	1	3
kereskedelem, javítás	12	18	50	10	36	21	147
közigazgatás, védelem, kötelező társadalombiztosítás		2	11	1	5	1	20
mezőgazdaság, vadgazdálkodás, erdőgazdálkodás		1	2	1			4
oktatás		3	3		5		11
pénzügyi közvetítés	2	9	1		8	2	22
szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás	4	9	38	13	20	10	94
szállítás, raktározás, posta, távközlés	1	17	14	2	14	9	57
villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás	1	7	2		2	2	14
(üres)		6	2	3	4	1	16
Végösszeg	36	133	170	55	150	81	625

C.I.2) arány

Rendelkezik-e a vállalat vészforgatókönyvel / tervvel a koronavírus-járvány kapcsán jelentkező válsághelyzetre?							
	igen, de nem léptettük érvénybe	igen, már érvénybe is lépett	nem	nem is tervezik	nem tudom	nem, de jelenleg kidolgozás alatt van	Végösszeg
bányászat	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
egészségügy, szociális ellátás	0,00%	48,65%	13,51%	10,81%	18,92%	8,11%	100,00%
egyéb közösségi, személyi szolgáltatás	8,15%	18,52%	21,48%	11,85%	22,96%	17,04%	100,00%
építőipar	8,70%	8,70%	43,48%	13,04%	21,74%	4,35%	100,00%
feldolgozóipar	7,32%	36,59%	7,32%	2,44%	29,27%	17,07%	100,00%
ingatlanügyletek, gazdasági szolgáltatás	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	33,33%	33,33%	100,00%
kereskedelem, javítás	8,16%	12,24%	34,01%	6,80%	24,49%	14,29%	100,00%
közigazgatás, védelem, kötelező társadalombiztosítás	0,00%	10,00%	55,00%	5,00%	25,00%	5,00%	100,00%
mezőgazdaság, vadgazdálkodás, erdőgazdálkodás	0,00%	25,00%	50,00%	25,00%	0,00%	0,00%	100,00%
oktatás	0,00%	27,27%	27,27%	0,00%	45,45%	0,00%	100,00%
pénzügyi közvetítés	9,09%	40,91%	4,55%	0,00%	36,36%	9,09%	100,00%
szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás	4,26%	9,57%	40,43%	13,83%	21,28%	10,64%	100,00%
szállítás, raktározás, posta, távközlés	1,75%	29,82%	24,56%	3,51%	24,56%	15,79%	100,00%
villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás	7,14%	50,00%	14,29%	0,00%	14,29%	14,29%	100,00%
(üres)	0,00%	37,50%	12,50%	18,75%	25,00%	6,25%	100,00%
Végösszeg	5,76%	21,28%	27,20%	8,80%	24,00%	12,96%	100,00%

C.II) Második kitöltési hullám

C.II.1) létszám

Rendelkezik-e a vállalat vészforgatókönyvvel / tervvel a koronavírus-járvány kapcsán jelentkező válsághelyzetre?							
	igen, de nem léptettük érvénybe	igen, már érvénybe is lépett	nem	nem is tervezik	nem tudom	nem, de jelenleg kidolgozás alatt van	Végösszeg
egészségügy, szociális ellátás	6	13	2	4	7	6	38
egyéb közösségi, személyi szolgáltatás	4	33	25	9	22	24	117
építőipar	2	4	6	2	4	3	21
feldolgozóipar	2	4	1	3	5	2	17
ingatlanügyletek, gazdasági szolgáltatás		2	2	1	2	1	8
kereskedelem, javítás	8	22	37	9	34	13	123
közigazgatás, védelem, kötelező társadalombiztosítás	2	4	2		2	3	13
mezőgazdaság, vadgazdálkodás, erdőgazdálkodás		1					1
oktatás		1	5		1	2	9
pénzügyi közvetítés		11	1	1	3		16
szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás	2	11	29	11	17	12	82
szállítás, raktározás, posta, távközlés	2	7	5	1	5	7	27
villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás	1	3	2		2		8
(üres)	1	3	1	1	2	1	9
Végösszeg	30	119	118	42	106	74	489

C.II.2) arány

Rendelkezik-e a vállalat vészforgatókönyvel / tervvel a koronavírus-járvány kapcsán jelentkező válsághelyzetre?							
	igen, de nem léptettük érvénybe	igen, már érvénybe is lépett	nem	nem is tervezik	nem tudom	nem, de jelenleg kidolgozás alatt van	Végösszeg
egészségügy, szociális ellátás	15,79%	34,21%	5,26%	10,53%	18,42%	15,79%	100,00%
egyéb közösségi, személyi szolgáltatás	3,42%	28,21%	21,37%	7,69%	18,80%	20,51%	100,00%
építőipar	9,52%	19,05%	28,57%	9,52%	19,05%	14,29%	100,00%
feldolgozóipar	11,76%	23,53%	5,88%	17,65%	29,41%	11,76%	100,00%
ingatlanügyletek, gazdasági szolgáltatás	0,00%	25,00%	25,00%	12,50%	25,00%	12,50%	100,00%
kereskedelem, javítás	6,50%	17,89%	30,08%	7,32%	27,64%	10,57%	100,00%
közigazgatás, védelem, kötelező társadalombiztosítás	15,38%	30,77%	15,38%	0,00%	15,38%	23,08%	100,00%
mezőgazdaság, vadgazdálkodás, erdőgazdálkodás	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
oktatás	0,00%	11,11%	55,56%	0,00%	11,11%	22,22%	100,00%
pénzügyi közvetítés	0,00%	68,75%	6,25%	6,25%	18,75%	0,00%	100,00%
szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás	2,44%	13,41%	35,37%	13,41%	20,73%	14,63%	100,00%
szállítás, raktározás, posta, távközlés	7,41%	25,93%	18,52%	3,70%	18,52%	25,93%	100,00%
villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás	12,50%	37,50%	25,00%	0,00%	25,00%	0,00%	100,00%
(üres)	11,11%	33,33%	11,11%	11,11%	22,22%	11,11%	100,00%
Végösszeg	6,13%	24,34%	24,13%	8,59%	21,68%	15,13%	100,00%

C.III) Összes kitöltés

C.III.1) létszám

Rendelkezik-e a vállalat vészforgatókönyvvel / tervvel a koronavírus-járvány kapcsán jelentkező válsághelyzetre?							
	igen, de nem léptettük érvénybe	igen, már érvénybe is lépett	nem	nem is tervezik	nem tudom	nem, de jelenleg kidolgozás alatt van	Végösszeg
bányászat		1					1
egészségügy, szociális ellátás	6	31	7	8	14	9	75
egyéb közösségi, személyi szolgáltatás	15	58	54	25	53	47	252
építőipar	4	6	16	5	9	4	44
feldolgozóipar	5	19	4	4	17	9	58
ingatlanügyletek, gazdasági szolgáltatás		2	2	2	3	2	11
kereskedelem, javítás	20	40	87	19	70	34	270
közigazgatás, védelem, kötelező társadalombiztosítás	2	6	13	1	7	4	33
mezőgazdaság, vadgazdálkodás, erdőgazdálkodás		2	2	1			5
oktatás		4	8		6	2	20
pénzügyi közvetítés	2	20	2	1	11	2	38
szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás	6	20	67	24	37	22	176
szállítás, raktározás, posta, távközlés	3	24	19	3	19	16	84
villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás	2	10	4		4	2	22
(üres)	1	9	3	4	6	2	25
Végösszeg	66	252	288	97	256	155	1114

C.III.2) arány

Rendelkezik-e a vállalat vészforgatókönyvel / tervvel a koronavírus-járvány kapcsán jelentkező válsághelyzetre?							
	igen, de nem léptettük érvénybe	igen, már érvénybe is lépett	nem	nem is tervezik	nem tudom	nem, de jelenleg kidolgozás alatt van	Végösszeg
bányászat	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
egészségügy, szociális ellátás	8,00%	41,33%	9,33%	10,67%	18,67%	12,00%	100,00%
egyéb közösségi, személyi szolgáltatás	5,95%	23,02%	21,43%	9,92%	21,03%	18,65%	100,00%
építőipar	9,09%	13,64%	36,36%	11,36%	20,45%	9,09%	100,00%
feldolgozóipar	8,62%	32,76%	6,90%	6,90%	29,31%	15,52%	100,00%
ingatlanügyletek, gazdasági szolgáltatás	0,00%	18,18%	18,18%	18,18%	27,27%	18,18%	100,00%
kereskedelem, javítás	7,41%	14,81%	32,22%	7,04%	25,93%	12,59%	100,00%
közigazgatás, védelem, kötelező társadalombiztosítás	6,06%	18,18%	39,39%	3,03%	21,21%	12,12%	100,00%
mezőgazdaság, vadgazdálkodás, erdőgazdálkodás	0,00%	40,00%	40,00%	20,00%	0,00%	0,00%	100,00%
oktatás	0,00%	20,00%	40,00%	0,00%	30,00%	10,00%	100,00%
pénzügyi közvetítés	5,26%	52,63%	5,26%	2,63%	28,95%	5,26%	100,00%
szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás	3,41%	11,36%	38,07%	13,64%	21,02%	12,50%	100,00%
szállítás, raktározás, posta, távközlés	3,57%	28,57%	22,62%	3,57%	22,62%	19,05%	100,00%
villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás	9,09%	45,45%	18,18%	0,00%	18,18%	9,09%	100,00%
(üres)	4,00%	36,00%	12,00%	16,00%	24,00%	8,00%	100,00%
Végösszeg	5,92%	22,62%	25,85%	8,71%	22,98%	13,91%	100,00%

D) A kieső munkaerő nagysága és a tulajdonosi szerkezet Pivot táblája

D.I) Első kitöltési hullám

D.I.1) létszám

Jelenleg a dolgozók mekkora aránya esik ki a munkából különféle okok miatt (rendes szabadság, fizetés nélküli szabadság, karantén – amennyiben a munkavégzése ez által ellehetetlenül stb.)?					
	10% - 20% között	10% alatt	20% fölött	nem tudom	Végösszeg
többségi állami	6	31	34	16	87
többségi hazai magán	29	68	190	35	322
többségi külföldi magán	20	47	85	21	173
többségi önkormányzati	6	7	9	3	25
(üres)	5	7	8	4	24
Végösszeg	66	160	326	79	631

D.I.2) arány

Jelenleg a dolgozók mekkora aránya esik ki a munkából különféle okok miatt (rendes szabadság, fizetés nélküli szabadság, karantén – amennyiben a munkavégzése ez által ellehetetlenül stb.)?					
	10% - 20% között	10% alatt	20% fölött	nem tudom	Végösszeg
többségi állami	6,90%	35,63%	39,08%	18,39%	100,00%
többségi hazai magán	9,01%	21,12%	59,01%	10,87%	100,00%
többségi külföldi magán	11,56%	27,17%	49,13%	12,14%	100,00%
többségi önkormányzati	24,00%	28,00%	36,00%	12,00%	100,00%
(üres)	20,83%	29,17%	33,33%	16,67%	100,00%
Végösszeg	10,46%	25,36%	51,66%	12,52%	100,00%

D.II) Második kitöltési hullám

D.II.1) létszám

Jelenleg a dolgozók mekkora aránya esik ki a munkából különféle okok miatt (rendes szabadság, fizetés nélküli szabadság, karantén – amennyiben a munkavégzése ez által ellehetetlenül stb.)?					
	10% - 20% között	10% alatt	20% fölött	nem tudom	Végösszeg
többségi állami	17	18	20	11	66
többségi hazai magán	26	65	157	25	273
többségi külföldi magán	16	44	45	9	114
többségi önkormányzati	2	7	6	4	19
(üres)	4	4	12	4	24
Végösszeg	65	138	240	53	496

D.II.2) arány

Jelenleg a dolgozók mekkora aránya esik ki a munkából különféle okok miatt (rendes szabadság, fizetés nélküli szabadság, karantén – amennyiben a munkavégzése ez által ellehetetlenül stb.)?					
	10% - 20% között	10% alatt	20% fölött	nem tudom	Végösszeg
többségi állami	25,76%	27,27%	30,30%	16,67%	100,00%
többségi hazai magán	9,52%	23,81%	57,51%	9,16%	100,00%
többségi külföldi magán	14,04%	38,60%	39,47%	7,89%	100,00%
többségi önkormányzati	10,53%	36,84%	31,58%	21,05%	100,00%
(üres)	16,67%	16,67%	50,00%	16,67%	100,00%
Végösszeg	13,10%	27,82%	48,39%	10,69%	100,00%

D.III) Összes kitöltés

D.III.1) létszám

Jelenleg a dolgozók mekkora aránya esik ki a munkából különféle okok miatt (rendes szabadság, fizetés nélküli szabadság, karantén – amennyiben a munkavégzése ez által ellehetetlenül stb.)?					
	10% - 20% között	10% alatt	20% fölött	nem tudom	Végösszeg
többségi állami	23	49	54	27	153
többségi hazai magán	55	133	347	60	595
többségi külföldi magán	36	91	130	30	287
többségi önkormányzati	8	14	15	7	44
(üres)	9	11	20	8	48
Végösszeg	131	298	566	132	1127

D.III.2) arány

Jelenleg a dolgozók mekkora aránya esik ki a munkából különféle okok miatt (rendes szabadság, fizetés nélküli szabadság, karantén – amennyiben a munkavégzése ez által ellehetetlenül stb.)?					
	10% - 20% között	10% alatt	20% fölött	nem tudom	Végösszeg
többségi állami	15,03%	32,03%	35,29%	17,65%	100,00%
többségi hazai magán	9,24%	22,35%	58,32%	10,08%	100,00%
többségi külföldi magán	12,54%	31,71%	45,30%	10,45%	100,00%
többségi önkormányzati	18,18%	31,82%	34,09%	15,91%	100,00%
(üres)	18,75%	22,92%	41,67%	16,67%	100,00%
Végösszeg	11,62%	26,44%	50,22%	11,71%	100,00%

E) A kieső munkaerő nagysága és a gazdasági szektorok Pivot táblája

E.I) Első kitöltési hullám

E.I.1) létszám

Jelenleg a dolgozók mekkora aránya esik ki a munkából különféle okok miatt (rendes szabadság, fizetés nélküli szabadság, karantén – amennyiben a munkavégzése ez által ellehetetlenül stb.)?					
	10% - 20% között	10% alatt	20% fölött	nem tudom	Végösszeg
bányászat		1			1
egészségügy, szociális ellátás	7	11	15	4	37
egyéb közösségi, személyi szolgáltatás	10	33	72	21	136
építőipar	4	4	12	3	23
feldolgozóipar	4	15	16	6	41
ingatlanügyletek, gazdasági szolgáltatás		1	1	1	3
kereskedelem, javítás	20	47	66	14	147
közigazgatás, védelem, kötelező társadalombiztosítás	3	11	6		20
mezőgazdaság, vadgazdálkodás, erdőgazdálkodás	1		2	1	4
oktatás		2	8	1	11
pénzügyi közvetítés		9	9	4	22
szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás	5	5	77	9	96
szállítás, raktározás, posta, távközlés	9	12	29	8	58
villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás	2	4	5	4	15
(üres)	1	5	8	3	17
Végösszeg	66	160	326	79	631

E.I.2) arány

Jelenleg a dolgozók mekkora aránya esik ki a munkából különféle okok miatt (rendes szabadság, fizetés nélküli szabadság, karantén – amennyiben a munkavégzése ez által ellehetetlenül stb.)?					
	10% - 20% között	10% alatt	20% fölött	nem tudom	Végösszeg
bányászat	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%
egészségügy, szociális ellátás	18,92%	29,73%	40,54%	10,81%	100,00%
egyéb közösségi, személyi szolgáltatás	7,35%	24,26%	52,94%	15,44%	100,00%
építőipar	17,39%	17,39%	52,17%	13,04%	100,00%
feldolgozóipar	9,76%	36,59%	39,02%	14,63%	100,00%
ingatlanügyletek, gazdasági szolgáltatás	0,00%	33,33%	33,33%	33,33%	100,00%
kereskedelem, javítás	13,61%	31,97%	44,90%	9,52%	100,00%
közigazgatás, védelem, kötelező társadalombiztosítás	15,00%	55,00%	30,00%	0,00%	100,00%
mezőgazdaság, vadgazdálkodás, erdőgazdálkodás	25,00%	0,00%	50,00%	25,00%	100,00%
oktatás	0,00%	18,18%	72,73%	9,09%	100,00%
pénzügyi közvetítés	0,00%	40,91%	40,91%	18,18%	100,00%
szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás	5,21%	5,21%	80,21%	9,38%	100,00%
szállítás, raktározás, posta, távközlés	15,52%	20,69%	50,00%	13,79%	100,00%
villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás	13,33%	26,67%	33,33%	26,67%	100,00%
(üres)	5,88%	29,41%	47,06%	17,65%	100,00%
Végösszeg	10,46%	25,36%	51,66%	12,52%	100,00%

E.II) Második kitöltési hullám

E.II.1) létszám

Jelenleg a dolgozók mekkora aránya esik ki a munkából különféle okok miatt (rendes szabadság, fizetés nélküli szabadság, karantén – amennyiben a munkavégzése ez által ellehetetlenül stb.)?					
	10% - 20% között	10% alatt	20% fölött	nem tudom	Végösszeg
egészségügy, szociális ellátás	4	18	14	2	38
egyéb közösségi, személyi szolgáltatás	11	28	61	17	117
építőipar	1	8	11	2	22
feldolgozóipar	3	10	4	2	19
ingatlanügyletek, gazdasági szolgáltatás		6	1	1	8
kereskedelem, javítás	25	31	58	10	124
közigazgatás, védelem, kötelező társadalombiztosítás	4	5	3	2	14
mezőgazdaság, vadgazdálkodás, erdőgazdálkodás			1		1
oktatás	1	2	4	2	9
pénzügyi közvetítés	1	9	3	3	16
szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás	3	5	69	6	83
szállítás, raktározás, posta, távközlés	9	10	6	2	27
villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás	2	5		1	8
(üres)	1	1	5	3	10
Végösszeg	65	138	240	53	496

E.II.2) arány

Jelenleg a dolgozók mekkora aránya esik ki a munkából különféle okok miatt (rendes szabadság, fizetés nélküli szabadság, karantén – amennyiben a munkavégzése ez által ellehetetlenül stb.)?					
	10% - 20% között	10% alatt	20% fölött	nem tudom	Végösszeg
egészségügy, szociális ellátás	10,53%	47,37%	36,84%	5,26%	100,00%
egyéb közösségi, személyi szolgáltatás	9,40%	23,93%	52,14%	14,53%	100,00%
építőipar	4,55%	36,36%	50,00%	9,09%	100,00%
feldolgozóipar	15,79%	52,63%	21,05%	10,53%	100,00%
ingatlanügyletek, gazdasági szolgáltatás	0,00%	75,00%	12,50%	12,50%	100,00%
kereskedelem, javítás	20,16%	25,00%	46,77%	8,06%	100,00%
közigazgatás, védelem, kötelező társadalombiztosítás	28,57%	35,71%	21,43%	14,29%	100,00%
mezőgazdaság, vadgazdálkodás, erdőgazdálkodás	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%
oktatás	11,11%	22,22%	44,44%	22,22%	100,00%
pénzügyi közvetítés	6,25%	56,25%	18,75%	18,75%	100,00%
szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás	3,61%	6,02%	83,13%	7,23%	100,00%
szállítás, raktározás, posta, távközlés	33,33%	37,04%	22,22%	7,41%	100,00%
villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás	25,00%	62,50%	0,00%	12,50%	100,00%
(üres)	10,00%	10,00%	50,00%	30,00%	100,00%
Végösszeg	13,10%	27,82%	48,39%	10,69%	100,00%

E.III) Összes kitöltés

E.III.1) létszám

Jelenleg a dolgozók mekkora aránya esik ki a munkából különféle okok miatt (rendes szabadság, fizetés nélküli szabadság, karantén – amennyiben a munkavégzése ez által ellehetetlenül stb.)?					
	10% - 20% között	10% alatt	20% fölött	nem tudom	Végösszeg
bányászat		1			1
egészségügy, szociális ellátás	11	29	29	6	75
egyéb közösségi, személyi szolgáltatás	21	61	133	38	253
építőipar	5	12	23	5	45
feldolgozóipar	7	25	20	8	60
ingatlanügyletek, gazdasági szolgáltatás		7	2	2	11
kereskedelem, javítás	45	78	124	24	271
közigazgatás, védelem, kötelező társadalombiztosítás	7	16	9	2	34
mezőgazdaság, vadgazdálkodás, erdőgazdálkodás	1		3	1	5
oktatás	1	4	12	3	20
pénzügyi közvetítés	1	18	12	7	38
szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás	8	10	146	15	179
szállítás, raktározás, posta, távközlés	18	22	35	10	85
villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás	4	9	5	5	23
(üres)	2	6	13	6	27
Végösszeg	131	298	566	132	1127

E.III.2) arány

Jelenleg a dolgozók mekkora aránya esik ki a munkából különféle okok miatt (rendes szabadság, fizetés nélküli szabadság, karantén – amennyiben a munkavégzése ez által ellehetetlenül stb.)?					
	10% - 20% között	10% alatt	20% fölött	nem tudom	Végösszeg
bányászat	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%
egészségügy, szociális ellátás	14,67%	38,67%	38,67%	8,00%	100,00%
egyéb közösségi, személyi szolgáltatás	8,30%	24,11%	52,57%	15,02%	100,00%
építőipar	11,11%	26,67%	51,11%	11,11%	100,00%
feldolgozóipar	11,67%	41,67%	33,33%	13,33%	100,00%
ingatlanügyletek, gazdasági szolgáltatás	0,00%	63,64%	18,18%	18,18%	100,00%
kereskedelem, javítás	16,61%	28,78%	45,76%	8,86%	100,00%
közigazgatás, védelem, kötelező társadalombiztosítás	20,59%	47,06%	26,47%	5,88%	100,00%
mezőgazdaság, vadgazdálkodás, erdőgazdálkodás	20,00%	0,00%	60,00%	20,00%	100,00%
oktatás	5,00%	20,00%	60,00%	15,00%	100,00%
pénzügyi közvetítés	2,63%	47,37%	31,58%	18,42%	100,00%
szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás	4,47%	5,59%	81,56%	8,38%	100,00%
szállítás, raktározás, posta, távközlés	21,18%	25,88%	41,18%	11,76%	100,00%
villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás	17,39%	39,13%	21,74%	21,74%	100,00%
(üres)	7,41%	22,22%	48,15%	22,22%	100,00%
Végösszeg	11,62%	26,44%	50,22%	11,71%	100,00%

F) A várható elbocsátás mértéke és a vállalatnagyság Pivot táblája

F.I) Első kitöltési hullám

F.I.1) létszám

Várhatóan kényszerül-e a vállalat elbocsátásokra a koronavírus-járvány miatt?						
	igen, jelentős mértékben	igen, kis mértékben	igen, várhatóan bezár a vállalkozás	nem	nem tudom	Végösszeg
egyéni vállalkozó	11	5	19	7	10	52
kisvállalkozás (10 – 49 fő)	31	17	20	21	14	103
közepes vállalkozás (50 – 249 fő)	29	23	18	27	19	116
mikrovállalkozás (10 fő alatt)	13	3	25	8	7	56
nagyvállalat (minimum 250 fő)	55	42	12	118	58	285
(üres)	3	2	3	3	5	16
Végösszeg	142	92	97	184	113	628

F.I.2) arány

Várhatóan kényszerül-e a vállalat elbocsátásokra a koronavírus-járvány miatt?						
	igen, jelentős mértékben	igen, kis mértékben	igen, várhatóan bezár a vállalkozás	nem	nem tudom	Végösszeg
egyéni vállalkozó	21,15%	9,62%	36,54%	13,46%	19,23%	100,00%
kisvállalkozás (10 – 49 fő)	30,10%	16,50%	19,42%	20,39%	13,59%	100,00%
közepes vállalkozás (50 – 249 fő)	25,00%	19,83%	15,52%	23,28%	16,38%	100,00%
mikrovállalkozás (10 fő alatt)	23,21%	5,36%	44,64%	14,29%	12,50%	100,00%
nagyvállalat (minimum 250 fő)	19,30%	14,74%	4,21%	41,40%	20,35%	100,00%
(üres)	18,75%	12,50%	18,75%	18,75%	31,25%	100,00%
Végösszeg	22,61%	14,65%	15,45%	29,30%	17,99%	100,00%

F.II) Második kitöltési hullám

F.II.1) létszám

Várhatóan kényszerül-e a vállalat elbocsátásokra a koronavírus-járvány miatt?						
	igen, jelentős mértékben	igen, kis mértékben	igen, várhatóan bezár a vállalkozás	nem	nem tudom	Végösszeg
egyéni vállalkozó	7	6	16	8	3	40
kisvállalkozás (10 – 49 fő)	23	15	13	16	12	79
közepes vállalkozás (50 – 249 fő)	29	20	13	30	13	105
mikrovállalkozás (10 fő alatt)	11	7	7	10	8	43
nagyvállalat (minimum 250 fő)	37	31	12	113	25	218
(üres)	1		5	1	2	9
Végösszeg	108	79	66	178	63	494

F.II.2) arány

Várhatóan kényszerül-e a vállalat elbocsátásokra a koronavírus-járvány miatt?						
Sorcímkek	igen, jelentős mértékben	igen, kis mértékben	igen, várhatóan bezár a vállalkozás	nem	nem tudom	Végösszeg
egyéni vállalkozó	17,50%	15,00%	40,00%	20,00%	7,50%	100,00%
kisvállalkozás (10 – 49 fő)	29,11%	18,99%	16,46%	20,25%	15,19%	100,00%
közepes vállalkozás (50 – 249 fő)	27,62%	19,05%	12,38%	28,57%	12,38%	100,00%
mikrovállalkozás (10 fő alatt)	25,58%	16,28%	16,28%	23,26%	18,60%	100,00%
nagyvállalat (minimum 250 fő)	16,97%	14,22%	5,50%	51,83%	11,47%	100,00%
(üres)	11,11%	0,00%	55,56%	11,11%	22,22%	100,00%
Végösszeg	21,86%	15,99%	13,36%	36,03%	12,75%	100,00%

F.III) Összes kitöltés

F.III.1) létszám

Várhatóan kényszerül-e a vállalat elbocsátásokra a koronavírus-járvány miatt?						
	igen, jelentős mértékben	igen, kis mértékben	igen, várhatóan bezár a vállalkozás	nem	nem tudom	Végösszeg
egyéni vállalkozó	18	11	35	15	13	92
kisvállalkozás (10 – 49 fő)	54	32	33	37	26	182
közepes vállalkozás (50 – 249 fő)	58	43	31	57	32	221
mikrovállalkozás (10 fő alatt)	24	10	32	18	15	99
nagyvállalat (minimum 250 fő)	92	73	24	231	83	503
(üres)	4	2	8	4	7	25
Végösszeg	250	171	163	362	176	1122

F.III.2) arány

Várhatóan kényszerül-e a vállalat elbocsátásokra a koronavírus-járvány miatt?						
Sorcímkek	igen, jelentős mértékben	igen, kis mértékben	igen, várhatóan bezár a vállalkozás	nem	nem tudom	Végösszeg
egyéni vállalkozó	19,57%	11,96%	38,04%	16,30%	14,13%	100,00%
kisvállalkozás (10 – 49 fő)	29,67%	17,58%	18,13%	20,33%	14,29%	100,00%
közepes vállalkozás (50 – 249 fő)	26,24%	19,46%	14,03%	25,79%	14,48%	100,00%
mikrovállalkozás (10 fő alatt)	24,24%	10,10%	32,32%	18,18%	15,15%	100,00%
nagyvállalat (minimum 250 fő)	18,29%	14,51%	4,77%	45,92%	16,50%	100,00%
(üres)	16,00%	8,00%	32,00%	16,00%	28,00%	100,00%
Végösszeg	22,28%	15,24%	14,53%	32,26%	15,69%	100,00%

G) A várható elbocsátás mértéke és a gazdasági szektorok Pivot táblája

G.I) Első kitöltési hullám

G.I.1) létszám

Várhatóan kényszerül-e a vállalat elbocsátásokra a koronavírus-járvány miatt?						
	igen, jelentős mértékben	igen, kis mértékben	igen, várhatóan bezár a vállalkozás	nem	nem tudom	Végösszeg
bányászat			1			1
egészségügy, szociális ellátás	3	9	2	17	6	37
egyéb közösségi, személyi szolgáltatás	32	18	20	36	29	135
építőipar	6	2	5	6	4	23
feldolgozóipar	7	8	1	10	15	41
ingatlanügyletek, gazdasági szolgáltatás		1			2	3
kereskedelem, javítás	37	25	17	45	22	146
közigazgatás, védelem, kötelező társadalombiztosítás	1	2		15	2	20
mezőgazdaság, vadgazdálkodás, erdőgazdálkodás	1	1	1	1		4
oktatás	1	1	2	5	2	11
pénzügyi közvetítés	1	3		10	8	22
szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás	30	8	41	10	6	95
szállítás, raktározás, posta, távközlés	20	12	1	12	13	58
villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás	1		2	10	2	15
(üres)	2	2	4	7	2	17
Végösszeg	142	92	97	184	113	628

G.I.2) arány

Várhatóan kényszerül-e a vállalat elbocsátásokra a koronavírus-járvány miatt?						
	igen, jelentős mértékben	igen, kis mértékben	igen, várhatóan bezár a vállalkozás	nem	nem tudom	Végösszeg
bányászat	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%
egészségügy, szociális ellátás	8,11%	24,32%	5,41%	45,95%	16,22%	100,00%
egyéb közösségi, személyi szolgáltatás	23,70%	13,33%	14,81%	26,67%	21,48%	100,00%
építőipar	26,09%	8,70%	21,74%	26,09%	17,39%	100,00%
feldolgozóipar	17,07%	19,51%	2,44%	24,39%	36,59%	100,00%
ingatlanügyletek, gazdasági szolgáltatás	0,00%	33,33%	0,00%	0,00%	66,67%	100,00%
kereskedelem, javítás	25,34%	17,12%	11,64%	30,82%	15,07%	100,00%
közigazgatás, védelem, kötelező társadalombiztosítás	5,00%	10,00%	0,00%	75,00%	10,00%	100,00%
mezőgazdaság, vadgazdálkodás, erdőgazdálkodás	25,00%	25,00%	25,00%	25,00%	0,00%	100,00%
oktatás	9,09%	9,09%	18,18%	45,45%	18,18%	100,00%
pénzügyi közvetítés	4,55%	13,64%	0,00%	45,45%	36,36%	100,00%
szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás	31,58%	8,42%	43,16%	10,53%	6,32%	100,00%
szállítás, raktározás, posta, távközlés	34,48%	20,69%	1,72%	20,69%	22,41%	100,00%
villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás	6,67%	0,00%	13,33%	66,67%	13,33%	100,00%
(üres)	11,76%	11,76%	23,53%	41,18%	11,76%	100,00%
Végösszeg	22,61%	14,65%	15,45%	29,30%	17,99%	100,00%

G.II) Második kitöltési hullám

G.II.1) létszám

Várhatóan kényszerül-e a vállalat elbocsátásokra a koronavírus-járvány miatt?						
	igen, jelentős mértékben	igen, kis mértékben	igen, várhatóan bezár a vállalkozás	nem	nem tudom	Végösszeg
egészségügy, szociális ellátás	4	4	2	26	1	37
egyéb közösségi, személyi szolgáltatás	27	15	13	48	14	117
építőipar	2	6	3	7	4	22
feldolgozóipar	1	4	2	6	6	19
ingatlanügyletek, gazdasági szolgáltatás		2		3	3	8
kereskedelem, javítás	29	20	19	39	17	124
közigazgatás, védelem, kötelező társadalombiztosítás	1	2		10	1	14
mezőgazdaság, vadgazdálkodás, erdőgazdálkodás	1					1
oktatás	2	1		4	2	9
pénzügyi közvetítés	2	2		7	5	16
szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás	32	13	25	8	5	83
szállítás, raktározás, posta, távközlés	5	8		13	1	27
villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás			1	5	2	8
(üres)	2	2	1	2	2	9
Végösszeg	108	79	66	178	63	494

G.II.2) arány

Várhatóan kényszerül-e a vállalat elbocsátásokra a koronavírus-járvány miatt?						
	igen, jelentős mértékben	igen, kis mértékben	igen, várhatóan bezár a vállalkozás	nem	nem tudom	Végösszeg
egészségügy, szociális ellátás	10,81%	10,81%	5,41%	70,27%	2,70%	100,00%
egyéb közösségi, személyi szolgáltatás	23,08%	12,82%	11,11%	41,03%	11,97%	100,00%
építőipar	9,09%	27,27%	13,64%	31,82%	18,18%	100,00%
feldolgozóipar	5,26%	21,05%	10,53%	31,58%	31,58%	100,00%
ingatlanügyletek, gazdasági szolgáltatás	0,00%	25,00%	0,00%	37,50%	37,50%	100,00%
kereskedelem, javítás	23,39%	16,13%	15,32%	31,45%	13,71%	100,00%
közigazgatás, védelem, kötelező társadalombiztosítás	7,14%	14,29%	0,00%	71,43%	7,14%	100,00%
mezőgazdaság, vadgazdálkodás, erdőgazdálkodás	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
oktatás	22,22%	11,11%	0,00%	44,44%	22,22%	100,00%
pénzügyi közvetítés	12,50%	12,50%	0,00%	43,75%	31,25%	100,00%
szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás	38,55%	15,66%	30,12%	9,64%	6,02%	100,00%
szállítás, raktározás, posta, távközlés	18,52%	29,63%	0,00%	48,15%	3,70%	100,00%
villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás	0,00%	0,00%	12,50%	62,50%	25,00%	100,00%
(üres)	22,22%	22,22%	11,11%	22,22%	22,22%	100,00%
Végösszeg	21,86%	15,99%	13,36%	36,03%	12,75%	100,00%

G.III) Összes kitöltés

G.III.1) létszám

Várhatóan kényszerül-e a vállalat elbocsátásokra a koronavírus-járvány miatt?						
	igen, jelentős mértékben	igen, kis mértékben	igen, várhatóan bezár a vállalkozás	nem	nem tudom	Végösszeg
bányászat			1	0	0	1
egészségügy, szociális ellátás	7	13	4	43	7	74
egyéb közösségi, személyi szolgáltatás	59	33	33	84	43	252
építőipar	8	8	8	13	8	45
feldolgozóipar	8	12	3	16	21	60
ingatlanügyletek, gazdasági szolgáltatás		3		3	5	11
kereskedelem, javítás	66	45	36	84	39	270
közigazgatás, védelem, kötelező társadalombiztosítás	2	4	0	25	3	34
mezőgazdaság, vadgazdálkodás, erdőgazdálkodás	2	1	1	1	0	5
oktatás	3	2	2	9	4	20
pénzügyi közvetítés	3	5	0	17	13	38
szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás	62	21	66	18	11	178
szállítás, raktározás, posta, távközlés	25	20	1	25	14	85
villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás	1		3	15	4	23
(üres)	4	4	5	9	4	26
Végösszeg	250	171	163	362	176	1122

G.III.2) arány

Várhatóan kényszerül-e a vállalat elbocsátásokra a koronavírus-járvány miatt?						
	igen, jelentős mértékben	igen, kis mértékben	igen, várhatóan bezár a vállalkozás	nem	nem tudom	Végösszeg
bányászat	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%
egészségügy, szociális ellátás	9,46%	17,57%	5,41%	58,11%	9,46%	100,00%
egyéb közösségi, személyi szolgáltatás	23,41%	13,10%	13,10%	33,33%	17,06%	100,00%
építőipar	17,78%	17,78%	17,78%	28,89%	17,78%	100,00%
feldolgozóipar	13,33%	20,00%	5,00%	26,67%	35,00%	100,00%
ingatlanügyletek, gazdasági szolgáltatás	0,00%	27,27%	0,00%	27,27%	45,45%	100,00%
kereskedelem, javítás	24,44%	16,67%	13,33%	31,11%	14,44%	100,00%
közigazgatás, védelem, kötelező társadalombiztosítás	5,88%	11,76%	0,00%	73,53%	8,82%	100,00%
mezőgazdaság, vadgazdálkodás, erdőgazdálkodás	40,00%	20,00%	20,00%	20,00%	0,00%	100,00%
oktatás	15,00%	10,00%	10,00%	45,00%	20,00%	100,00%
pénzügyi közvetítés	7,89%	13,16%	0,00%	44,74%	34,21%	100,00%
szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás	34,83%	11,80%	37,08%	10,11%	6,18%	100,00%
szállítás, raktározás, posta, távközlés	29,41%	23,53%	1,18%	29,41%	16,47%	100,00%
villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás	4,35%	0,00%	13,04%	65,22%	17,39%	100,00%
(üres)	15,38%	15,38%	19,23%	34,62%	15,38%	100,00%
Végösszeg	22,28%	15,24%	14,53%	32,26%	15,69%	100,00%

H) A dolgozók védelme és a gazdasági szektorok Pivot táblája

H.I) Első kitöltési hullám

H.I.1) létszám

Hogyan védik a dolgozókat a fertőzéses megbetegedéstől (több választ is megjelölhet)?				
	kézfertőtlenítő, papírtörölő	védőfelszerelés	takarítás	home office
bányászat	0	0	0	0
egészségügy, szociális ellátás	18	20	16	9
egyéb közösségi, személyi szolgáltatás	69	48	40	52
építőipar	10	6	5	5
feldolgozóipar	35	25	25	22
ingatlanügyletek, gazdasági szolgáltatás	1	1	2	1
kereskedelem, javítás	73	64	44	22
közigazgatás, védelem, kötelező társadalombiztosítás	11	4	3	7
mezőgazdaság, vadgazdálkodás, erdőgazdálkodás	2	1	1	2
oktatás	3	2	3	7
pénzügyi közvetítés	15	8	6	14
szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás	40	16	18	5
szállítás, raktározás, posta, távközlés	33	28	19	22
villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás	7	5	6	9
(üres)	10	5	6	8
Végösszeg	327	233	194	185

H.I.2) arány

Hogyan védik a dolgozókat a fertőzéses megbetegedéstől (több választ is megjelölhet)?				
	kézfertőtlenítő, papírtörölő	védőfelszerelés	takarítás	home office
bányászat	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
egészségügy, szociális ellátás	48,65%	54,05%	43,24%	24,32%
egyéb közösségi, személyi szolgáltatás	50,74%	35,29%	29,41%	38,24%
építőipar	43,48%	26,09%	21,74%	21,74%
feldolgozóipar	85,37%	60,98%	60,98%	53,66%
ingatlanügyletek, gazdasági szolgáltatás	33,33%	33,33%	66,67%	33,33%
kereskedelem, javítás	49,66%	43,54%	29,93%	14,97%
közigazgatás, védelem, kötelező társadalombiztosítás	55,00%	20,00%	15,00%	35,00%
mezőgazdaság, vadgazdálkodás, erdőgazdálkodás	50,00%	25,00%	25,00%	50,00%
oktatás	27,27%	18,18%	27,27%	63,64%
pénzügyi közvetítés	68,18%	36,36%	27,27%	63,64%
szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás	41,67%	16,67%	18,75%	5,21%
szállítás, raktározás, posta, távközlés	56,90%	48,28%	32,76%	37,93%
villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás	46,67%	33,33%	40,00%	60,00%
(üres)	58,82%	29,41%	35,29%	47,06%
Végösszeg	51,82%	36,93%	30,74%	29,32%

H.II) Második kitöltési hullám

H.II.1) létszám

Hogyan védik a dolgozókat a fertőzéses megbetegedéstől (több választ is megjelölhet)?				
	kézfertőtlenítő, papírtörölő	védőfelszerelés	takarítás	home office
bányászat	0	0	0	0
egészségügy, szociális ellátás	18	27	14	12
egyéb közösségi, személyi szolgáltatás	50	45	37	44
építőipar	6	9	5	6
feldolgozóipar	16	13	10	8
ingatlanügyletek, gazdasági szolgáltatás	4	3	2	5
kereskedelem, javítás	76	64	42	27
közigazgatás, védelem, kötelező társadalombiztosítás	10	6	8	7
mezőgazdaság, vadgazdálkodás, erdőgazdálkodás	0	0	0	0
oktatás	2	0	2	4
pénzügyi közvetítés	12	9	10	14
szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás	38	22	19	12
szállítás, raktározás, posta, távközlés	18	16	12	13
villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás	7	4	4	6
(üres)	6	6	6	4
Végösszeg	263	224	171	162

H.II.2) arány

Hogyan védik a dolgozókat a fertőzéses megbetegedéstől (több választ is megjelölhet)?				
	kézfertőtlenítő, papírtörölő	védőfelszerelés	takarítás	home office
bányászat	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
egészségügy, szociális ellátás	47,37%	71,05%	36,84%	31,58%
egyéb közösségi, személyi szolgáltatás	42,74%	38,46%	31,62%	37,61%
építőipar	27,27%	40,91%	22,73%	27,27%
feldolgozóipar	84,21%	68,42%	52,63%	42,11%
ingatlanügyletek, gazdasági szolgáltatás	50,00%	37,50%	25,00%	62,50%
kereskedelem, javítás	61,29%	51,61%	33,87%	21,77%
közigazgatás, védelem, kötelező társadalombiztosítás	71,43%	42,86%	57,14%	50,00%
mezőgazdaság, vadgazdálkodás, erdőgazdálkodás	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
oktatás	22,22%	0,00%	22,22%	44,44%
pénzügyi közvetítés	75,00%	56,25%	62,50%	87,50%
szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás	45,78%	26,51%	22,89%	14,46%
szállítás, raktározás, posta, távközlés	66,67%	59,26%	44,44%	48,15%
villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás	87,50%	50,00%	50,00%	75,00%
(üres)	60,00%	60,00%	60,00%	40,00%
Végösszeg	53,02%	45,16%	34,48%	32,66%

H.III) Összes kitöltés

H.III.1) létszám

Hogyan védik a dolgozókat a fertőzéses megbetegedéstől (több választ is megjelölhet)?				
	kézfertőtlenítő, papírtörölő	védőfelszerelés	takarítás	home office
bányászat	0	0	0	0
egészségügy, szociális ellátás	36	47	30	21
egyéb közösségi, személyi szolgáltatás	119	93	77	96
építőipar	16	15	10	11
feldolgozóipar	51	38	35	30
ingatlanügyletek, gazdasági szolgáltatás	5	4	4	6
kereskedelem, javítás	149	128	86	49
közigazgatás, védelem, kötelező társadalombiztosítás	21	10	11	14
mezőgazdaság, vadgazdálkodás, erdőgazdálkodás	2	1	1	2
oktatás	5	2	5	11
pénzügyi közvetítés	27	17	16	28
szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás	78	38	37	17
szállítás, raktározás, posta, távközlés	51	44	31	35
villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás	14	9	10	15
(üres)	16	11	12	12
Végösszeg	590	457	365	347

H.III.2) arány

Hogyan védik a dolgozókat a fertőzéses megbetegedéstől (több választ is megjelölhet)?				
	kézfertőtlenítő, papírtörölő	védőfelszerelés	takarítás	home office
bányászat	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
egészségügy, szociális ellátás	48,00%	62,67%	40,00%	28,00%
egyéb közösségi, személyi szolgáltatás	47,04%	36,76%	30,43%	37,94%
építőipar	35,56%	33,33%	22,22%	24,44%
feldolgozóipar	85,00%	63,33%	58,33%	50,00%
ingatlanügyletek, gazdasági szolgáltatás	45,45%	36,36%	36,36%	54,55%
kereskedelem, javítás	54,98%	47,23%	31,73%	18,08%
közigazgatás, védelem, kötelező társadalombiztosítás	61,76%	29,41%	32,35%	41,18%
mezőgazdaság, vadgazdálkodás, erdőgazdálkodás	40,00%	20,00%	20,00%	40,00%
oktatás	25,00%	10,00%	25,00%	55,00%
pénzügyi közvetítés	71,05%	44,74%	42,11%	73,68%
szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás	43,58%	21,23%	20,67%	9,50%
szállítás, raktározás, posta, távközlés	60,00%	51,76%	36,47%	41,18%
villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás	60,87%	39,13%	43,48%	65,22%
(üres)	59,26%	40,74%	44,44%	44,44%
Végösszeg	52,35%	40,55%	32,39%	30,79%