



M\u00e9diafigyel\u00e9s

Tartalomjegyzék

Print	4
NÉPSZAVA MELLÉKLET - 2017. 01. 28. (3. OLDAL)	4
Tisztesség és hatalom	4
(...) A miniszterelnöki bejelentés alapján a nyugdíjasoknak szétszított Erzsébet-utalványok útvonala nyomon követhetetlen. Sem a borítékolást, sem a borítékból való kivételt nem lehet hiteles módon bizonyítani, számszakilag elszámolni. (...)	4
Online	8
ADO.HU - 2017. 01. 30.	8
A cafetéria költségei 2017-ben	8
(...) Mondjuk évi 150 000 forint volt a cafetéria-kerete. (Ne feledjük, hogy az adómentes cafetéria-elemeket – például színházjegy – is ki kell fizetni!) Számoljunk csak béren kívüli juttatásokkal a közterhek összehasonlíthatósága érdekében! 2016-ban ez 34,51 százalék volt, 2017-ben pedig 34,22%. Így a cafetéria költsége 2017-ben $150\,000 * 1,3422 = 201\,330$ Ft. 2017-ben 198.835 Ft, ahol már figyelembe van véve a szociális hozzájárulási adó 5%-os csökkenése. (...)	8
NEPSZAVA.HU - 2017. 01. 28.....	9
Szüdi János: Tisztesség és hatalom	9
(...) A miniszterelnöki bejelentés alapján a nyugdíjasoknak szétszított Erzsébet-utalványok útvonala nyomon követhetetlen. Sem a borítékolást, sem a borítékból való kivételt nem lehet hiteles módon bizonyítani, számszakilag elszámolni. (...)	9
VESZPORT.HU - 2017. 01. 28.	12
Ugrott a nyugdíjasok ingyenes fürdőbelépője	12
(...) A korábbi évekkel ellentétben, 2017-ben már nem igényelhetnek a nyugdíjasok ingyenes fürdőbelépőt az Erzsébet-program keretében, a Magyar Nemzeti Üdülési Alapítványnál (MNÜA) – hívta fel a figyelmet az Officina.hu. A lehetőséget összevonták az üdülési támogatással, viszont ennek a 2017/2018-as szezonra érvényes pályázati határideje is lejárt 2016. december 30-án. Így, akinek figyelmét elkerülte ez a változás, már nem számíthat a kedvezményekre. (...)	12
HIRHATAR.HU - 2017. 01. 27.....	12

Hiába a propaganda – korlátozták a nyugdíjasok lehetőségeit..... 12

(...) Idén már nem kérhetnek a nyugdíjasok ingyenes fürdőbelépőt az Erzsébet-program keretében, az MNÜA pályázatai pedig már korábban ki lettek írva. A 2017-2018-as szezonra érvényes üdülési támogatás 2016 december 30-ig lehetett megpályázni, így az a jogosult, aki erről lemaradt, az immár nem számíthat arra, hogy kedvezményes fürdőbelépőket igényeljen - hívta fel a figyelmet az Officina.hu. (...)..... 12

Print



NÉPSZAVA MELLÉKLET - 2017. 01. 28. (3. OLDAL)

Tisztesség és hatalom

Ruszkik haza! – süvöltötte a mikrofonba egy vékony dongájú, szakállas fiatalember 1989-ben a Hősök terén. Kivonultak. Ez az ember ma, jócskán megterebélyesedve, megöszülve, Magyarország miniszterelnökeként újra szélesre tárta a kapukat előttük. Erősíteni kell a kapcsolatokat mindenáron. Miért? Oroszország adott már menedéket száműzött magyar miniszterelnököknek! Ez része a megbonthatatlan orosz–magyar barátságnak. Rákosi száműzetésben, Krasznodarban töltötte élete utolsó éveit. Valahova menni kell neki is, ha kiderül, hogy aranyból készültek a csapatok az új miniszterelnöki rezidenciában.

A mai hatalom nem is takargatja valóságos természetét. Esze ágában sincs azt a látszatot kelteni, hogy tisztességes. Éppen ellenkezőleg, mindent megtesz annak érdekében, hogy a napnál is világosabbá tegye, döntéseinek meghozatalakor a tisztesség nem mérlegelési szempont. Lehet-e tisztességes hatalomról beszélni? Lehet-e a hatalom tisztességes? Nyugodtan lehet a válasz: nem! Nem! Hiszen a hatalom önmagában nem létezik. A hatalom elvont fogalom. Sem ilyen, sem olyan nem lehet. A hatalom akkor válik kézzelfoghatóvá, amikor gyakorolják.

Amikor a hatalmat gyakorolják, akkor derül ki, hogy tisztességesen vagy tisztességtelenül. A hatalom gyakorlása szintén elvont fogalom. Az emberek túlnyomó többsége nem töri a fejét azon, ki, mit, hol, miért tesz, nem tesz valamit. Az emberek túlnyomó többsége soha vagy igen ritkán találkozik a hatalom gyakorlójával. Az emberek túlnyomó többsége csak annyit érez: élete, sorsa jobbra, rosszabbra fordul, esetleg nem változik semmi. Nem tudja, nem érdekli ennek oka. Ebből a pontból elindulva lehet megkeresni a határát a hatalom tisztességes gyakorlásának. Mert nem szükségszerű, hogy a hatalom gyakorlása átláthatatlan, zavaros, érthetetlen folyamat legyen.

Még a látszat sem csal

Ha a hatalom gyakorlását úgy fogjuk fel, mint lehetőséget a létező megoldások közötti választásra s a kiválasztott megoldás végrehajtására, akkor már csak azt kell vizsgálni, miképpen zajlik le a kiválasztás folyamata és a döntés végrehajtása. Ebből világossá válik a hatalom gyakorlásának természete. Minél többen ismerik a választási lehetőségeket, a lehetséges megoldások mellett és ellene szóló érveket, minél többen nyilváníthatnak véleményt, vehetnek részt a döntés előkészítésben, követhetik nyomon a végrehajtást s láthatják annak eredményét, annál tisztességesebb a hatalom gyakorlása. Minél tisztességesebb a hatalomgyakorlás, annál nagyobb az esélye a meghozott döntések elfogadásának, önkéntes és eredményes végrehajtásának. Minél tisztességtelenebb a hatalom gyakorlása, annál valószínűbb, hogy a döntések végrehajtását erőszakkal kell kikényszeríteni. Ehhez a hatalom rendelkezésére áll az ügyészség, a bíróság, a közigazgatás, a rendőrség, a fegyveres és rendészeti szervek.

Ezeknek az állításoknak a tükrében vizsgálva helyzetünket az eredmény több mint lehangoló. Egyetlen, de az ország és az itt élők sorsát tekintve talán a legfontosabb kérdéskört, a közpénzekkel való gazdálkodást elemezve megállapítható: az ország sorsát meghatározó döntések úgy születnek, mintha azokhoz az itt élőknek semmi köze nem lenne. Mintha nem az itt élők bőrére születnének. Sokszor még a döntéseket sem lehet pontosan megismerni, mivel nem nyilvánosak: titkosítják a lényegét, egy vagy több emberöltőre. Sokszor a nyilvánosságra hozott döntéseket elrejtik más, érdektelen információk közé. A nyilvánosságra hozott döntések valóságos indokai és lehetséges következményei elvesznek a félrevezető politikai nyilatkozatok között. Valójában a nagyközönség azt sem tudja, ki s hol hozza meg a döntéseket. Általában a miniszterelnök – ma még – egyes szám első személyben, saját ötletként jelent be nagy horderejű döntéseket úgy, mintha nem

lenne az országnak kormánya, parlamentje, úgy, mintha a saját és nem a köz pénzét osztogatná, úgy, mintha a saját s nem az itt élők sorsa felett rendelkezne.

Minden gondos háziasszony tudja, nem lehet több a család kiadása, mint a bevétele. Ezért kell előre gondolkodva megtervezni, mikor, mire fordítják a befolyó összegeket. Ezért kell közösen eldönteni a kiadások rangsorát. Ezért kell megtalálni az igényekhez és a lehetőségekhez legjobban igazodó kínálatot. Ezért kell rendszeresen áttekinteni a gazdálkodás helyzetét. A mai hatalomtól minden idegen, ami egy gondos háziasszonyt jellemez. Pedig a hatalom mindig más pénzével sáfárkodik.

Volt egyszer egy Országgyűlés

Miután a hatalmon lévő pártok úgy kaptak megbízást a választóktól, hogy nem készítettek választási programot, miután a mai kormány úgy látja el feladatát, hogy nem készített kormányprogramot, a napi politikai érdekek határozzák meg a közpénzek sorsát. Súlyos felelősség terheli ezért az Országgyűlés minden tagját. Súlyos felelősség terheli azokat az országgyűlési képviselőket, akik támogató szavazatukkal lehetővé tették, hogy egyetlen nap alatt törvény születhessen. Akik támogató szavazatukkal lehetővé tették a bevételek kivonását az adófizetési kötelezettség alól. Akik támogató szavazatukkal hozzájárultak a közbeszerzés szabályainak kijátszásához. Akik támogató szavazatukkal korlátlan felhatalmazást adtak a kormánynak a költségvetés fejezetei közötti átcsoportosításra, a közpénzek kormány által meghatározottak szerinti elosztására, a közpénzek felhasználásával összefüggő adatok titkosítására.

A közpénzek elosztása – normális esetben – az Országgyűlés dolga. Erre minden évben sor kerül, az ország következő évi költségvetését meghatározó törvény elfogadásával. A költségvetés összeállítása és elfogadása az Országgyűlés legnehezebb és legfontosabb feladata. Ennek során az országgyűlési képviselők végiggondolják, milyen célokra s mennyit adnak a rendelkezésre álló állami bevételekből. Az elosztásnak az állam működését, az állami közfeladatok végrehajtását, az állami célkitűzések megvalósítását kell szolgálnia. A különleges feladat megoldásához korábban különleges tárgyalási rend kapcsolódott, melyet az Országgyűlés korábbi, 2014-ben hatályon kívül helyezett házszabálya tartalmazott. Ennek lényege, hogy ezt a törvényt több fordulóban, több hónapon át – szeptembertől decemberig – tárgyalta az Országgyűlés. Az első fordulóban elfogadták a fejezeti főösszegeket. A második fordulóban az adott feladatokhoz rendelt forrásokat osztották szét konkrét feladatokra. Ez a megoldás többhetes tanácskozásokat tett lehetővé, egyeztetésekkel, megállapodások megkötésével, a lehetőségek mérlegelésével. Több ezer – kormánypárti és ellenzéki oldalról – benyújtott képviselői módosító indítvány elbírálásával. A költségvetési törvény megvitatásával egy időben került sor a bevételi oldal – az adók és mértékük – szükség szerinti módosítására.

Ezek a folyamatok nyilvánosak, nyomon követhetők, az érdekeltek által megismerhetők és az országgyűlési képviselőkön keresztül befolyásolhatóak voltak.

Mára a költségvetés elkészítése bohózzattá silányult. A 2017. évi költségvetési törvényjavaslatot 2016. április 26-án nyújtották be az Országgyűlés részére, és június 24-én már ki is hirdették. A benyújtás időpontjában az adott év és a következő év gazdasági folyamatait csak megjósolni lehetett. Nem voltak ismertek az előző évi zárszámadás adatai sem. Így a valóságos tervezéshez szükséges információk nem állhattak rendelkezésre. Az adótörvények módosítására 2016 novemberében került sor.

A költségvetési törvényt néhány napos vita után fogadta el az Országgyűlés.

Módosító indítványt – több mint ezret – az ellenzék adott be. Ezeket elutasították a kormánypárti képviselők. Ők viszont kevesebb mint ötven módosító indítványt adtak be. Miután az elfogadott költségvetési törvénynek szinte nincs olyan tétele, amelyhez a kormány – a költségvetésről szóló törvényben és az államháztartásról szóló törvényben biztosított felhatalmazás alapján – ne nyúlhatna hozzá: az Országgyűlés a gyakorlatban átadta a költségvetés feletti rendelkezés jogát a kormánynak.

A kormány nem tétlenkedik

Aki veszi a fáradságot, és belép a Magyar Közlöny interneten elérhető oldalára, rövid idő alatt meggyőződhet arról, hogy 2016. december utolsó két hetében több 100 milliárd forintot osztottak szét kormányhatározatokkal. A kormányhatározatok számos esetben törvényi felhatalmazást sem tartalmaznak a határozat kiadásra. A kormány december közepén egyházi fejlesztésekre több mint 121 milliárd forintot utalt ki.

A kormány több 10 milliárdot juttatott a határon túli egyházaknak és más baráti magyar szervezeteknek. Jutott pénz bőven sportcélú programokra, beruházásokra, kebelbaráti városok fejlesztésére. A kormányzati döntéseknek nincsen törvényi „lába”. Nem alapozzák meg országgyűlési döntések, programok, tervek. Ezek a kormányhatározatok teljesen önkényesen határozzák meg a támogatandó szervezeteket, célokat és összegeket. Ezeknek a kormányzati döntéseknek nincsenek korlátjai. Nincs olyan szervezet, amelyik megkérdézné a kormányt, miért annak adott, miért arra a célra, miért annyit összeget.

Mára teljesen természetessé vált az is, hogy egy állami beruházás költsége jócskán meghaladja az eredetileg tervezett összeget. A 2017-ben megrendezésre kerülő „vízi” világbajnokságra – sajtóinformációk szerint – az eredetileg bejelentett összeg tízszeresét költötték már el. Mellesleg a beruházásért felelős személy kormányfői „vállvergetésben részesült”, amikor kénytelen volt átadni a helyét az úszószövetség élén. „Vigaszdjákként” továbbra is egyik felelőse maradt a „vízi” világbajnokság előkészítésének. Természetessé vált az is, hogy állami beruházások esetében a közbeszerzés számos garanciális előírását nem kell alkalmazni. Például a „vízi” világbajnokság egyes létesítményeinek építettségét a kormány jelölte ki.

Lehet-e tisztességes a hatalom gyakorlása, ha eredményeképpen sok 100 milliárd forintot átláthatatlanul, önkényesen, ellenőrizhetetlen módon osztanak szét, engednek át politikai partnereknek? Nem! Lehet-e tisztességes a hatalom gyakorlása, ha nem garantálja a közpénzek legoptimálisabb felhasználását? Nem! Lehet-e a hatalom tisztességtelen gyakorlóira bízni az ország sorsát? Lehet, de nem szabad!

Vajon hogy merete megtenni a miniszterelnök, hogy saját szakállára, törvényi felhatalmazás nélkül borítékba rakatott csaknem 30 milliárd forintot, étkezési utalványok formájában? A miniszterelnöki bejelentés alapján a nyugdíjasoknak szétszított Erzsébet-utalványok útvonala nyomon követhetetlen.

Sem a borítékolást, sem a borítékból való kivételt nem lehet hiteles módon bizonyítani, számszakilag elszámolni.

Vajon hogy merete megtenni a miniszterelnök, hogy majdnem 400 millió forintot kidob az ablakon? Ennyibe kerül körülbelül a 32 ezer külföldön élő magyar állampolgárnak elküldött, Magyarországon felhasználható étkezési utalvány. A borítékolás megtörténte és kibontása ebben az esetben is csak fikció. Annak pedig, hogy valaki hazautazzon Orbán kegyéből megvacsorázni, legalább annyi az esélye, mint az utazás elmaradásának. A válasz egyszerű. Nem fél attól, hogy az elkövetett bűncselekmények elévülési idején belül kormányváltásra, a legfőbb ügyész menesztésére kerül sor. Esetében pedig szóba jöhetnek olyan tényállások is, amelyeknél ez az idő 20 év. Horthy Sztálin mentette meg a nürnbergi felelősségre vonástól. Lehet, hogy ez az alapja az erősödő orosz–magyar barátságoknak?

KA: Testvéri barátság szövődik?

Nem szükségszerű, hogy átláthatatlan, zavaros és érthetetlen folyamat legyen

Tisztesség és hatalom

Ruszkik hazatér – súvöltötte a mikrofonba egy vékony dongájú, szakállas fiatalember 1989-ban a Hősök téren. Kivonultak. Ez az ember ma, jócskán megterbélyesedve, megöszülve, Magyarország miniszterelnökéül újra szélesre tárta a kapukat előttük. Erdősíteni kell a kapcsolatokat mindenáron. Miért? Oroszország adott már menedéket száműzött magyar miniszterelnököknek! Ez része a meghonthatatlan orosz–magyar barátságnak. Rákosi származékban, Krasznodarban töltötte élete utolsó éveit. Valahova menni kell neki is, ha kiderül, hogy aranyból készülték a csapok az új miniszterelnöki rezidenciájában.

SZÜDI JÁNOS

A mai hatalom csak a szabadság védelmére képes, és ezt a védelmet nem lehet megvárni a választásokig. A választások csak azt bizonyítják be, hogy igazad van, és akkor lehet kezdeni a tényleges munkával. Ez a hatalom nem lehet szabad, hanem csak a választásokig lehet szabad. Ez a hatalom nem lehet szabad, hanem csak a választásokig lehet szabad. Ez a hatalom nem lehet szabad, hanem csak a választásokig lehet szabad. Ez a hatalom nem lehet szabad, hanem csak a választásokig lehet szabad.

Még a látszat sem csal

Ha a hatalom csak látszat, úgy fogjuk fel, mint lecsúszó jelek megdőlő kővárak. De ha a hatalom csak látszat, úgy fogjuk fel, mint lecsúszó jelek megdőlő kővárak. De ha a hatalom csak látszat, úgy fogjuk fel, mint lecsúszó jelek megdőlő kővárak. De ha a hatalom csak látszat, úgy fogjuk fel, mint lecsúszó jelek megdőlő kővárak. De ha a hatalom csak látszat, úgy fogjuk fel, mint lecsúszó jelek megdőlő kővárak.

Volt egyszer egy Országgyűlés

Mintha a hatalom féltől jött volna, a jó és a rossz között választást kell tenni, nem az országért, hanem az országért. Mintha a hatalom féltől jött volna, a jó és a rossz között választást kell tenni, nem az országért, hanem az országért. Mintha a hatalom féltől jött volna, a jó és a rossz között választást kell tenni, nem az országért, hanem az országért.

haragjának a kéréshez való felkészültséget, a közéleti élményeket, a közéleti élményeket, a közéleti élményeket, a közéleti élményeket, a közéleti élményeket, a közéleti élményeket.

A közéleti élmények – normális esetben – az Országgyűlés dolga. Ezen minden évben sok kerül, az országgyűlési tagok közt is sok kerül, az országgyűlési tagok közt is sok kerül, az országgyűlési tagok közt is sok kerül, az országgyűlési tagok közt is sok kerül, az országgyűlési tagok közt is sok kerül.

ismertek az előző két választás után, az országgyűlési tagok között, az országgyűlési tagok között, az országgyűlési tagok között, az országgyűlési tagok között, az országgyűlési tagok között, az országgyűlési tagok között.

A kormány nem térdelnek

Akkor is, ha a kormány térdel, az országgyűlési tagok között, az országgyűlési tagok között, az országgyűlési tagok között, az országgyűlési tagok között, az országgyűlési tagok között, az országgyűlési tagok között.



Testvérbarátság szűkebb körökben, nemzeti szinten

Magyarországon az országgyűlési tagok között, az országgyűlési tagok között, az országgyűlési tagok között, az országgyűlési tagok között, az országgyűlési tagok között, az országgyűlési tagok között.

A kormány térdel, az országgyűlési tagok között, az országgyűlési tagok között, az országgyűlési tagok között, az országgyűlési tagok között, az országgyűlési tagok között, az országgyűlési tagok között.

információkat szerezni az országgyűlési tagok között, az országgyűlési tagok között, az országgyűlési tagok között, az országgyűlési tagok között, az országgyűlési tagok között, az országgyűlési tagok között.

Az országgyűlési tagok között, az országgyűlési tagok között, az országgyűlési tagok között, az országgyűlési tagok között, az országgyűlési tagok között, az országgyűlési tagok között.

Végül meg kell említenünk a miniszterelnököt, az országgyűlési tagok között, az országgyűlési tagok között, az országgyűlési tagok között, az országgyűlési tagok között, az országgyűlési tagok között, az országgyűlési tagok között.

Mára az országgyűlési tagok között, az országgyűlési tagok között, az országgyűlési tagok között, az országgyűlési tagok között, az országgyűlési tagok között, az országgyűlési tagok között.

Az országgyűlési tagok között, az országgyűlési tagok között, az országgyűlési tagok között, az országgyűlési tagok között, az országgyűlési tagok között, az országgyűlési tagok között.

[Vissza a tartalomjegyzékhez](#)

Online



ADO.HU - 2017. 01. 30.

A cafetéria költségei 2017-ben

Az összes közteher mértéke a béren kívüli juttatások esetében 34,22 százalék, az egyes meghatározott juttatások esetében pedig 43,66 százalék, azonban továbbra is adhatók adómentes juttatások is.

2017. január 1-jétől **béren kívüli juttatásnak** minősül: szálláshely alszámlára legfeljebb 225 ezer forint, vendéglátás, alszámlára legfeljebb 150 ezer forint, szabadidő alszámlára legfeljebb 75 ezer forint összegben adott juttatás. Ez közteherrel együtt 134 220 illetve 603 990 forint költséget jelent a vállalat számára. Ezek éves keretösszegek, melyeket arányosítani kell a jogviszonyban töltött napok számával abban az esetben, ha a jogviszony csak az év egy részében áll fenn. A személyi jövedelemadóról szóló törvény 71.§. (5) bekezdése szerint, amennyiben a 100 000 forintos pénzjuttatás összege az adóévben az éves keretösszeget meghaladja, e meghaladó rész után a juttatásra jogosító jogviszony (például munkaviszony) alapján kell - a kifizetés hónapjára - az adókötelezettséget megállapítani. Tehát bérjövdelemként vagy nem önálló tevékenységből származó jövdelemként kell leadózni. Változatlanul egyes meghatározott juttatásként lesz adóköteles – a pénzösszeg kivételével - az a **béren kívüli juttatás, (Szép kártya)** amelyet az egyedi keretösszeget meghaladó összegben biztosít a munkáltató. A személyi jövedelemadóról szóló törvény 71.§. (4) bekezdése értelmében, egyes meghatározott juttatásnak minősül a többi **béren kívüli juttatás (Szép kártya)**, a törvényben meghatározott értékhatárt meghaladó része. Egy garantált bérminimumot (kezdő szakmunkásbér) kereső dolgozó 2016-ban havi 129 000 forintot keresett. Mondjuk évi 150 000 forint volt a **cafetéria**-kerete. (Ne feledjük, hogy az adómentes **cafetéria**-elemeket – például színházjegy – is ki kell fizetni!) Számoljunk csak **béren kívüli juttatásokkal** a közterhek összehasonlíthatósága érdekében! 2016-ban ez 34,51 százalék volt, 2017-ben pedig 34,22%. Így a **cafetéria** költsége 2017-ben $150\,000 * 1,3422 = 201\,330$ Ft. 2017-ben 198.835 Ft, ahol már figyelembe van véve a szociális hozzájárulási adó 5%-os csökkenése. A cég költsége egy dolgozó után tehát - (2016-ban $165\,765 + 201\,765 = 367\,530$ Ft) és 2017-ben $198\,835 + 201\,330 = 400\,165$) – havi 32 635 forinttal növekszik, melynek fedezete nincs. A példánkban a vállalkozásnak van olyan szakképzett dolgozója, aki 5 éves gyakorlattal a béremelés előtt bruttó 160 000 forintot keresett. Most, ha meg kívánjuk tartani a reális bérkülönbséget, akkor ennek a dolgozónak legalább havi bruttó 31 000 forint béremelést kell adni! (És akkor még nem beszéltem arról, hogy a béremelés előtt bruttó 190 ezret kereső öreg szakinak is növelni kell a bérét.) Ez felfelé húzza az adókat is, - magasabb jövedelemhez több adó és járulék tartozik, - vagyis a költségvetés csak jól járhat.

<http://ado.hu/rovatok/ado/a-cafeteria-koltsegei-2017-ben>

[Vissza a tartalomjegyzékhez](#)



NEPSZAVA.HU - 2017. 01. 28.

Szüdi János: Tisztesség és hatalom

Ruszkik haza! Süvöltötte a mikrofonba egy vékony dongájú, szakállas fiatalember 1989-ben a Hősök terén. Kivonultak. Ez az ember ma, jócskán megterebélyesedve, megőszülve, Magyarország miniszterelnökeként újra szélesre tárta a kapukat előttük. Erősíteni kell a kapcsolatokat minden áron. Miért? Oroszország adott már menedéket száműzött magyar miniszterelnököknek! Ez része a megbonthatatlan orosz-magyar barátságnak. Rákosi száműzetésben, Krasznodarban töltötte élete utolsó éveit. Valahova menni kell neki is, ha kiderül, hogy aranyból készültek a csapok az új miniszterelnöki rezidenciában.

A mai hatalom nem is takargatja valóságos természetét. Esze ágában sincs azt a látszatot kelteni, hogy tisztességes. Éppen ellenkezőleg, mindent megtesz annak érdekében, hogy a napnál is világosabbá tegye, döntéseinek meghozatalakor a tisztesség nem mérlegelési szempont. Lehet-e tisztességes hatalomról beszélni? Lehet-e a hatalom tisztességes? Nyugodtan lehet a válasz: nem! Nem! Hiszen a hatalom önmagában nem létezik. A hatalom, elvont fogalom. Sem ilyen, sem olyan nem lehet. A hatalom akkor válik kézzelfoghatóvá, amikor gyakorolják. Amikor a hatalmat gyakorolják, akkor derül ki, hogy tisztességesen vagy tisztességtelenül. A hatalom gyakorlása szintén elvont fogalom. Az emberek túlnyomó többsége nem törli a fejét azon, ki, mit, hol, miért tesz, nem tesz valamit. Az emberek túlnyomó többsége soha, vagy igen ritkán találkozik a hatalom gyakorlójával. Az emberek túlnyomó többsége csak annyit érez: élete, sorsa jobbra, rosszabbra fordul, esetleg nem változik semmi. Nem tudja, nem érdekli ennek oka. Ebből a pontból elindulva lehet megkeresni a határát a hatalom tisztességes gyakorlásának. Mert nem szükségszerű, hogy a hatalom gyakorlása átláthatatlan, zavaros, érthetetlen folyamat legyen.

Még a látszat sem csal

Ha a hatalom gyakorlását úgy fogjuk fel, mint lehetőséget a létező megoldások közötti választásra, s a kiválasztott megoldás végrehajtására, akkor már csak azt kell vizsgálni, miképpen zajlik le a kiválasztás folyamata és a döntés végrehajtása. Ebből világossá válik a hatalom gyakorlásának természete. Minél többen ismerik a választási lehetőségeket, a lehetséges megoldások mellett és ellene szóló érveket, minél többen nyilváníthatnak véleményt, vehetnek részt a döntés előkészítésben, követhetik nyomon a végrehajtást, s láthatják annak eredményét, annál tisztességesebb a hatalom gyakorlása. Minél tisztességesebb a hatalomgyakorlás, annál nagyobb az esélye a meghozott döntések elfogadásának, önkéntes és eredményes végrehajtásának. Minél tisztességtelenebb a hatalom gyakorlása, annál valószínűbb, hogy a döntések végrehajtását erőszakkal kell kikényszeríteni. Ehhez a hatalom rendelkezésére áll az ügyészség, a bíróság, a közigazgatás, a rendőrség, a fegyveres és rendészeti szervek.

Ezeknek az állításoknak a tükrében vizsgálva helyzetünket, az eredmény több mint lehangoló. Egyetlen, de az ország és az itt élők sorsát tekintve talán a legfontosabb kérdéskört, a közpénzekkel való gazdálkodást elemezve megállapítható: az ország sorsát meghatározó döntések úgy születnek, mintha azokhoz az itt élőknek semmi köze nem lenne. Mintha nem az itt élők bőrére születnének. Sokszor még a döntéseket sem lehet pontosan megismerni, mivel nem nyilvánosak: titkosítják a lényegét, egy vagy több emberöltőre. Sokszor a nyilvánosságra hozott döntéseket elrejtik más, érdektelen információk közé. A nyilvánosságra hozott döntések valóságos indokai és lehetséges következményei elvesznek a félrevezető politikai nyilatkozatok között. Valójában a nagyközönség azt

sem tudja, ki, s hol hozza meg a döntéseket. Általában a miniszterelnök – ma még - egyes szám első személyben, saját ötletként jelent be nagy horderejű döntéseket úgy, mintha nem lenne az országnak kormánya, parlamentje, úgy, mintha a saját és nem a köz pénzét osztogatná, úgy mintha a saját, s nem az itt élők sorsa felett rendelkezne.

Minden gondos háziasszony tudja, nem lehet több a család kiadása, mint a bevétele. Ezért kell előre gondolkodva megtervezni, mikor, mire fordítják a befolyó összegeket. Ezért kell közösen eldönteni a kiadások rangsorát. Ezért kell megtalálni az igényekhez és a lehetőségekhez legjobban igazodó kínálatot. Ezért kell rendszeresen áttekinteni a gazdálkodás helyzetét. A mai hatalomtól minden idegen, ami egy gondos háziasszonyt jellemez. Pedig a hatalom mindig más pénzével sáfárkodik.

Volt egyszer egy országgyűlés

Miután a hatalmon lévő pártok úgy kaptak megbízást a választóktól, hogy nem készítettek választási programot, miután a mai kormány úgy látja el feladatát, hogy nem készített kormányprogramot, a napi politikai érdekek határozzák meg a közpénzek sorsát. Súlyos felelősség terheli ezért az országgyűlés minden tagját. Súlyos felelősség terheli azokat az országgyűlési képviselőket, akik támogató szavazatukkal lehetővé tették, hogy egyetlen nap alatt törvény születhessen. Akik támogató szavazatukkal lehetővé tették a bevételek kivonását az adófizetési kötelezettség alól. Akik támogató szavazatukkal hozzájárultak a közbeszerzés szabályainak kijátszásához. Akik támogató szavazatukkal korlátlan felhatalmazást adtak a kormánynak a költségvetés fejezetei közötti átcsoportosításra, a közpénzek kormány által meghatározottak szerinti elosztására, a közpénzek felhasználásával összefüggő adatok titkosítására.

A közpénzek elosztása - normális esetben - az Országgyűlés dolga. Erre minden évben sor kerül, az ország következő évi költségvetését meghatározó törvény elfogadásával. A költségvetés összeállítása és elfogadása az Országgyűlés legnehezebb és legfontosabb feladata. Ennek során az országgyűlési képviselők végiggondolják, milyen célokra, s mennyit adnak a rendelkezésre álló állami bevételekből. Az elosztásnak az állam működését, az állami közfeladatok végrehajtását, az állami célkitűzések megvalósítását kell szolgálnia. A különleges feladat megoldásához korábban különleges tárgyalási rend kapcsolódott, melyet az Országgyűlés korábbi, 2014-ben hatályon kívül helyezett Hárszabálya tartalmazott. Ennek lényege, hogy ezt a törvényt több fordulóban, több hónapon - szeptembertől-decemberig - keresztül tárgyalta az Országgyűlés. Az első fordulóban elfogadták a fejezeti főösszegeket. A második fordulóban az adott feladatokhoz rendelt forrásokat osztották szét konkrét feladatokra. Ez a megoldás többhetes tanácskozásokot tett lehetővé, egyeztetésekkel, megállapodások megkötésével, a lehetőségek mérlegelésével. Több ezer - kormánypárti és ellenzéki oldalról - benyújtott képviselői módosító indítvány elbírálásával. A költségvetési törvény megvitatásával egy időben került sor a bevételi oldal - az adók és mértékük - szükség szerinti módosítására. Ezek a folyamatok nyilvánosak, nyomon követhetők, az érdekeltek által megismerhetők és az országgyűlési képviselőkön keresztül befolyásolhatóak voltak.

Mára a költségvetés elkészítése bohózzattá silányult. A 2017. évi költségvetési törvényjavaslatot 2016. április 26-án nyújtották be az Országgyűlés részére, és június 24-én már ki is hirdették. A benyújtás időpontjában az adott év, és a következő év gazdasági folyamatait csak megjósolni lehetett. Nem voltak ismertek az előző évi zárszámadás adatai sem. Így a valóságos tervezéshez szükséges információk nem állhattak rendelkezésre. Az adótörvények módosítására 2016. novemberében került sor. A költségvetési törvényt néhány napos vita után fogadta el az Országgyűlés. Módosító indítványt - több mint ezret - az ellenzék adott be. Ezeket elutasították a kormánypárti képviselők. Ők viszont kevesebb mint ötven módosító indítványt adtak be. Miután az

elfogadott költségvetési törvénynek szinte nincs olyan tétele, amelyhez a kormány - a költségvetésről szóló törvényben és az államháztartásról szóló törvényben biztosított felhatalmazás alapján - ne nyúlhatna hozzá: az Országgyűlés a gyakorlatban átadta a költségvetés feletti rendelkezés jogát a kormánynak.

A kormány nem tétlenkedik

Aki veszi a fáradságot és belép a Magyar Közlöny interneten elérhető oldalára, rövid idő alatt meggyőződhet arról, hogy 2016. december utolsó két hetében több 100 milliárd forint került szétosztásra kormányhatározatokkal. A kormányhatározatok számos esetben törvényi felhatalmazást sem tartalmaznak a határozat kiadásra. A Kormány december közepén egyházi fejlesztésekre több mint 121 milliárd forintot utalt ki. A kormány több 10 milliárdot juttatott a határon túli egyházaknak és más baráti magyar szervezeteknek. Jutott pénz bőven sportcélú programokra, beruházásokra, kebelbaráti városok fejlesztésére. A kormányzati döntéseknek nincsen törvényi "lába". Nem alapozzák meg országgyűlési döntések, programok, tervek. Ezek a kormányhatározatok teljesen önkényesen határozzák meg a támogatandó szervezeteket, célokat és összegeket. Ezeknek a kormányzati döntéseknek nincsenek korlátjai. Nincs olyan szervezet, amelyik megkérdezné a kormányt, miért annak adott, miért arra célra, miért annyit összeget.

Mára teljesen természetessé vált az is, hogy egy állami beruházás költsége jócskán meghaladja az eredetileg tervezett összeget. A 2017-ben megrendezésre kerülő "vizi" világbajnokságra - sajtóinformációk szerint - az eredetileg bejelentett összeg tízszeresét költötték már el. Mellesleg a beruházásért felelős személy kormányfői "vállveregetésben részesült", amikor kénytelen volt átadni a helyét az úszó szövetség élén. "Vigaszdíjként" továbbra is egyik felelőse maradt a vízi világbajnokság előkészítésének. Természetessé vált az is, hogy állami beruházások estében a közbeszerzés számos garanciális előírását nem kell alkalmazni. Például a "vizi" világbajnokság egyes létesítményeinek építtetőjét a kormány jelölte ki.

Lehet-e tisztességes a hatalom gyakorlása, ha eredményeképpen sok 100 milliárd forintot átláthatatlanul, önkényesen, ellenőrizhetetlen módon osztanak szét, engednek át politikai partnereknek? Nem! Lehet-e tisztességes a hatalom gyakorlása, ha nem garantálja a közpénzek legoptimálisabb felhasználását? Nem! Lehet-e a hatalom tisztességtelen gyakorlóira bízni az ország sorsát? Lehet, de nem szabad!

Vajon hogy merete megtenni a miniszterelnök, hogy saját szakállára, törvényi felhatalmazás nélkül borítékba rakatott közel 30 milliárd forintot, étkezési utalványok formájában? **A miniszterelnöki bejelentés alapján a nyugdíjasoknak szétosztott Erzsébet-utalványok útvonala nyomon követhetetlen. Sem a borítékolást, sem a borítékból való kivételt nem lehet hiteles módon bizonyítani, számszakilag elszámolni.** Vajon hogy merete megtenni a miniszterelnök, hogy közel 400 millió forintot kidob az ablakon? Ennyibe kerül körülbelül a 32 ezer külföldön élő magyar állampolgárnak elküldött, Magyarországon felhasználható étkezési utalvány. A borítékolás megtörténte és kibontása ebben az esetben is csak fikció. Annak pedig, hogy valaki hazautazzon Orbán kegyéből megvacsorázni, legalább annyi az esélye, mint az utazás elmaradásának. A válasz egyszerű. Nem fél attól, hogy az elkövetett bűncselekmények elévülési idején belül **kormányváltásra, a legfőbb ügyész menesztésére kerül sor.** Esetében pedig szóba jöhetnek olyan tényállások is, amelyeknél ez az idő 20 év. Horthy Sztálin mentette meg a nürnbergi felelősségre vonástól. Lehet, hogy ez az alapja az erősödő orosz-magyar barátságnak?

Szűdi János

<http://nepszava.hu/cikk/1118983-szudi-janos-tisztessag-es-hatalom/>

[Vissza a tartalomjegyzékhez](#)

VESZPORT.HU - 2017. 01. 28.

Ugrott a nyugdíjasok ingyenes fürdőbelépője

Idén már nem lehet ingyenes fürdőbelépőre pályázni a nyugdíjasoknak, és lejárt az üdülési támogatás határideje is.

Idén már nem lehet ingyenes fürdőbelépőre pályázni a nyugdíjasoknak, és lejárt az üdülési támogatás határideje is. A korábbi évekkel ellentétben, 2017-ben már nem igényelhetnek a nyugdíjasok ingyenes fürdőbelépőt az **Erzsébet-program** keretében, a **Magyar Nemzeti Üdülési Alapítványnál (MNÜA)** – hívta fel a figyelmet az Officina.hu. A lehetőséget összevonták az üdülési támogatással, viszont ennek a 2017/2018-as szezonra érvényes pályázati határideje is lejárt 2016. december 30-án. Így, akinek figyelmét elkerülte ez a változás, már nem számíthat a kedvezményekre. Tavaly a termalfurdo.hu információi szerint több mint 50 hazai fürdő várta a nyugdíjasokat, akik személyenként évi öt alkalommal vehették igénybe az ingyenes fürdőjegyet, amennyiben elmúltak 60 évesek, a nyugdíjuk nem érte el a havi 147 ezer forintot, más adóköteles jövedelmük pedig nem volt. Gyorsan szeretné értesülni a veszport.hu híreiről? Csatlakozz hozzánk!

http://www.veszport.hu/tartalom/cikk/16104_a_fidesz_nev_szerint_megfenyegette_oszko_petert

[Vissza a tartalomjegyzékhez](#)

HIRHATAR.HU - 2017. 01. 27.

Hiába a propaganda – korlátozták a nyugdíjasok lehetőségeit

A korábbi évekkel ellentétben, az idén már nem lehet igényelni kedvezményes nyugdíjas fürdőbelépőket a Magyar Nemzeti Üdülési Alapítványnál (MNÜA).

Ezt a lehetőséget összevonták az üdülési pályázattal, amelynek viszont már tavaly lejárt a jelentkezési határideje. Idén már nem kérhetnek a nyugdíjasok ingyenes fürdőbelépőt az **Erzsébet-program** keretében, az **MNÜA** pályázatai pedig már korábban ki lettek írva. A 2017-2018-as szezonra érvényes üdülési támogatás 2016 december 30-ig lehetett megpályázni, így az a jogosult, aki erről lemaradt, az immár nem számíthat arra, hogy kedvezményes fürdőbelépőket igényeljen - hívta fel a figyelmet az Officina.hu. Na, és akkor most mi van? Az idej 56-os megemlékezés, szépen csendben, néhol kifütyült adásban, de lement. Nem monda... Üzenet Polt Péternek Bár közismert, hogy az ön felesége kiemelt jövedelemmel, igen magas beosztást tölt be a Ma... Mennyél gyalog, bakker... Kitört a világháború, csak mi még nem tudjuk, viszont Szeretett Miniszterelnökünk már érte... A Baptista Szeretetszolgálat a kormány szócsöve? Dögöljenek meg a menekültek ? isten áldásával, a k... Azok a csodálatos ?80-as évek.. 1971-ben születtem. Édesapám nem támogatott festőművész volt, édesanyám munkásszarmazású. ... Az igazság és a valóság néma Talán négy-öt éve jártam Iványiéknaál, az oktatást akkor kezdte a regnáló kormány cincálgat... Március idusán Mindig szerettem márciust. Gyerekkorom óta izgatottság töltött el, mikor reggel már világo... Cél: az alsó

széle közepe Létezik egy olyan fogalom a pszichológiában, hogy projekció. Ez az a szituáció, amikor val...

<http://www.hirhatar.hu/hir/hiaba-a-propaganda-korlatoztak-a-nyugdijasok-lehetosegeit>

[Vissza a tartalomjegyzékhez](#)